



**GYŐRÚJBARÁT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
TELEPÜLÉS-FEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**
9081 Győrújbarát, Liszt F. u. 9.
Tel. +36 96/543-651, e-mail: titkarsag@gyorujbarat.hu

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2025. október 06-án a Település-fejlesztési Bizottság 16:30 órakor kezdődő nyilvános üléséről.

Helyszín: Timaffy László Művelődési Otthon és Faluház
9081 Győrújbarát, Liszt Ferenc u. 9.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint 6 fő bizottsági tag

Juhász Veronika elnök: Köszöntöm a Település-fejlesztési Bizottság tagjait. Megállapítom, hogy a Bizottság ülésén 7 fő bizottsági tagból 6 fő megjelent, Takács Attila külsős bizottsági tag jelezte, hogy az ülésen nem tud részt venni. A Bizottság ülését határozatképesnek nyilvánítom és megnyitom. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Horváth Attila képviselőt javaslom.

A Település-fejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal egyhangúlag ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja Horváth Attila képviselőt jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Juhász Veronika elnök: A napirendi javaslatot és az előterjesztést a tisztelt Bizottság megkapta. Van-e valakinek a napirenddel kapcsolatosan észrevétele, javaslata?

Kérdés, hozzászólás a napirendi pontokkal kapcsolatosan nem volt.

Juhász Veronika elnök: Aki a napirendi javaslattal egyetért kérem kézfeltartással jelezze.

A Település-fejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a napirendi pontot.

Napirendi pontok:

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1./ Győrújbarát település területén adótorony létesítése

Előadó: Juhász Veronika elnök

Szakmai előadó: Németh Eszter települési főépítész

Juhász Veronika elnök: Megkérem Németh Eszter, ismertesse az előterjesztést.

Németh Eszter települési főépítész: A Magyar Telekom Nyrt kereste meg az Önkormányzatot azzal, hogy a településen a lefedettség problémás, és egy hírközlési tornyot szeretnének elhelyezni. Valójában egy tájékoztatást kértek arra vonatkozóan, hogy hol lenne ez lehetséges.

A HÉSZ tartalmaz erre vonatkozó előírásokat, valamint a településképi rendelet. Eszerint 40 méter magasságig a belterület határától minimum 500 méteres távolságban telepíthető ilyen építmény, belterületen egyáltalán nem lehet elhelyezni. A kérelemben nem egy konkrét helyszínt neveztek meg, de a felvetésük a László utca, Széchenyi-körút közötti földút mentén lenne, de igazából csak tájékozódni szerettek volna. Amennyiben rendelet módosítás szükséges, akkor vállalják annak költségét is. A kollégákkal gondolkodtunk, hogy milyen megoldást tudnánk javasolni. Abban maradtunk, hogy olyan megfogalmazás kellene hosszú távon, hogy konkrét típust és helyet hozzon, ahova gondolja az elhelyezést, és minden ilyen konkrét esetet behoznánk a Testület elé. Mivel vannak problémák a lefedettséggel a településen, ezért valami javaslat jó lenne, ha érkezne. Építési hely kijelöléssel esetleg minden egyes ilyen esetben egyenként tárgyalhatná a Testület.

Szalóki Géza képviselő: Nem csak a magasságát, hanem a teljesítményét is jó lenne, ha tudnánk az adótoronyok.

Németh Eszter települési főépítész: Van magasabb rendű jogszabály az egészségügyi határértékre, hogy milyen érték ártalmas az emberi egészségre, de minden konkrét esetet a konkrét adatokkal együtt egyenként kellene megvizsgálni, azt javasolnánk.

Juhász Veronika képviselő: Ebben a kérelemben nincs sok konkrétum.

Németh Eszter települési főépítész: Annyit tudok az egésztől, hogy 2017-ben, amikor a településképi rendelet készült, akkor felmerült ez kérdésként, és az akkori Testület úgy döntött, hogy tegyünk bele egy jó nagy értéket a biztonság kedvéért, mert akkor a László utca mögött akarták elhelyezni, és nagy volt a lakossági ellenállás. Akkor került be a rendeletbe ez az 500-750-1000 méteres érték, attól függően, hogy milyen magas toronyról beszélünk. Különösebb vizsgálat nem előzte meg ezt a meghatározást, talán más települések rendeleteiből emelték át ezt a részt.

Menyhárt István külsős bizottsági tag: Arról kell döntenie, hogy elhelyezhető-e ott, ahol a térképen ábrázolva van, vagy arról, hogy elhelyezhető-e egyáltalán a településen?

Németh Eszter települési főépítész: Azt kéri, hogy vizsgálja meg az Önkormányzat, ami most szerepel a szabályzatban és településképi rendeletben, és amikor kijön a vizsgálat eredménye, akkor hoznánk ide konkrét rendezési terv módosítás indítványát. Ha megérkezik egy konkrét terv, akkor azt megvizsgálja a Bizottság és a Testület, és azzal együtt egy általános szabályt is betehetnénk az ilyen létesítményekre a HÉSZ-be. Azt mondanánk ki, hogy nem kizárt az elhelyezés, de csak akkor, ha kifejezetten engedi a rendezési terv. Arra kíváncsiak, hogy mennyire vagyunk fogadóképesek. Mondhatjuk, hogy a teljesítményt, méretet és helyszínt szeretnénk látni.

Menyhárt István külsős bizottsági tag: Én most ezt úgy értem, hogy nem egy toronyról, hanem több toronyról lenne szó? Hol lenne ennek a határa?

Németh Eszter települési főépítész: Rajtunk múlik, a mi kezünkben van a döntés, illetve a Testület kezében.

Menyhárt István külsős bizottsági tag: Meg tudjuk akadályozni rendezési tervi eszközökkel, hogy több torony legyen? Korábban az iskolára akartak adótoronyt tenni.

Németh Károly alpolgármester: A One a Márka Bisztró tetejére elhelyezte az adótornyát minden további nélkül. Nekem az lenne a kérdésem, hogy ők fizetnének ezért, hogy telepíthetnek?

Németh Eszter települési főépítész: Sehol máshol nem engedném, kizárólag önkormányzati közúton, és mivel az Önkormányzat a kezelője, övé a bevétel.

Németh Károly alpolgármester: A Kenderföldi útról beszélünk, ahol kijelölték a helyet. Ott az Önkormányzatnak nincs területe, de annak az útnak a végén vannak gazos területeink, akár még hasznat is tudnánk húzni a beruházásból. Szántóföld terület, közel a leendő pályához, a villany már ott van.

Menyhárt István külsős bizottsági tag: Igen, ez a saját érdek, ezt támogatom.

Németh Eszter települési főépítész: Ez nincs ellentétben a javaslattal, megadhatunk egy helyrajzi számot.

Németh Károly alpolgármester: A benzinkúttól viszont nincs meg az 500 méter.

Németh Eszter települési főépítész: Ezt is módosíthatja a Testület.

Horváth Attila képviselő: 2020-ban járt itt először ez a téma, amikor a 82. számú főút bekötő mellé akarták tenni a tornyot. Akkor megvizsgáltuk, hogy mely szolgáltatók azok, akik a Báró domb tornyán vannak fenn, a csanaki tornyon. Erről készült is valami dokumentáció, hogy mely szolgáltatók azok, akik ezzel lefedik a területet. A kilátót javasolnám megfontolásra, ami még hordozója is lehetne, és a bevétel annak felújítására fordulhatna. Többben is rászerezhetnék, több oldalról jönne a hozzájárulás.

Kóbor Attila polgármester: Akkor valamiért nem akarták oda felvinni.

Tóth Attila szakértő: 1,5 kW lehet a teljesítménye az adótornynak. Ha a Kiáltóhegy végén lenne elhelyezve, az olyan stratégiai fontosságú hely, amiért a most beígért összegnek a százszorosát is megadná akár az Antenna Hungária. A Lila-hegyi toronynál a cégek egymással versenyeznek, hogy erre a toronyra települhessenek, nincs a környéken másik ilyen hely Pannónhalmán kívül. A legközelebbi hely Győrújbarát, ahova ilyet elhelyezhetnek. Másrészről az élettani hatását be kell kérni ennek, hogy ezen a frekvencián ilyen hatása van a házakra, emberekre, állatokra. Valamint figyelembe kell venni, hogy ott más szolgáltatók is vannak, és velük mennyire férnek össze. Ezeket a harmonizációs dolgokat figyelembe kell venni.

Németh Eszter települési főépítész: Azért lenne fontos, hogy minden egyes terület külön rendezési terv módosításon menjen végig, mert ott mindig meg kell kérni a környezetvédelemért felelős szerveket, hogy nyilatkozzanak. A környezeti értékelést ők elő fogják írni, és akkor a rendezési terv módosítás mellékletét fogja képezni ez az anyag. Minden hely más, más a hatása. A dombok tövében alig van hatása. Minden egyes toronynál rendezési terv módosítás kell, és dönthet úgy a Testület, hogy milyen esetben a környezeti értékelést elkészítteti.

Nyári Zoltán külsős bizottsági tag: A HÉSZ 12.§ (9) bekezdése értelmében a toronyszerű építmény külterületen se helyezhető el, itt akkor ellentmondás van? Tehát muszáj feloldani a

diszsonanciát azzal, hogy megszavazzuk a határozati javaslatot, vagy nem. És akkor soha nem lesz itt toronyszerű építmény.

Németh Eszter települési főépítész: Igen.

Dobrádi Dániel képviselő: Torony építménnyel kapcsolatban lenne meglátásom. Ez a tervezet jött be, ami a László utca mögötti területre helyezné el. A László utcán a telkek hátrafele néznek, Pannonhalma felé panorámával. Azt gondolom, hogy ha itt egy ilyen 40 méteres adótornyot engedélyoznánk, akkor fennáll a veszélye, hogy az utcában pertársaság alakulna, az Önkormányzat sérülhetne ebben. Az ott lakó embereknek a panorámája sérülne. Ezenkívül egészségügyileg sem biztos, hogy támogatható, és itt a mérésekben sem annyira bízom, láttunk már kreatív méréseket. Szóval én aggályosnak tartom. Az országban hasonló eseteknek utánanéztem: Kiskunfélegyházán és Nádasladányban komoly pereskedés kísérte, aláírásgyűjtés..stb. Nem gondolom, hogy ezen a területen ez támogatható lenne. De a lefedettséget kellene javítani, ez tény, de nem ezen a területen.

Rácz György képviselő: 40 méteres toronyból az adás szempontjából a győrójbarátiak mennyit profitálnának?

Tóth Attila szakértő: Profitálnának. Iránysugárzókkal rendelkeznek a kommunikációs tornyok. Általában 120 fokként vannak elhelyezve, vagy célzottan a hiányosságokat szeretnék lefedni vele. Ezek szektorsugárzók, tudja vízszintesen, függőlegesen polarizálni, megvan a nyílásszöge, attól függően, hogy mire akarja használni. Gondolni kell az egyezség kapcsán arra is, hogy ha engedélyt adunk egy cégnek, lehet, hogy ő a tornyot bérbe fogja adni szolgáltatók számára, továbbértékesíti.

Kóbor Attila polgármester: Ezzel értek egyet én is, inkább mi húzzunk belőle hasznót, úgy döntünk. Mindent megtiltani nem lehet.

Rácz György képviselő: Én a László utcában lakom. Ki tud arról, hogy itt rossz lenne a lefedettség? Én nem tapasztalok ilyesmit.

Vass-Odor Melinda képviselő: A Fenyves utcában térerő sincs. Nekem az a problémám, hogy semmi konkrétum nincs az anyagban, amit kaptunk, nem tudom, hogy mit kell eldöntenünk.

Juhász Veronika elnök: A műszakis kollégákkal egyeztetve nem konkrét esetben kell dönteni, hanem hogy a lehetőségét megteremtjük-e annak, hogy ha egy adott területre létesíteni kívánnak, akkor konkrét tervvel, adatokkal ha idejön valaki, arra van-e lehetősége.

Rácz György képviselő: Csak önkormányzati területre engedélyezzük, magánterületre ne, mert arra semmi rálátásunk nem lesz.

Németh Károly alpolgármester: Szavazzuk meg azt javaslatom, amit elnök asszony megfogalmazott.

Juhász Veronika elnök: A koordinátákkal megjelölt helyet nem támogatja, elvi lehetőségét megteremti annak, hogy a szabályozási felülvizsgálat elinduljon, de minden konkrét esetnek ide kell kerülnie konkrétumokkal (terület, frekvencia), valamint környezeti vizsgálat elkészítését kéri az önkormányzat. Telepítési tanulmánytervvel, látványtervvel, konkrét adatokkal kerülhet a Bizottság és a Testület elé.

Nyári Zoltán külsős bizottsági tag: Az előterjesztés pont erről szól, szerintem itt nincs ellentmondás, ez a határozati javaslat áll az elhangzottakhoz a legközelebb, úgy gondolom, ez a megfogalmazás utalja az Önkormányzat hatáskörébe.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Juhász Veronika elnök: Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, az alábbi módosító javaslatot teszem fel szavazásra:

Határozati javaslat:

1. Győrújbarát Község Önkormányzat Képviselő-testülete a kérelem által megjelölt területre nem támogatja hírközlési torony építmény elhelyezését.
2. Győrújbarát Község Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja hírközlési torony építmények elhelyezhetőségi szabályainak a helyi építési szabályzatról szóló 24/2018. (XII. 12.) önkormányzati rendeletbe történő beépítését.
3. A képviselő-testület felkéri a települési főépítést a 419/2021. (VII. 15. Korm. rendeletben előírt településrendezési eszközök módosításának indításához szükséges főépítési feljegyzés elkészítésére.

Felelős: Kóbor Attila polgármester

Határidő: folyamatos

Elnök kérdésére a Település-fejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra:

37/2025. (10.06.) Település-fejlesztési Bizottsági határozat

Győrújbarát Község Önkormányzat Település-fejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot:

1. Győrújbarát Község Önkormányzat Képviselő-testülete a kérelem által megjelölt területre nem támogatja hírközlési torony építmény elhelyezését.
2. Győrújbarát Község Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja hírközlési torony építmények elhelyezhetőségi szabályainak a helyi építési szabályzatról szóló 24/2018. (XII. 12.) önkormányzati rendeletbe történő beépítését.
3. A képviselő-testület felkéri a települési főépítést a 419/2021. (VII. 15. Korm. rendeletben előírt településrendezési eszközök módosításának indításához szükséges főépítési feljegyzés elkészítésére.

Felelős: Kóbor Attila polgármester

Határidő: folyamatos

NAPIRENDEK UTÁN

Juhász Veronika elnök: A napirendi pontok elfogytak. Van-e a Bizottság tagjainak egyéb kérdése, javaslata?

Kérdés, hozzászólás a Bizottság tagjai részéről nem érkezett.

További kérdés, észrevétel, javaslat nem lévén az elnök az ülést 17:00 órakor bezárta.


Juhász Veronika
elnök




Horváth Attila
jegyzőkönyv hitelesítő


dr. Szalma-Milkovits Eszter
jegyző