



**GYŐRÚJBARÁT KÖZSÉG
ÖNKORMÁNYZATA
ÜGYRENDI BIZOTTSÁGA**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: 2024. november 11. napján, az Ügyrendi Bizottság 15:30 órakor kezdődő nyilvános üléséről.

Helyszín: Timaffy László Művelődési Otthon és Faluház, Győrújbarát, Liszt Ferenc u. 9.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint 5 fő bizottsági tag

Dobrádi Dániel elnök: Köszöntöm a Bizottság tagjait és a megjelenteket. Az ülésen 5 fő Bizottsági tag megjelent, senki sem jelezte, hogy az ülésen nem tud részt venni. A Bizottság ülését határozatképesnek nyilvánítom és megnyitom. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom Horváthné Csala Ágnes külső bizottsági tagot.

Az Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja jegyzőkönyv hitelesítőnek Horváthné Csala Ágnes külső bizottsági tagot.

Dobrádi Dániel elnök: A napirendi pontok megküldésre kerültek az Ügyrendi Bizottság tagjai részére. Van-e kérdés, javaslat a napirenddel kapcsolatosan?

A napirenddel kapcsolatosan észrevétel, javaslat nem érkezett.

Elnök kérdésére az Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat a meghívóban foglaltak szerint.

Napirendi pontok:

1./ Szervezeti és Működési szabályzatról szóló önkormányzati rendelet megtárgyalása

Előadó: Dobrádi Dániel elnök

Szakmai előadó: dr. Józsa Viktória aljegyző

2./ Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának megtárgyalása

Előadó: Dobrádi Dániel elnök

Szakmai előadó: dr. Józsa Viktória aljegyző

3./ Tájékoztató képviselők vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségéről

Előadó: Dobrádi Dániel elnök

Szakmai előadó: dr. Szalma-Milkovits Eszter jegyző

Napirendek tárgyalása:

1./ Szervezeti és Működési szabályzatról szóló önkormányzati rendelet megtárgyalása

Előadó: Dobrádi Dániel elnök

Szakmai előadó: dr. Józsa Viktória aljegyző

Dobrádi Dániel elnök: A napirendi ponthoz kapcsolódóan előzetesen több képviselő javaslatot terjesztett elő, melyek egy része a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló Tervezetbe (a továbbiakban: Tervezet) beépítésre került.

A kiküldött előterjesztésben szerepel, hogy mik kerültek be a Tervezetbe.

Juhász Veronika képviselő javaslata szerint a tervezet 36. § (3) bekezdése kiegészült d) ponttal, Szalóki Géza képviselő a Kulturális Bizottság feladatkörének kiegészítését javasolta a korábbi SZMSZ alapján így a Tervezet 1/5. melléklete kiegészült a 3. 11.12.13.14. pontokkal.

Dobrádi Dániel képviselő javaslata szerint a Tervezet kiegészült 9. § (2) bekezdés a) és b) pontjaival, 21. § (1) bekezdés b) pontjával, 41. § (2) bekezdése módosult, kiegészült a 42. § b) pontjával, az 1/2. melléklet kiegészült a 7. ponttal.

Szalóki Géza bizottsági tag: Az előzetes egyeztetésen szóban jeleztem, hogy Kulturális Bizottság feladatkörében a 10. pontot javasolta kiegészíteni az önkormányzat internetes weboldala figyelemmel kísérése mellett a Baráti Hírmondó szerkesztésének, megjelenésének és terjesztésének figyelemmel kíséréseivel.

Horváthné Csala Ágnes bizottsági tag: Komolyan gondolta-e a Képviselő-testület, hogy 6 db ülést tart?

Dobrádi Dániel elnök: Ez az én javaslatom volt, azonban ez már nem szerepel a Tervezetben, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (Mötv.) rendelkezéseivel összhangban áll a Tervezetben szereplő ülések száma.

Horváthné Csala Ágnes bizottsági tag: Kulturális Bizottságnál a kitüntető díjak adományozásával kapcsolatos feladatok aggályosak. Az Önkormányzatnak van egy hatályos rendelete, a díjak elbírálásáról, ez a Képviselő-testület hatásköre, a rendeletre utalás nem szerepel a Tervezetben.

Szalóki Géza bizottsági tag: A rendeletre történő hivatkozásnak nincsen akadálya.

Horváthné Csala Ágnes bizottsági tag: Az Ügyrendi Bizottság felügyelni szeretné a Polgármesteri Hivatal működését.

Az Ügyrendi Bizottságnak nem kompetenciája a Hivatal működésének felügyelete. A Hivatal működését vizsgálja az Államkincstár az Állami Számvevőszék, és más egyéb szervek.

Javaslom, hogy a Képviselő-testület tagjai bízzanak meg az Önkormányzat Hivatalában, különben nem tudnak dolgozni. Mindenki lelkiismeretesen látta el a feladatát az elmúlt 23 évben, meg kellene nézni mi történik az első 6 hónapban, SZMSZ-t bármikor lehet módosítani. Olyan SZMSZ-t nem érdemes készíteni, ami a Képviselő-testület és szervei működését akadályozza, gyakorlati alkalmazása kivitelezhetetlen, a Képviselő-testület és a bizottságok nem fogják bírni ezt a mennyiségű feladat ellátást.

Kóbor Attila polgármester: A Hivatal felett a Képviselő-testületnek is csak kötött felügyeleti joga van. Egy bizottságnak nincs felügyeleti joga a Hivatal felett. A COVID után több egyszerre több Hatóság is egyszerre ellenőrizte a Hivatalt, azóta is folyamatosan ellenőrzik az egyes hatóságok a Hivatal tevékenységét. A bizottsági ellenőrzésnek a Hivatal a napi munka mellett nem tud eleget tenni. Egy bizottságot nem kell rátenni a Hivatalra.

Dobrádi Dániel elnök: Az előző SZMSZ-ben ez szerepelt, azért akartam bennhagyni, hogy ne essünk abba a hibába, hogy saját magunkat ellenőrizzük. A hozzászólások alapján az Ügyrendi Bizottság 9. feladatkörét ki kellene húzni.

Horváthné Csala Ágnes bizottsági tag: Minden testületi ülés elején a beszámol a Hivatal az elvégzett munkáról, a végrehajtott feladatokról. A meghozott döntések végrehajtásáról a képviselőnek joga van kérdezni, de ezt nem kell egy bizottság hatáskörébe tenni.

Kóbor Attila polgármester: Minden testületi ülés elején a jegyző asszony vagy az aljegyző asszony beszámol a két testületi ülés között történt eseményekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről, az önkormányzati döntések végrehajtásáról, nincs szükség arra, hogy bármely bizottság egyéb ellenőrzéseket végezzen a Hivatallal kapcsolatban. A testületnek van erre joga és lehetősége.

Szalóki Géza bizottsági tag: Ez a rendelkezés benn volt a régi SZMSZ-ben. Ha a régi Bizottságban meg lehetett bízni, hogy nem fog beleavatkozni a Hivatal munkájába, akkor most is megérdemlik a bizalmat. Ha valami nem stimmel legyen lehetőség megkérdezni, hogy mi történt.

dr. Józsa Viktória aljegyző: A korábbi SZMSZ rendelkezésével kapcsolatban utánanéztünk, ezt a szabályt a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) valóban tartalmazta. A hatályos jogszabályi rendelkezések alapján a Polgármesteri Hivatal szerve a Képviselő-testületnek, neki tartozik beszámolási kötelezettséggel. A Polgármesteri Hivatal tevékenységét számos hatóság ellenőrzi, így a Kormányhivatal, Kincstár, Állami Számvevőszék, belső ellenőr, könyvvizsgáló és más szervek is, folyamatosan kapunk ellenőrzéseket. Ebben az évben már volt ügyiratkezelési ellenőrzés, gyámhivatal tevékenység ellenőrzése, jövőre is várhatóak más ellenőrzések. A hivatali tevékenység ellenőrzése, felügyelete folyamatos.

dr. Szalma-Milkovits Eszter jegyző: A bizottságoknak a Tervezet szerint a Szociális Bizottságot kivéve átruházott hatásköre nincs, ami azt jelenti, hogy önálló döntést nem hoz javaslatot tesz, véleményez, tehát közreműködik a döntések előkészítésében. Van több olyan pont, amit tisztázni kellene, mit jelent a gyakorlatban, mert egy szabályzatnak az a célja, mindenki számára világos legyen mi a feladat. Az Ügyrendi Bizottság ellenőrző tevékenységet folytat, csak javaslatot tehet a testületnek, önállóan ebben döntést nem hozhat. Továbbá tudni kell, hogy ez a pont a gyakorlatban mit jelent, mert a kétértelmű szabályozás gyakorlati problémákat okoz. Világosnak kell lenni, hogy a következő ülésre mit kell előkészíteni. Ebből számos konfliktus lehet, mindenki máshogyan értelmezi. Már korábban is jeleztük a Polgármester Úrnak, hogy az SZMSZ-t módosítani kell, elkezdtek az átdolgozást, és rájöttünk, hogy hatályon kívül kellene helyezni, mert annyi helyen igényelt volna módosítást, ezért kerül sor most a ciklus elején a felülvizsgálatra. A felülvizsgálat során figyelemmel kell lenni arra, mi az, ami a gyakorlatban előfordul, mi az, amire van hatáskör, mi az, amire van felhatalmazás, ne legyenek benne ismétlések, hatálytalan jogszabályok.

Kérdésként merül fel, a Baráti Hírmondó kapcsán, hogy ha elkészül a tervezet, össze kellene hívni a Bizottságot, és véleményezze, pontosítani kellene, hogy a Hivatalnak ezzel kapcsolatban mi a feladata. A Hírmondónál 1 napos határidő van, össze kell hívni a Bizottságot, mivel javaslattételi joga van, össze kell hívni a testületet is.

Szalóki Géza bizottsági tag: A javaslat az lenne, hogy Bizottság figyelemmel kíséri a terjesztést. Arra gondoltam, hogy én sem kaptam újságot, többen kérdezik tőlem miért nem jelenik meg, miért nem jut el hozzájuk a Hírmondó. Ezt szóvá tudom tenni.

dr. Szalma-Milkovits Eszter jegyző: Ezt ezen kívül is tudja jelezni bárki, ehhez nem kell Bizottságot létrehozni. Jelezni is szoktak, ezt a problémát a Hivatal is ismeri. Ezeket a javaslatokat nem tudjuk átültetni a gyakorlatba.

Kóbor Attila polgármester: 2500 db Hírmondó jelenik meg, és kb. 3000 lakás van.

Juhász Veronika képviselő: Nem lehet a példányszámot megemelni?

Kóbor Attila polgármester: Az Önkormányzat honlapján is megtalálható valamennyi szám. Legtöbbször azok jelentkezik, hogy nem kaptak újságot, akik interneten keresztül elérhetik és meg tudják nézni. A honlapon vissza is lehet keresni az egyes lapszámokat. Amennyiben valaki nem kapott újságot és jelzi a Hivatalban mindig van plusz példány és tudunk neki adni. Vannak olyan helyek a településen ahová nem lehet kivinni, mert megközelíthetetlen a kézbesítők számára.

Juhász Veronika képviselő: Lehetne emelni a példányszámot és akkor ez nem lenne probléma.

Horváthné Csala Ágnes bizottság tag: Javasolja, hogy az Önkormányzat tekintse át a Hírmondó helyzetét. Korábban működött egy szerkesztő bizottság, mely önkormányzati képviselők, az iskola képviselőjéből és más személyekből állt, mely bizottság kísérte figyelemmel a Hírmondóval kapcsolatos ügyeket. Át kellene tekinteni a Hírmondó helyzetét, példányszámot, megjelenés formáját, ezzel most itt nem lehet olyan mértékben foglalkozni.

dr. Józsa Viktória aljegyző: Dobrádi Dániel bizottsági elnök SZMSZ módosítási javaslatai között voltak olyanok, melyekről a Bizottság javaslata alapján a Képviselő-testületnek kell döntenie. Az egyik ilyen kérdés a napirend előtti vagy napirend utáni felszólalás kérdése. A másik a pótnapirend pontok felvétele, továbbá az Ügyrendi Bizottság feladatköre. A Bizottságnak el kellene döntenie, milyen javaslatokat terjeszt a Képviselő-testület elé, ezek alapján szükséges átdolgozni a Tervezetet.

Dobrádi Dániel elnök: Az Ügyrendi Bizottság feladatköréből a 9. pontot törölni szükséges. A 8.pont maradjon.

dr. Józsa Viktória aljegyző: A Tervezet 8. pontjában rögzített az SZMSZ áttekintése figyelemmel kísérése a helyi igényeknek megfelelően kifejezés mit takar?

Dobrádi Dániel elnök: Javasolja fél év múlva áttekinteni az SZMSZ rendelkezéseit, amennyiben szükséges módosítási javaslatot lehet előkészíteni.

Kóbor Attila polgármester: Az SZMSZ felülvizsgálata az építésügyi jogszabályok változásaira tekintettel mindenképpen szükséges fél év múlva.

Németh Károly alpolgármester: A napirend előtti vagy napirend utáni felszólalásokkal kapcsolatban megjegyzem, hogy testületi ülés végén a képviselők 2 percben elmondhatták akár saját programjukat, napirendi ponthoz nem kapcsolódó hozzászólásaikat, saját véleményüket. Nem javaslom a hozzászólási lehetőséget napirendi pontok megtárgyalása elé tenni, mivel az egyes napirendi pontokhoz meghívottak számára ez érdektelen lehet. Az elmúlt ciklusban is így működött, javaslom, hogy továbbra is így maradjon.

Dobrádi Dániel elnök: A korábbi SZMSZ-ben ez a napirendi pontok előtt volt.

Németh Károly alpolgármester: A gyakorlatban a napirendi pontok után következett a képviselők egyéb hozzászólása.

Kóbor Attila polgármester: Minden szavazás előtt a polgármester megkérdezi a képviselők véleményét az egyes napirendi ponttal kapcsolatban.

dr. Józsa Viktória aljegyző: Két külön hozzászólási lehetőségről van szó. A régi SZMSZ-ben található napirend előtti felszólalás a képviselő napirendi pontokhoz nem kapcsolódó hozzászólási jogát jelenti. Az egyes napirendi pontokhoz kapcsolódó hozzászólási jog a szavazás előtt továbbra is biztosított, ez az Mőtv.-ben is szabályozott, ezt a Tervezet sem kívánja korlátozni. A testületi üléseken vannak olyan meghívottak, akik egy-egy napirendi ponthoz jönnek, Polgármester úr a meghívó összeállításánál minden esetben figyelembe veszi, hogy ezek a napirendi pontok kerüljenek az ülés elejére. A napirend utáni hozzászólás lehetősége nem korlátozza a képviselő jogait.

Németh Károly alpolgármester: Pótnapirendi pontok felvétele lehetőségének kizárása gyakorlati problémákat vet fel. Többször előfordult, hogy a kiküldött napirendhez képest pótnapirendet kellett felvenni és a soron következő ülésen megtárgyalni.

Juhász Veronika képviselő: Vannak olyan fontos témák, amit a testületi ülésen meg kell tárgyalni. Ebben az esetben Polgármester úr, Jegyző asszony vagy bizottsági elnök megindokolja, hogy miért kell a testületnek megtárgyalnia. Sok esetben pályázati határidő vagy törvényi határidő miatt szükséges pótnapirendi pontként az adott témát megtárgyalni.

Kóbor Attila polgármester: Jellemzően ez rendezési tervi módosítások során fordul elő, közbenső döntések meghozatala okán.

dr. Józsa Viktória aljegyző: Pótnapirendi pontnál a Tervezet szerint legyen egy írásbeli határozati javaslat, amit a képviselők megkapnak és Polgármester úr szavazásra tud bocsátani. Amennyiben nincsen meg az SZMSZ-ben pótnapirendi pont felvételének lehetősége, ezekben az esetekben rendkívüli ülést kellene összehívni.

Dobrádi Dániel elnök: Mi a garancia arra, hogy nem fognak tömegesen pótnapirendi pontokat benyújtani? Nincs garancia arra, hogy ezzel nem lesz visszaélés.

Kóbor Attila polgármester: A képviselő-testület dönt a pótnapirendi pont felvételéről. Amennyiben úgy ítéli meg, hogy az adott kérdésben nem tud dönteni, nem veszi napirendre az adott ügyet.

Szalóki Géza bizottsági tag: Egyetértek azzal, hogy legyen legalább egy írásos határozati javaslat.

Dobrádi Dániel elnök: Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, kérem, hogy aki következő határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

Elnök kérdésére az Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra:

5/2024.(XI.11.) Ügyrendi Bizottsági határozat

Győrújbarát Község Önkormányzat Ügyrendi Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet-tervezetet a következő módosításokkal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

1. A Tervezet 21. § (1) bekezdésében az ülés vezetőjének feladatai körében a képviselőket napirend utáni felszólalás lehetősége illeti meg.
2. A Tervezet 26. § (9) bekezdésében rögzített pótnapirendi pontok felvételének lehetősége továbbra is szerepeljen a Tervezetben.
3. Az Ügyrendi Bizottság feladatköréből 1/2. melléklet 9. pontja törlésre kerüljön.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Szalma-Milkovits Eszter jegyző

2./ Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának megtárgyalása

Előadó: Dobrádi Dániel elnök

Szakmai előadó: dr. Józsa Viktória aljegyző

Dobrádi Dániel elnök: Van-e kérdés hozzászólás.

dr. Józsa Viktória aljegyző: A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának melléklete. Amennyiben a Képviselő-testület hatályon kívül helyezi a korábbi SZMSZ-t, a Hivatali SZMSZ felülvizsgálata és ismételt elfogadása szükséges. A Hivatal SZMSZ-ét javasolt, hogy a Képviselő-testület, mint fenntartó határozattal fogadja el. A Hivatal SZMSZ-ében nagy változás nem történt, a korábbi SZMSZ-ben osztályok szerepeltek, azonban egységes hivatalról van szó, így osztályok helyett javasolt csoportok létrehozása, továbbá volt olyan osztály, mely egy kolléga munkakörére jött létre, így Hatósági és az Igazgatási Osztály a munkakörök jellege miatt összevonásra került. A korábbi SZMSZ többi része nem változott, a hatályon kívül helyezett jogszabályokra utalás felülvizsgálata történt meg. A Hivatal SZMSZ-e megfelel az Áht. és az Ávr. rendelkezéseinek.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Dobrádi Dániel elnök: Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról kérem a bizottság szavazását.

Elnök kérdésére az Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra:

6/2024.(XI.11.) Ügyrendi Bizottsági határozat

1. Győrújbarát Község Önkormányzat Ügyrendi Bizottsága javasolja, hogy a Képviselő-testület - az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 10.§ (5) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján - a Győrújbaráti Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

- 2.) Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a szabályozás tartalmának megismertetéséről.

Felelős: Kóbor Attila polgármester

dr. Szalma-Milkovits Eszter jegyző

Határidő: folyamatos

3./ Tájékoztató képviselők vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségéről

Előadó: Dobrádi Dániel elnök

Szakmai előadó: dr. Szalma-Milkovits Eszter jegyző

Dobrádi Dániel elnök: Az előterjesztést mindenki írásban megkapta. Valamennyi képviselőnek határidőre beérkezett a vagyonyilatkozata a Polgármesteri Hivatalba. Van-e az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Dobrádi Dániel elnök: Amennyiben kérdés, hozzászólás nincs, az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról kérem a bizottság szavazását.

Elnök kérdésére az Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra:

7/2024.(XI.11.) Ügyrendi Bizottsági határozat

Győrújbarát Község Önkormányzat Ügyrendi Bizottsága megállapította, hogy polgármester, alpolgármester és valamennyi önkormányzati képviselő határidőben eleget tett vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének.

A Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a polgármester, az alpolgármester, a képviselők 2024. évre vonatkozó vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről szóló tájékoztatót.

Felelős: Kóbor Attila polgármester

Határidő: azonnal

Dobrádi Dániel elnök: Van-e valakinek még a napirendeken kívül hozzászólása, javaslata, észrevétele?

Kérdés, hozzászólás a Bizottság részéről nem érkezett.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén elnök az ülést 17 óra 15 perckor bezárta.


Dobrádi Dániel
elnök




Dr. Szalma-Milkovits Eszter
jegyző


Horváthné Csala Ágnes
jegyzőkönyv hitelesítő

