

**Győrújbarát Község  
Önkormányzata**

1-13/2006.

**JEGYZŐKÖNYV**

Készült: Győrújbarát Község Önkormányzata 2006. október 25-én  
18,00 órakor  
tartott *rendkívüli* képviselőtestületi üléséről

Helye: Művelődési Otthon és Faluház

Jelen vannak: Juhászné Árpási Irma polgármester  
ifj. Árvai István  
Bojtor Ferenc  
Dr. Csizmadia Andrea  
Kocsár Károly  
Dr. Márai István  
Dr. Medgyasszay Csaba  
Mógor Csaba  
Németh Csaba  
Ott László  
Óri Gyula  
Vass Zoltán  
Zólyomi Péter

A meghívottak részéről 32 fő helyi állampolgár

*Igazoltan távolmaradt:* Mónus Ágnes települési képviselő

Juhászné Árpási Irma polgármester köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a megválasztott 14 fő képviselőből 13 fő megjelent, így az ülést határozatképesnek nyilvánítja és megnyitja. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja Óri Gyula és Mógor Csaba képviselőket. Kéri a képviselőtestületet a javaslat elfogadására.

A képviselőtestület 12 igenlő szavazattal és 1 tartózkodással a hitelesítőkre tett javaslatot elfogadja.

A polgármester elmondja, hogy a mai rendkívüli testületi ülésre az SZMSZ IV. fejezet 12. § (5) bekezdése alapján került sor, ami azt mondja, hogy nem tartozik a polgármester mérlegelési jogkörébe az ülés összehívása, ha a települési képviselők egynegyede vagy a képviselőtestület bármelyik bizottsága indítványozza az ülés összehívását. Ilyen esetben a képviselőtestület ülését legkésőbb a kezdeményezést követő 7 nappal össze kell hívni. Ezt az ülést négy képviselő kezdeményezte.

Polgármester javaslatot tesz a napirendi pontokra az alábbiak szerint:

**Napirendi javaslat:**

- 1./ Az önkormányzat bizottságainak (nem képviselőtestületi tagjainak) megválasztása, eskütétele  
Előadó: Juhászné Árpási Irma polgármester
- 2./ A ciklusprogram koncepciójának megalkotása  
Előadó: Juhászné Árpási Irma polgármester
- 3./ A „Pitypang” Napközi Otthonos Óvoda vezető óvónői pályázatának értékelése  
Előadó: Juhászné Árpási Irma polgármester
- 4./ A Szervezeti és Működési Szabályzat tervezete  
Előadó: Juhászné Árpási Irma polgármester

*Zárt ülés:*

A 63/2006.(VII.31.) képviselőtestületi határozat felülvizsgálata

Előadó: Komjáti János jegyző

A polgármester kérdésére a képviselőtestület a meghívóban szereplő napirendi pontokat *nem fogadta el.*

**Hozzászólások**

Dr. Medgyasszay Csaba települési képviselő

A jelenleg hatályos SZMSZ alapján képviselői indítványt tesz. Három javaslatot tesz a napirend kiegészítésére: 1. A 4./ pont: az SZMSZ tervezete - megtárgyalása, határozathozatal? Nem derül ki egyértelműen. Ezért azt javasolja, hogy a 4./ pont a következő legyen: Az SZMSZ tervezetének megtárgyalása és határozathozatal. Mindenki megkapta, akinek van hozzáfűzni valója, itt megteheti.

A másik pont a zárt ülésre vonatkozik, ezt 5./ napirendi pontként a zárt ülés helyett nyílt ülést javasol, ugyanis személyi kérdéseket nem fog érinteni, határozat-vizsgálat fog megtörténni, név, összeg nem fog elhangzani. Az előző képviselőtestület által hozott határozatot kell felülvizsgálni, a Közigazgatási Hivatal tájékoztatása szerint a határozat 4 pontban törvénytelen. Egyben indítványozza, hogy ennek megállapítása hogyan történhetett így, hogy egy törvénytelen határozatot el lehetett fogadni ebben a körben: erre az Oktatási Bizottságot bízzák meg a témára való tekintettel, aki a november 9.-i ülésén tisztázza ezt a felelősség-kört.

A harmadik javaslata: 6./ napirendi pontként: Bejelentések, javaslatok, interpellációk felvétele. Előfordulhat, hogy a képviselőtársaknak bármilyen jellegű vagy bizottsági munkára utaló megjegyzése, javaslata van. Kéri polgármester asszonyt ezen napirendi pontok felvételére és megszavaztatására.

Polgármester felkéri Komjáti János jegyző urat, szíveskedjék ismertetni a jogi háttérét, majd ezt követően szavazásra teszi fel.

### Komjáti János jegyző

A zárt ülés - nyílt ülés kérdése: ha nem hangzik el semmi konkrétum, amely személyiségi jogot érint, akkor nincs különösebb akadálya annak, hogy nyilvános ülésen kerüljön megtárgyalásra.

Az SZMSZ kérdése: a határozathozatal követni fogja ezt a napirendet, a Szervezeti és Működési Szabályzat rendeletalkotási kör, rendeletet kell alkotni abban az esetben, ha ez teljes körűen elfogadást nyer. Összességében, ha a meghívóban szereplő napirendek kerülnek elfogadásra és ez a Szervezeti és Működési Szabályzat kérdés valóban el tud jutni arra a szintre, hogy rendeleti formában meg tud jelenni, akkor a napirendi pontok nem zárják ki, hogy rendelettel fejeződjön be, az ezzel kapcsolatos véleményét annál a napirendi pontnál el fogja mondani. Kiegészítve azzal, hogy a zárt ülés nyílt ülés lesz, akkor kezelhető, de a 4./ pont - mivel az SZMSZ kérdése -, mivel nem zárja ki a rendelettel történő befejezést, javasolja a meghívóban szereplő formában kerüljön elfogadásra. A bejelentések, javaslatok kérdéskör: kezeli a jelenlegi SZMSZ, általában az SZMSZ alapján a munkatervben szereplő testületi ülések kerültek jellemzően megtartásra. Ez nem a munkatervben szereplő testületi ülés, tehát összességében az alapgondolata a meghívónak a négy települési képviselő kezdeményezése volt és azok kerültek konkrét napirendek, konkrét előterjesztésekkel felvételre a napirendek közé a meghívóban.

Komjáti János jegyző kiegészítését a képviselőtestület egyhangúlag elfogadta.

Ezek után Juhászné Árpási Irma polgármester javaslatot tesz a napirendi pontokra az alábbiak szerint:

### **Napirendi javaslat:**

- 1./ Az önkormányzat bizottságainak (nem képviselőtestületi tagjainak) megválasztása, eskütétele  
Előadó: Juhászné Árpási Irma polgármester
- 2./ A ciklusprogram koncepciójának megalkotása  
Előadó: Juhászné Árpási Irma polgármester
- 3./ A „Pitypang” Napközi Otthonos Óvoda vezető óvónői pályázatának értékelése  
Előadó: Juhászné Árpási Irma polgármester

4./ A Szervezeti és Működési Szabályzat tervezete, elfogadása  
Előadó: Juhászné Árpási Irma polgármester

5./ A 63/2006.(VII.31.) képviselőtestületi határozat felülvizsgálata  
Előadó: Komjáti János jegyző

6./ Bejelentések, javaslatok, interpellációk

Polgármester kérdésére a képviselőtestület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendi pontok tárgyalását határozza el.

## **A napirend tárgyalása**

### ***A napirend első pontjának tárgyalása***

Az önkormányzat bizottságainak (nem képviselőtestületi tagjainak) megválasztása, eskütétele

A napirendi pont előadója: Juhászné Árpási Irma polgármester

Juhászné Árpási Irma polgármester

A bizottságok külsős tagjainak névsorát megküldték, a bizottságok teljes összetételét képviselők rendelkezésére bocsátotta. A javasolt személyek hozzájárultak a kérdés nyilvános ülésen történő tárgyalásához.

Az előzetes alakuló testületi ülésen a következő bizottságokat hozta létre a képviselőtestület:

1. Kulturális és Oktatási Bizottság, 2. Idegenforgalmi és Sportbizottság, 3. Kommunikációs Bizottság, 4. Pénzügyi-Ellenőrző Bizottság, 5. Szociális és Egészségügyi Bizottság, 6. Településfejlesztési Bizottság.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság külsős tagja, Riegler Antalné és a Kulturális és Oktatási Bizottság külsős tagja, Csizmadia Ernőné, valamint az Idegenforgalmi és Sportbizottság külsős tagja, Enyingi Tibor jelezték, hogy a rövid határidő miatt a mai testületi ülésen részt venni és esküt tenni nem tudnak, ezért a november 9.-i képviselőtestületi ülésen fognak esküt tenni.

A polgármester egyenként javaslatot tesz a bizottságok külsős tagjaira.

Kulturális és Oktatási Bizottság	Csizmadia Ernőné Árpásiné Nagy Andrea Magyar László	egyhangú szavazat egyhangú szavazat egyhangú szavazat
Idegenforgalmi és Sport-bizottság	Enyingi Tibor Dr. Palla Roland	egyhangú szavazat egyhangú szavazat
Kommunikációs Bizottság	Hőbör Tamás Molnár Attila	egyhangú szavazat egyhangú szavazat
Pénzügyi-Ellenőrző Bizottság	Bruszt László Török József	egyhangú szavazat egyhangú szavazat

	Nemesné Süle Mária	egyhangú szavazat
	Prekopecz József	egyhangú szavazat
Szociális és Egészségügyi Bizottság	Andrássy Márta	egyhangú szavazat
	Kocsányné Gombos Éva	egyhangú szavazat
	Riegler Antalné	egyhangú szavazat
	Valastyánné Rábl Stefánia	egyhangú szavazat
Településfejlesztési Bizottság	Molnár Attila	egyhangú szavazat
	Dr. Svejkovszky Ferenc	egyhangú szavazat
	Szalánczi Gábor	egyhangú szavazat
	Takács Attila	egyhangú szavazat

A képviselőtestület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

### **81/2006.(X.25.)sz. képviselőtestületi határozat**

#### **Győrújbarát Község Önkormányzata**

a település önkormányzati bizottságai nem települési képviselő tagjait az alábbiak szerint választja meg:

#### **Kulturális és Oktatási Bizottság**

Csizmadia Ernőné László u.11.  
Árpásiné Nagy Andrea Felső Erzsébet u.7.  
Magyar László Panoráma u.26.

#### **Idegenforgalmi és Sportbizottság**

Enyingi Tibor Győr  
Dr. Palla Roland Győr, Szent Imre út 45.

#### **Kommunikációs Bizottság**

Hóbör Tamás Juharfa u.30.  
Molnár Attila Veres P.u.48.

#### **Pénzügyi- Ellenőrző Bizottság**

Bruszt László Mélykút u.104.  
Török József Erzsébet u.3.  
Nemesné Süle Mária Komlóhát u.5.  
Prekopecz József Győr, Corvin u.42.

#### **Szociális és Egészségügyi Bizottság**

Andrássy Márta István u.251.  
Kocsányné Gombos Éva Arany J.u.129.  
Riegler Antalné Veres P.u.51.  
Valastyánné Rábl Stefánia Győr,Hegymest.u.14.

**Településfejlesztési Bizottság**

Molnár Attila	Veres P.u.48.
Dr. Svejkovszky Ferenc	Gárdonyi u.3.
Szalánczi Gábor	Erzsébet u.43.
Takács Attila	Győr, Wesselényi u.13.

**Hozzászólások**Zólyomi Péter települési képviselő

Neki jelezte Nemesné Süle Mária, hogy egész héten Budapesten van.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Kéri a bizottságok elnökeit illetve a települési képviselőket, hogy amennyiben akadályoztatva vannak, szíveskedjenek a polgármesternek jelezni. Látható, hogy az eskütételre kötelezettek közül Szalánczi Gábor és Takács Attila sincsenek jelen a teremben. Ezért Ők is a következő, november 9.-i testületi ülésen kell, hogy esküt tegyenek külsős bizottsági tagként.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Kéri a jelenlévőket, szíveskedjenek felállni és kéri a bizottság külső tagjait, hogy az eskü szövegét mondják utána:

„Én.....esküszöm, hogy  
 Hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz, annak népéhez hű leszek.  
 Az Alkotmányt és az alkotmányos jogszabályokat megtartom.  
 Az állami és szolgálati titkot megőrzöm.  
 Megbízatásomhoz híven, pártatlanul, lelkiismeretesen járok el és  
 legjobb tudásom szerint minden igyekezetemmel  
 Győrújbarát javát szolgálom.  
 Isten engem úgy segítjen!”

Juhászné Árpási Irma polgármester

Sok sikert kíván a bizottság külsős tagjainak e nemes feladathoz és köszöni, hogy segítik munkájukat.

A november 9.-i ülésre meghívót fogunk küldeni azok részére, akik a mostani ülésen nem tudtak részt venni és az eskütételre nem került sor.

Az eskütételre kötelezettek tehát: Enyingi Tibor, Csizmadia Ernőné, Nemesné Süle Mária, Riegler Antalné, Szalánczi Gábor és Takács Attila.

***Napirend második pontjának tárgyalása******A ciklusprogram koncepciójának megalkotása***

***A napirendi pont előadója:*** Juhászné Árpási Irma polgármester

Juhászné Árpási Irma polgármester

A tisztelt képviselőtestület alakuló ülésén egy team-et hozott létre a ciklusprogram koncepciójának elkészítéséhez. Ennek alapján a tisztelt

képviselők írásban a ciklusprogram koncepcióját megkapták. A ciklusprogramhoz az a javaslat is érkezett képviselők részéről, hogy a mai ülésen csak a koncepciót alkossa meg a tisztelt képviselőtestület, majd november 6-án Falufórumot tartson és a november 9.-ei testületi ülésen fogadja el.

Megkérdezi Zólyomi Pétert, mint a Pénzügyi-Ellenőrző Bizottság elnökét, hogy kíván-e szólni az anyaghoz.

## **Hozzászólások**

Zólyomi Péter Pénzügyi-Ellenőrző Bizottság elnöke

Az elkészített anyagot megkapta és átnézte annak fényében, amit a múltkor megbeszéltek. Úgy gondolja, hogy komoly módosításra talán nincs szükség, de a többi képviselőt is meg kell hallgatni ebben a kérdésben.

Kocsár Károly települési képviselő

Megküldte ma írásban (e-mailben) jegyző úrnak a 13 javaslatot, ami részben formai, részben pedig nem úgy történt, mint ahogy a bizottságban ezt megbeszéltek. (Javaslat írásban mellékelve)

Juhászné Árpási Irma polgármester

Valószínűleg nem figyelt Kocsár úr, amikor javaslata volt a konyha és a menza bővítése és az étkezés másik helyen történő kialakítása. A következőket mondta el akkor, amiben alpolgármester asszony is megerősített: az igazgató úrral történő tárgyalások alkalmából elővezette, hogy nem igazán megoldott, túlsúfolt az iskola étkezője. Akkor javasoltuk, hogy az étkezőt és a konyhát - amennyiben lehetőségünk lesz rá, hasonló módon, mint Nyúlon - próbáljuk megoldani, hogy egy helyen legyen. Akkor Önök - akik heten jelen voltak - ilyen formában támogatták is.

Kocsár Károly települési képviselő

Meg fogjuk vizsgálni, hogy az óvoda bővítésnek melyik területén van (a település egészét vizsgálva). Ha nem azt mutatja, hogy a nagybaráti konyha helyén kialakítandó terem oldaná meg ideális az óvoda-bővítést, akkor nem biztos, hogy a konyhát onnan el kell hozni. Nem hallotta, hogy akkor ebben egyetértés volt

Komjáti János jegyző

Az előző testületi ülésen létrejött egy team, aki előkészítette ezt a bizonyos ciklusprogramot. Akkor az a döntés született, hogy a november 9.-i testületi ülésre készül el és a november 9.-i testületi ülés megalkotja a ciklusprogramot. Elindult ez a munka és felmerült az az ötlet és javaslat, hogy a ciklusprogramot elfogadás előtt egy falufórum is tárgyalja meg, hogy az esetleges újabb ötletek, javaslatok be tudjanak épülni ebbe az anyagba. Azért került sor az ilyen jellegű átalakítására a következő időszak programjának, hogy ilyen formátumban le tudjon csengni, tehát a mai napon nem ciklusprogram elfogadásáról, hanem ciklusprogram koncepciójának elfogadásáról van szó. A következő, november 6-án (hétfőn) lenne a

falufórum, amely ötleteivel segítheti a ciklusprogramnak a végleges formáját, majd a november 9.-i testületi ülésen a már mint képviselőtestületi anyagot a hatáskörrel rendelkező szerv döntéseként meg fogja alkotni. Valóban úgy készült ez a ciklusprogram-koncepció, hogy készült egy anyag, összeült a team, végigbeszéltük ezt a tervezetet és ennek megfelelően kaptunk olyan felhatalmazást, hogy a javításoknak és az ott elhangzott ötleteknek megfelelően javítsuk át ezt a tervezetet és ezt a koncepciót kapta már meg a tisztelt képviselőtestület. Időközben az első tervezet is megjelent a honlapon, itt már minimális változtatás van az első tervezethez képest. Ez a változtatás természetesen azért tervezet, hogy lehessen rajta újabb változtatásokat eszközölni. Úgy tűnik a megküldött anyagból, hogy jelentős része valóban csak finomítás, pontosítás az ott elhangzottakhoz, koncepció-szinten ezekre a finomításokra a képviselőtestület áldását tudja adni és átdolgozásra kerül. November 6-án már ezt fogja a település a falufórumon megvitatni. Ami eltérő ötlet vagy tovább-gondolása az itt elhangzottaknak: ez a bizonyos mondat, hogy: „végrehajtásának fedezetéről”. Ez azért ilyen formában került bele és szerencsésebbnek is tartja, hogy „fedezetéről”, mert a ciklusprogram tényleg egy program, amelyhez majd a gazdasági program fogja hozzárendelni az éveket, a fejlesztéseket, a pénzeket, a fedezetet. Most ott tart a ciklusprogram, hogy ez egy elképzelés, amelyet meg kell valósítani és a megvalósításához pénz kell. Azért került a „fedezet” szó ide be. A végrehajtásának ellenőrzése természetesen alapvető feladat. A ciklusprogramot kell ebben a négy évben végrehajtani elfogadás után ennek a képviselőtestületnek, aki október elsején felállt Győrújbaráton. A következő gondolat: „biztosítunk”, elfogadja, hogy „alakítunk ki” és nem „biztosítunk”. A civil ház átalakításával kapcsolatban az alapgondolathoz nem történt átfogalmazás. Elfogadjuk, hogy az önkormányzati hivatal jelenlegi elhelyezése ideiglenes - ez az alap anyagban így szerepelt, ezen nem történt változtatás.

A finomítás a civil szervezetek támogatásával kapcsolatban jogos. Nyilvánossággal kapcsolatban: „támogatjuk a lakosság tájékoztatását”. Az hangzott el a munkacsoportos ülésen, hogy támogatjuk kifejezés kerüljön ki, ezért a megoldjuk kifejezés szerencsésebb lenne.

A 2007. I. negyedévére vonatkozó idegenforgalmi koncepció elfogadható.

A lényege, hogy ehhez a ciklusprogramhoz a határidőket, a fedezeteket, a pénzügyi háttérrel az a bizonyos gazdasági program fogja megadni és a koncepció, ami elkészült elsőre nagyon jó anyag.

Kocsár Károly települési képviselő

Felolvassa a fejezetet: „Az általános iskola tantestülete pedagógiai programot készít és azt folyamatosan felülvizsgálja. A képviselőtestület a program elfogadását követően gondoskodik az abban foglaltak végrehajtásának fedezetéről”.

Nem a ciklusprogramra vonatkozó mondat, de ha a tantestület által megalapozott pedagógiai program, akkor az ellenőrzést érezte fontosabbnak.

Komjáti János jegyző

Mi az, hogy fedezet? Adott esetben a bizonyos oktatási-nevelési program azt fogja tartalmazni, hogy ne 8 évfolyamos iskola legyen Győrújbaráton, hanem 10 évfolyamos, ha ezt a képviselőtestület elfogadja, akkor ahhoz a fedezet



kell. Ha valamilyen szinten a szakmai programnak megfelelően fejlesztés kell, hogy kövesse a jelenlegi életviszonyokat, abban az esetben fejlesztéshez pénzt senki más nem fog tudni adni, csak a győrújbaráti képviselőtestület.

Bojtor Ferenc települési képviselő

Amennyiben általános iskoláról beszélünk, akkor az óvoda kapcsán is ki kell hangsúlyozni, hogy fedezetükről gondoskodik az önkormányzat, akkor nem finansziális dolgokról. Ha már az előző mondatban egy program szó szerepel és arra utalunk, akkor ne finanszírozzuk, hanem azt ellenőrizzük.

Mógor Csaba települési képviselő

Az 5/2. idegenforgalom pontjában kérdést kaptak, hogy mit is jelent az, hogy a település ismertségét növelni kell és ezt biztosítani kell a külvilág felé. Kiegészítésként elmondja, hogy a külvilág felé akként kommunikáljuk az ismertséget, hogy létrehozuk a három nyelvű írott anyagot, prospektust illetve három nyelvű honlapot, hogy országos és nemzetközi elismertségre tegyen szert Győrújbarát, valamint turisztikai kiállításokon való részvételt szeretnénk elérni.

Óri Gyula települési képviselő

Indítványa, hogy a Kocsár Károly által tett módosító javaslatot fogadják el és ezen kiegészítésekkel véglegesítsék a koncepciót.

A polgármester kérdésére a képviselőtestület az elhangzott kiegészítésekkel 12 igenlő szavazattal és egy tartózkodás ellenében az alábbi határozatot hozza:

### **82/2006.(X.25.)sz. képviselőtestületi határozat**

Győrújbarát Község Önkormányzata  
a kiegészítésekkel együtt a ciklusprogram  
konceptióját javasolja a falufórumon való tárgyalásra  
és azt követően a november 9.-i képviselőtestületi  
ülés elé terjesztésre  
*elfogadásra.*

#### **Napirend harmadik pontjának tárgyalása**

**A „Pitypang” Napközi Otthonos Óvoda vezető óvónői pályázatának értékelése**  
**A napirendi pont előadója:** Juhászné Árpási Irma polgármester

Juhászné Árpási Irma polgármester

A tisztelt képviselőtestület az összes pályázó anyagát írásban megkapta egy fordulóban a pályázatokat egy bemutatkozó találkozón meghallgatta. Meghallgatták az óvoda dolgozói, a szülői szervezetek képviselői. Miután a pályázat tartalmazta, hogy közoktatás-vezetői végzettségnek kell lenni, ezzel a feltétellel egy pályázó rendelkezett, aki viszont a többségi támogatást

nem kapta meg, ezért javaslom, hogy nyilvánítsuk eredménytelenné ezen pályázati kiírást. A ciklusprogram tartalmaz intézmény-átalakítási terveket.

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

A polgármester kérdésére a képviselőtestület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

### **83/2006.(X.25.)sz. képviselőtestületi határozat**

Győrújbarát Község Önkormányzata

a „Pitypang” Napközi Otthonos óvoda  
vezető óvónői álláshelyére kiírt pályázatot  
eredménytelennek nyilvánítja.

#### ***Napirend negyedik pontjának tárgyalása***

*A Szervezeti és Működési Szabályzat tervezete, elfogadása*

*A napirendi pont előadója:* Juhászné Árpási Irma polgármester

*Juhászné Árpási Irma* polgármester

Először is elnézést szeretnék kérni a képviselőtestület tagjaitól, hogy csak tegnap este kapták meg a Szervezeti és Működési Szabályzat-tervezetet. Ugyan jelen hatályos szervezeti és működési szabályzatunk 15. § (3) bekezdése kimondja, hogy az ülést megelőző 48 órával meg kell, hogy kapják az anyagot, hogy fel tudjanak készülni. Erre azért nem kerülhetett sor, mert a rendkívüli testületi ülésre szóló képviselői indítványt és egy SZMSZ-tervezetet múlt héten szerdán a hivatal zárása előtt pár perccel kaptam meg, majd csütörtökön a rendkívüli testületi ülést kezdeményező képviselők közül dr. Csizmadia Andrea képviselővel egyeztetünk, amelynek eredményképpen a Szervezeti és Működési Szabályzatunk további egyeztetésére kedden 11 órakor került sor, mely három képviselő (polgármester, jegyző) vett részt és  $\frac{3}{4}$  2-re fejeztük be, majd ezt követően tudta csak a hivatal apparátusa elkészíteni a tervezetet, ezért Önök csak tegnap este kapták meg.

Megköszöni dr. Csizmadia Andreának, mint önkormányzati képviselő minőségében eljárta a Közigazgatási Hivatalnál és az általa elkészített Szervezeti és Működési Szabályzat tervezetet felülvizsgáltatta, majd ezt az anyagot a Közigazgatási Hivatal a mai napon a rendelkezésünkre bocsátotta és nagy örömmel tapasztalta, hogy még a megszövegezése is ugyanaz, mint amit tegnap délután hárman elkészítettek. Remélhetőleg a tisztelt képviselőtestületnek a kezében van egy újabb feljegyzés, amely ma délután érkezett e-mail-ben a hivatalba, amelyet szintén dr. Csizmadia Andreától kaptunk az SZMSZ átdolgozott tervezetéhez és hasonlóan, mint Kocsár Károly úr tette a kapkodás eredményeképpen nyelvtani hiányosságok, amelyek nem kerültek kijavításra. Erre tesz javaslatot a képviselőtestületnek, hogy az SZMSZ-t vitassa meg akár pontonként is.

## Hozzászólások

Dr. Csizmadia Andrea települési képviselő

Amikor a rendkívüli ülés napirendi pontjait összeállították, kimondottan figyeltek arra, hogy minden napirendi ponthoz írásbeli anyagot tudjanak csatolni. Ennek megfelelően az SZMSZ tervezete a múlt hét szerdai napon e-mail-ben illetve nyomtatott formában is eljutott a hivatal felé annak érdekében, hogy a képviselőtársak a jelenleg hatályos SZMSZ szerint a testületi ülést megelőző 6 nappal megkaphassanak minden írásbeli előkészítő anyagot. Ezt abban az esetben is ki kellett volna küldeni, amennyiben a benyújtást követő másnapon szóban megállapodtak abban, hogy a jegyző úr és polgármester asszony áttekintik ezt a tervezetet és észrevételeket fognak ehhez fűzni. Ezt a tervezetet továbbküldte a képviselőtársak felé is. Örül annak, hogy a tegnapi nap során eredményes munkaértekezlet zajlott le közöttük. A délutáni email elküldésének az az oka, hogy az a team, amely 4 fővel az SZMSZ módosításán dolgozott úgy gondoltuk, hogy szükséges egy előzetes kontroll a Közigazgatási Hivatal részéről. Szerettük volna minél jobb és törvényességi szempontból is elfogadható SZMSZ megalkotását indítványozni. Sajnálatos módon a Közigazgatási Hivatal a mai nap során délelőtt vált ismertté számára, ezért történt ez a kapkodás, hogy két oldal terjedelemben a módosító indítványokat szintén eljuttatta a hivatal és a képviselőtársak felé. Indítványozza, hogy amennyiben egyetért vele a képviselőtestület, hogy ennek a két oldalas anyagnak, amely konkrétan megjelöli a paragrafusokat és a módosítások tartalmát, oly módon tárgyalják meg, hogy felteszi a javaslatát a módosításra és egyből szavazzanak róla, ne pedig abban a formában, ahogy a Kocsár Károly által elmondott ciklusprogram módosítása zajlott le, mert akkor kétszer mennének végig a viszonylag terjedelmes megjegyzés-soron és ez időben nem biztos, hogy szerencsés lenne.

Komjáti János jegyző

Azért próbálta a napirendi módosító indítványoknál azt érzékeltetni, hogy még döntés is születhet ebben a kérdésben, ugyan az egyértelmű szándék a rendelet-alkotásra vonatkozott, mert ezeket az eddig ismertetett dolgokra az embernek rálátása volt és érzékelt.

Összességében a tegnapi nap folyamán eljutottunk egy olyan állapotig a Szervezeti és Működési Szabályzatban, hogy meggyőződése, hogy egy jó Szervezeti és Működési Szabályzat-tervezet készült el és került tegnap délután kiadásra. Jó ez a tervezet azzal együtt, hogy azokat a bizonyos kapkodási jeleket magán viseli, mert valóban voltak olyan pontok, amelyeket a tegnapi megbeszélésen kivettünk, pontosítottunk és nem kerültek a kiadott anyagban pontosításra. Ezeket ma reggel, amikor újra áttekintettük ezt az anyagot, akkor természetesen ezek teljesen világossá váltak és már javítottuk és délután ezzel összhangban a feljegyzés is megérkezett. Az ötlete továbbra is az, hogy akkor lenne ez az anyag teljes, ha élve a kétfordulós tárgyalási móddal, ez a SZMSZ most első fordulóban kerülne elfogadásra és tisztázva ezeket a pontokat beépítve november 9-én a képviselőtestület olyan anyagot tud kapni, amely már konkrét, végleges és mindenki számára mankó, mert a legfontosabb szabálya a képviselőtestületnek is a Szervezeti és Működési Szabályzat. A finomításokat célszerű lenne elvégezni, hogy teljes körű anyag

legyen. A szavazategyenlőség esetére vonatkozó szabályozási kérdések, amit szintén kellene szabályozni. Úgy érzek, hogy nagyon sok helyről, nagyon sokféle anyagot próbálnak most összehozni. Ahhoz, hogy ez a Szervezeti és Működési Szabályzat pontos és jó legyen, elfogadva, ami itt le van írva, de ezeket a finomításokat elvégezve a november 9.-i testületi ülésre olyan anyag kerülhet mindenkinek a kezébe, ami mindenkinek az akaratát tartalmazza még akkor is, hogyha nem jelenik meg mindenkinek az aláírása rajta, ahogy az előző alkalommal elhangzott, aminek nincs akadálya, hogy a ciklusprogram elfogadása után valamennyi azt megalkotó települési képviselő aláírja. De ennek a képviselőtestületnek a működését fogja meghatározni és teljesen jó lesz, jogszerű és pontos.

Tegnap kivettük, ma visszakerült a képviselőtestület át nem ruházható hatásköreiben egy pont a mai nap délutánján való vita eredményeképpen. Valószínű ki kell, hogy kerüljön, mert pillanatnyilag nem találtunk jogszabályi felhatalmazást arra, hogy az át nem ruházható hatásköröket törvényen kívül másfajta szabályozási kör, adott esetben önkormányzati rendelet bővíthetné. Ezen ma még vitatkozunk, a Közigazgatási Hivatal értékelte az anyagot. Javaslatra és kérésre, hogy ahhoz, hogy ez az SZMSZ teljes körű legyen, ezeket a finomításokat elvégezzük rajta, elfogadva, hogy ez a mankó. Most első fordulóban határozattal az SZMSZ koncepcióját elfogadják.

#### Vass Zoltán települési képviselő

Volt egy jó előkészítő munka, együtt voltunk az egyeztető megbeszélésen. Úgy tapasztalta, hogy minden témában megegyeztek, amiben kellett. Számára a legfontosabb volt és mindig azt kérdezte, hogy van-e valami jogi kifogás. Ilyen nem volt. Ha most van, akkor tudnunk kellene, hogy mi az. Amit dr. Csizmadia Andrea elmondott, azon szépen menjünk végig, egészítsük ki és annak alapján fogadjuk el. Egyetért a jobbítás szándékával, tiszteletre méltónak tartja azt a gondolatot amit hall. Ez szerintem már nagyon jó. Az önkormányzati jog állandóan változik lehet, hogy megjelenik egy történet, ami miatt át kell írni. Azt javasolja, hogy minden ponton menjenek végig, látni fogják a jelenlévők is, hogy hogyan jelenik meg egy törvény, ezért elnézést kér a jelenlévő hallgatóságtól. Ha ebben jogszabályellenes van, akkor meg kell állni. Javasolja, hogy tárgyalják meg.

#### Dr. Csizmadia Andrea települési képviselő

Ez egy koncepciójában egészen más SZMSZ, mint ami jelenleg hatályos. Arra törekedtek, hogy minden olyan jogszabályi változás pontosan belekerüljön, ami a képviselőket segíti a munkában és a bizottságokat. Ezért tartja fontosnak, hogy elfogadják, amennyiben lehetséges és a képviselőtestület nagy része így döntene, mert azáltal a képviselők kezébe olyan anyag kerülne, amikor nem kellene jogszabályt keresgélni, mert nem mindenki jogász, mint Ő, a technikai háttere sem biztos, hogy megvan otthon, hogy utána nézzen dolgoknak. Éppen ezért elég részletesen kívántak sok mindent ebbe az SZMSZ-be belefoglalni.

Komjáti János jegyző

Nincsen abban vita közöttünk, hogy ez az anyag, amit összehoztunk jó. Csak azt mondja, hogy összességében még finomítható. Nem kell a sarokpontjait, a konkrét jogszabályi normaszövegeket átalakítani, az ma jó. Pörgettük az eseményeket, óriási mennyiségű papíryanag van már nálunk is. Az lenne a jó, ha egységes papír jelenne meg. Azon kívül, hogy a képviselőtestületben van egy jogszabály-alkotási kényszer, különösebben semmi olyan fontos külső oka nincs az SZMSZ mai ülésen való elfogadásának, ami ezt indokolná. Természetesen a képviselőtestület döntési kompetenciája, tehát végigmehetünk minden pontos és biztosan ki is alakul benne jó dolog, ami azért is érdekes, mert ilyen szintű és nagyságú előkészítő munka után tulajdonképpen itt fog kialakulni egy normaszöveg. Mindenféleképpen szebb anyagot kapna ezen koncepció vagy mankó alapján november 9.-ére a képviselőtestület.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Három indítvány hangzott el: az első indítvány, hogy dr. Csizmadia Andrea felolvassa a szöveget és mellé tesszük azokat a javaslatokat, amelyeket kigyűjtött és egyenként döntünk róla.

A polgármester kérdésére a képviselőtestület - az első indítványt – 12 igenlő szavazattal és két tartózkodással fogadta el.

A polgármester kérdésére – miszerint a második indítvány, hogy koncepció szintjén fogadja el a képviselőtestület és a rendeletet alkossa meg a november 9.-i ülésen – nemleges döntés született.

A polgármester kérdésére – miszerint a harmadik indítvány, hogy tárgyalja meg a testület és fogadja el – nemleges döntés született.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Megkéri alpolgármester asszonyt, hogy az SZMSZ-t olvassa fel és a kiegészítő pontokat tegye hozzá.

**Hozzászólások**Kocsár Károly települési képviselő

Vállalja, hogy felolvassa az SZMSZ-t, dr. Csizmadia Andrea pedig hozzáfűzi a módosításokat.

*Kérdés*Dr. Medgyasszay Csaba települési képviselő

Megkérdezi, hogy Árvai képviselő úr megkapta-e ezt a tervezetet? Tudott-e érdemben foglalkozni vele?

Németh Csaba települési képviselő

Ha felolvassuk mind a 32 oldalt, akkor van rá lehetőség, hogy ezt elfogadja Árvai Úr vagy inkább azt javasolná, hogy koncepció-szintén fogadjuk el és november 9-én fogadjuk el rendeletalkotás szintjén.

Válasz

ifj. Árvai István települési képviselő

Azért is tartózkodott a szavazástól, mert nem tudta átnézni, nem tud róla érdemben dönteni.

Javaslat, hogy november 9-én szavazzák meg, mert most ami szóban elhangzik, akkora anyag, hogy ne kelljen most erről dönteni. Nyugodt szívvel akkor dönt, ha át tudja olvasni.

**Hozzászólások**Óri Gyula települési képviselő

Az a gondja az egészszel – mivel kapkodásról is beszéltek – az október 6.-i alakuló ülés óta fejenként legalább 20 órát dolgoztak ezen az anyagon éjszakába nyúlóan és nem kapkodtak, hanem úgy gondolja, hogy alaposan elvégezték ezt a munkát. Miután elvégezték és időben, tehát 6 nappal a rendkívüli ülés előtt tartjuk, az az Ő első koncepciójuk. Kikerült a képviselőkhöz is email-ben, ha kinyomtatott formában nem is, talán nem is nagyon hiányolta senki. Utána elkezdtek egyeztetni, alaposan leegyeztették a hivatalban, aztán egymás között, most megjött a Közigazgatási Hivatal véleményezése, ebből az alpolgármester készített egy kivonatot. Ha már megkérdezték a Közigazgatási Hivatalt, apróságok egyébként, tartalmi, érdemi változást nem jelentenek, de 38 oldalas jogi szövegben mindig lehet találni. Ilyen jelentőségűek ezek. Egyiket sem igazán javasolná, hogy egyenként olvassák fel, mert minek. Azt kellene tenni, mint az előző ciklusprogramnál is volt, hogy felolvassák az indítványokat, most már két egyeztetés után vagyunk, a harmadik egyeztetés előtt, a Közigazgatási Hivatal véleményezése is megvan és azt a feladatot kapja az alpolgármester és a jegyző, hogy ezt tegyék egységes formába és ezzel a módosító indítvánnyal elfogadásra javasolják a rendeletet. Holnap vagy holnapután ki kell hirdetni és használni kell. Azért készítettük, mert e szerint akarunk dolgozni.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Szerdán kaptuk meg az anyagot és azzal teljes mértékben tisztában vagyok, hogy 11 képviselő ezt az anyagot már jóval régebben megkapta. Az előző testületi ülésen, az alakuló ülésen határozatban döntöttünk a november 9.-i testületi ülés napirendi pontjairól, sőt még arról is, hogy feláll egy team. Pénteken kapta meg, de azt gondolja, hogy bármelyik anyag előkészítésének a színhelye minden esetben a polgármesteri hivatal és a polgármester és a jegyző kizárása nélkül komplett anyagokat odatenni és majd valamikor vitatkozunk vagy elfogadjuk, véleménye szerint nem tisztességes eljárás. Úgy

az előkészítésben, személy szerint engem is, képviselőtársamat is vagy úgy, ahogy elkészítettük a ciklusprogramot, az egész testületet is bele kellett volna vonni. Nem gondolom, hogyha a törvény által 6 hónap alatt kell egy ilyen Szervezeti és Működési Szabályzatot elfogadni, akkor ennek különösebb akadálya van, ha másfél hét múlva fogadjuk el. Az a tervezet, amit első alkalommal, szerdán rendelkezésemre bocsátottak, a következőt mondta és azután került pontonkénti egyeztetésre: az a tervezet túlszabályozott volt némely helyen, sok helyen hatáskör-elvonása volt, bizonyos dolgokat viszont nem szabályozott és hiányos volt. Ezt a mai napon a Közigazgatási Hivatal, amikor megküldte, hogy milyen hibákat látott, ezeket a közös egyeztetés után kiküszöböltük és azért kerülhetett mára ilyen anyag a tisztelt képviselőtestület elé. Ha most erre bizonyos időt szánunk, arra, hogy felolvassuk és Kocsár úr vállalta, hogy olvassa a normaszöveget, képviselő asszony pedig a módosításokat behelyettesíti, akkor nem gondolom, hogy ezt ismételten meg kellene szavazni. De miután újabb indítvány érkezett, hogy a képviselő ne olvassa fel a teljes normaszöveget, hanem csak helyettesítse be, mint az előzőt, ezért ezt ismét szavazásra bocsátja.

*Kérdés*

Vass Zoltán települési képviselő

Megkérdezi Jegyző Úrtól, hogy van-e valamelyikben törvényességi probléma? Problémát fog később okozni, hogy azt mondta a képviselő, hogy nem olvasta el, de itt van jelen: van-e ennek törvényességi következménye? Van-e annak, hogy most nem olvasunk fel mindent, csak a változtatásokat.

*Válasz*

Komjáti János jegyző

Egyiknek sincs törvényességi következménye, ez a képviselőtestület kompetenciája, hogy meghatározza a döntési formát. Az a lényeg, hogy minősített többséggel kell elfogadni, mivel önkormányzati rendelet.

A polgármester kérdésére – miszerint ne olvassuk fel, csak szavazzuk meg a módosításokkal – nemleges döntés született.

Kocsár Károly települési képviselő felolvassa az SZMSZ tervezetet és dr. Csizmadia Andrea települési képviselő az egyes pontoknál hozzárendeli a változtatásokat illetve a módosításokat.

A 8. § felolvasása után Mógor Csaba 5 perc szünet elrendelését javasolja.

A polgármester kérdésére a képviselőtestület az 5 perc szünetet egyhangúlag elfogadja.

Szünet után

Kocsár Károly települési képviselő folytatja az SZMSZ felolvasását.

Komjáti János jegyző

A finomításokra vonatkozóan javasolja, hogy ilyen helyekre, amikor konkrétan az ÖTV-ből idéz az SZMSZ, mindenhol írják be a konkrét jogszabály-helyet, (pl. ÖTV ...§(bek) kerüljön feltüntetésre.

A 13. § 7./ pontja: okafogyott, mert a 6./ pontban benne van: a közfeladat önkéntes vállalása.

Juhászné Árpási Irma minden egyes módosítást szavazásra bocsát, melyet a képviselőtestület egyhangúlag elfogad.

Komjáti János jegyző

Andrea említette, hogy átemelésre került az Ötv-nek a hivatkozott rendelete. Átemelésre és finomításra is került. Az általunk is alkalmazott SZMSZ-nek és az Ötv-nek is az utolsó pontja, hogy törvény által meghatározott. Itt jön be a 200 eFt, mert konkrétan ez a passzus azt mondja, hogy a képviselőtestület által meghatározott értékhatár feletti hitelfelvétel, a kötvénykibocsátás, továbbá a közösségi célú alapítványok támogatása. Ez az értékhatárra való jogosítvány nem szerepel ebben a kitételben. Tehát ez az a kérdés, amely ma délután még nem volt tiszta, hogy ilyen formátumban beemelhető-e vagy csak a törvény állapíthat meg át nem ruházható hatásköröket, mert a 200 eFt nem szerepel ebben a bizonyos felsorolásban, amiben visszahivatkozunk az egész Ötv értelmezésénél. Ez finomítás kérdése.

Óri Gyula települési képviselő

A Közigazgatási Hivatal anyagánál tapasztalta, hogy ellentmondás van. Úgy lenne helyes, hogy a törvénynek a szövegét egy az egyben emeljük át. Egy másik alpontban, ehhez a paragrafushoz tartozó alpontban, ahogy a Közig. Hivatal is jelzi, hogy igazából nem szoktak más limitet meghatározni, mint a maximális hitel, hogy milyen hitel korlátot szabnak. Nálunk minden hitelről a testület dönt, tehát felesleges azt is meghatározni. Ellentétes a törvénnyel, amire hivatkozunk. Azért ilyen hosszú az anyag is, hogy a törvényt is használjuk.

*Kérdés*Zólyomi Péter települési képviselő

A törvény mit enged meg?

*Válasz*Komjáti János jegyző

A hitel felvételét meghatározza. Részletesen felolvassa a törvényt.

**Hozzászólások**



Óri Gyula települési képviselő

Az, hogy milyen módon kössünk beszerzési szerződéseket, azt a költségvetési rendeletünkben tisztázzuk. Lesz ott módunk, hogy rendbe tegyük, hogy mi az, ami a képviselőtestület kezében marad vagy mi az, ami nem, mert minden ott lesz.

Dr. Csizmadia Andrea települési képviselő

A jogszabályt jegyző úr az imént felolvasta, ott a hitelfelvétel kapcsán benne volt, hogy a képviselőtestület által meghatározott összeghatár feletti hitel felvétele. Ha átvesszük teljes egészében a 14. § (3) bekezdésében a törvényt, akkor ezt viszont meg kell határoznunk. Erre vonatkozó rendelkezést nem tartalmaz.

A könyvvizsgáló személyének és díjazásának megállapítását is – ami testületi hatáskör – kívánták még pluszban bevenni ebbe a pontba, ami ebben a törvényi felsorolásban nem szerepel. Javasolja, hogy a polgármester indítványát úgy fogadják el, hogy a hitel összegéről rendelkeznek vagy pedig nem rendelkeznek illetve a könyvvizsgáló személyéről.

Komjáti János jegyző

Azt viszont nem mondja ez a jogszabály, hogy az SZMSZ-ben meghatározott értékhatár feletti, tehát igazat ad Óri képviselőnek abban, hogy akkor minden éves költségvetési rendeletbe bele lehet tenni, hogy valamennyi hitelfelvétel testületi hatáskör. Van szabályozási forma, de nem feltétlen kell szabályozni az SZMSZ-ben a hitelfelvételt.

Mindegyik olyan szabályozási forma (a könyvvizsgáló is), amely szabályozható egyéb önkormányzati döntésben, nem feltétlen kell az SZMSZ-ben szabályozni, a költségvetési rendeletet jó fórumnak tartja erre.

Kocsár Károly települési képviselő

Ha plusz pontot tesznek oda, szerinte ezzel nem követnek el hibát. Javaslat, hogy maradjon ez a felsorolás.

Vass Zoltán települési képviselő

Javasolja, hogy maradjon így, ahogy a kiadott szövegben benne van. Elfogadja az indoklást, hogy a 200 eFt maradjon ki. A költségvetési rendeletünkben szabályozni fogjuk és akkor a helyére kerül.

Juhászné Árpási Irma polgármester

A munkatervre vonatkozóan tehát augusztusban sem tartunk szünetet, 12 képviselőtestületi ülés lesz. A munkatervben mi szerepeljen javaslatot tehessenek a települési képviselők, a bizottságok, a jegyző, az önkormányzat által alapított intézmények vezetői és a civil szervezetek. Arról beszéltünk, hogy előzze meg, utána készüljön el a munkaterv. A javaslatok alapján összeállítja a polgármester, ezt követően mindenki véleményezheti.

Dr. Csizmadia Andrea települési képviselő

A munkaterv előkészítését egy hosszabb folyamat előzné meg, mert a munkaterv tervezetének elkészítése előtt a polgármester asszony köteles lenne kikérni a bizottsági véleményeket, aztán elkészíti a tervezetet, majd ezzel kapcsolatban mindenki észrevételt, véleményt tehet és csak azt követően fogja a testület elfogadni. A jelenlegi szövegezés szerint a polgármesternek nem kell kikérnie a bizottságok előzetes véleményét a munkaterv elkészítése előtt, a javaslat szerint viszont ki kell kérni.

Komjáti János jegyző

Jelenleg a munkaterv február elsejétől január 31-ig szól. Ma még hatályos SZMSZ azt tartalmazza, hogy ki kell kérni a bizottságok véleményét, de a bizottságok véleményét ez az anyag az elkészült tervezethez kéri ki, nem a tervezet elkészítése előtt. Mindenképpen előtte egy kör futása célszerű. A jelenlegi SZMSZ azt tartalmazza, hogy a munkaterv nemcsak ezeket az anyagokat tartalmazza, amelyek itt megjelennek, hanem előtte tartalmazza az előző évnek az értékelését is. A januári testületi ülés a költségvetés megalkotása miatt át szokott húzódni február első napjaira. Amíg nincs kihirdetve, addig a régi SZMSZ van érvényben.

Bojtor Ferenc települési képviselő

Ha kikéri a véleményeket a polgármester, majd újrávéleményezi, akkor soha sincs vége a dolognak. Kicsit szűkítsük le.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Ha határnápig nem jelentkezik a civil szervezet vezetője, akkor úgy kell tekinteni, hogy Ő nem kíván vele élni.

Január elsejétől december 31-ig tartana a munkaterv, az értékelés pedig a februári ülésen történne meg. Rövid a határidő, mert október 31-re nem érkeznek vissza a munkatervre tett javaslatok, bele kellene írni, hogy az alakulás évében november 30.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Amennyiben érdeklődő választópolgár jelen van képviselőtestületi ülésen, akkor az előterjesztő az előterjesztését olvassa fel.

A polgármester kérdésére a képviselőtestület 4 igenlő szavazat, 6 nemleges és 4 tartózkodás született.

Mógor Csaba települési képviselő

Javasolja, ha terjedelmes anyag van, akkor kinyomtatott formában a helyszínen is bocsássonak rendelkezésre 10 példányt és aki akar, a helyszínen is tájékozódhat.

Bojtor Ferenc települési képviselő

Ha valakit érdekel az előterjesztés, bejöhet a hivatalba és lefénymásolják számára.

A polgármester kérdésére a képviselőtestület 11 igenlő szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással elfogadja, hogy 10 példányt készítsenek a nyilvános ülésre az előterjesztésekből.

Óri Gyula települési képviselő

Az előterjesztést kell úgy leadni, hogy időben ki tudja postázni a hivatal. De aki az előterjesztést készíti, neki tudnia kell, hogy az előterjesztést az illetékes bizottságnak is véleményezni kell. Csak azt teheti előterjesztésbe, ha már azt a bizottság megtárgyalta.

Nem akkor keletkezik a bizottsági munka szükségessége, amikor elé kerül, akkor már túl kell lenni rajta. Az előkészítő folyamat így van felépítve, mert úgy szokott lenni, hogy az utolsó héten van a bizottsági ülés, mielőtt megtárgyalnánk. Most fordítva lesz: az előterjesztésnek már kerekded anyagnak kell lenni és csak akkor kerülhet napirendre, ha ez megtörténik.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Akkor is kevésnek találja ezt az időt. A bizottság külsős tagjai megkapták a meghívót a múlt héten arra, hogy hivatali esküt tegyenek. Többen is jelezték azt, hogy halaszthatatlan dolguk volt és nem tudtak a mai napon itt lenni. Ezt 7 nappal előbbre kellene tenni, mert rövid volt az idő, mert legalább hat bizottsági külsős tag nem tett ma esküt.

Ott László települési képviselő

Neki már ma este össze kellene hívni a bizottságot, ha így döntünk, ha kap egy feladatot a testülettől, tehát az öt napot kevésnek találja.

Zólyomi Péter települési képviselő

Most neki ki kellene küldeni az anyagot három órán belül.

Vass Zoltán települési képviselő

Ha nincs előterjesztés, akkor össze lehet hívni 5 napon belül, ahol kell előterjesztés, akkor lehet, hogy kell a 7 nap. Ha valaki nem tud eljönni 5 napon belül, akkor nem fog eljönni 8 napon belül sem. A tisztelt képviselő és a megválasztott tag akaratán múlik.

Kihirdetjük, feltesszük a honlapra, meghatároztuk, hogy hol lehet megtekinteni írásban. Kell jelölni helyiséget, ahol bárki, bármikor megtekintheti. Ha érdeklődő állampolgár van. Elolvashatja az interneten vagy bejönnek a hivatalba és ott el lehet olvasni.

Komjáti János jegyző

A gondolatmenet jó, amiben eltérést lát, hogy a népszavazás és népi kezdeményezésre vonatkozó törvény a választópolgárok százalékában határoz. Meg kell nézni, hogy az ezer fő belefér-e.

Dr. Csizmadia Andrea települési képviselő

A Közigazgatási Hivatalban azt javasolta a jogász hölgy, hogy a helyi népszavazás kötelezővé tétele esetén a helyi választópolgárok 25 %-át nem haladja meg. De ha vannak betelepülők és köztük választópolgárok, ezért állandóan változó adat, tehát főben kellene meghatározni.

Mógor Csaba települési képviselő

Az 50. § i./ pontjában szerepel, hogy minden hónap utolsó hetében a képviselő fogadóórát köteles tartani. Nem javasolja ennyire megkötni az utolsó hetet, egy hónapon belül egy alkalommal előre megjelentetett időpontban.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Nem minden képviselő, hanem párosával és névsorban menne, így szólt az egyeztetésen. Minden hónap utolsó hétvégéjének valamelyik napján.

Németh Csaba települési képviselő

Javasolja úgy megváltoztatni, hogy a Baráti Hírmondóban kihirdetett képviselő az adott helyen és időpontban köteles fogadóórát tartani.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Minden esetben a polgármesteri hivatal legyen a helye. Adott helyen már nem kell, hogy megjelenjen benne.

Dr. Medgyasszay Csaba települési képviselő

Tartalmi lényege az, hogy igenis mindenki egyszer egy hónapban vegye a fáradságot, hogy az emberekkel leül. Akkor megtalálható legyen a képviselő.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Javasolja az alábbi szövegezést: Minden hónap utolsó hetében a Baráti Hírmondóban megjelent időpontban a képviselő fogadóórát tartani köteles a polgármesteri hivatalban.

A polgármester fent említett kérdésére a képviselőtestület 10 igenlő szavazattal, 3 fő nemleges szavazattal határozott.

Komjáti János jegyző

Véleményező javaslattevő hatáskörrel fog rendelkezni a bizottság, csak a szociális bizottság van felruházva döntési jogkörrel.

Dr. Csizmadia Andrea települési képviselő

51. § (2): A bizottság jegyzőkönyvének elkészítésére a képviselőtestület jegyzőkönyvére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

63. § (1): A Közigazgatási Hivatal jelezte, hogy számszerűsítsük, hogy egy fő aljegyzőt nevezünk ki.

77. § (2) A Közig. Hivatal véleményére hivatkozva észrevétel: az az álláspontja a közig. Hivatalnak, hogy az adósság rendezésével külön törvény foglalkozik, amely részletesen felsorolja ebben az esetben a követendő eljárást és ez a képviselőtestület döntésétől független. Ezt a bekezdést törölni kellene az SZMSZ-ből.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Elég sok mindent találtunk az SZMSZ-ben javítani, módosítani valót, de a következő kijavításnál biztos benne, hogy ismételten talál benne a tisztelt képviselőtestület. Javasolja, hogy a 9.-i testületi ülésen készüljön elfogadásra, hiszen ezt a sokfajta módosítást, amit most tettek, folyamatos átdolgozást igényel.

Dr. Medgyasszay Csaba települési képviselő

Nem volt hiábavaló, erőteljes munka volt, nem felesleges dolog. Miután átrágtuk, javasolja, hogy fogadják el az SZMSZ-t ebben a formában. Begépelésre kerül, majd kihirdetésre, tehát működő dolog.

A polgármester kérdésére - miszerint fogadják el az SZMSZ-t a kiegészítésekkel - a képviselőtestület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

### **Győrújbarát Község Önkormányzata**

*megalkotja*

#### **18/2006.(X.26.) önkormányzati rendeletét**

a képviselőtestület és szervei  
*Szervezeti és Működési  
Szabályzatáról.*

Napirend 5./ pontjának tárgyalása

63/2006.(VII.31.)sz. képviselőtestületi határozat felülvizsgálata

A napirendi pont előadója: Komjáti János jegyző

## Hozzászólások

Dr. Medgyasszay Csaba települési képviselő

Javasolta, hogy nyílt üléssé nyilvánítsák a zárt ülést, hiszen személyi kérdést nem fog érinteni, csak egy határozat. Javasolja, hogy vizsgálja meg az Oktatási Bizottság, hogy ez a helyzet hogyan állhatott elő.

Komjáti János jegyző

A konkrét törvényességi észrevételt mindenki megkapta, ennek birtokában, tehát a 63/2006.(VII.31.)sz. határozatnak a visszavonását javasolja a képviselőtestületnek.

Dr. Csizmadia Andrea települési képviselő

Nem javasolja, hogy az eddig kifizetett illetményt a munkavállalótól visszavegyék, a határozat november 1-jétől kerüljön visszavonásra. A munkavállaló, aki ezt az illetményt, kiegészítést megkapta, nem tehet arról, hogy a képviselőtestület jogszabályba ütköző határozatot hozott és Ő ez alapján lett jogosult erre az illetményre.

A polgármester kérdésére a képviselőtestület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

### **84/2006.(X.25.)sz. képviselőtestületi határozat**

Győrújbarát Község Önkormányzata

1./ A 63/2006.(VII.31.)sz. képviselőtestületi határozatot  
**hatályon kívül helyezi.**

2./ Utasítja a Kulturális és Oktatási Bizottságot, vizsgálja felül a 63/2006.(VII.31.)sz. képviselőtestületi határozathozatal körülményeit és a november 9.-i testületi ülésre tárja fel a jogszabálysértés okát és okozóját.

**Felelős:** Kulturális és Oktatási Bizottság elnöke

**Határidő:** 2006. november 9.

Napirend 6./ pontjának tárgyalása  
Bejelentése, javaslatok, interpellációk

Juhászné Árpási Irma polgármester

Ismertet a képviselőkkel és a megjelentekkel a következő levelet. Pár nappal ezelőtt megkereste Őt a győrújbaráti Samu Viktória édesanyja, hogy iker gyermeke mozgáskorlátozott, születése pillanatában megfulladt, majd újraélesztették. Most eljutottak egy vizsgálatra, amely azt javasolja, hogy egy őssejt beültetésével önálló életre képes lesz. Azért fordult a képviselőtestülethez és sok civil szervezethez, hogy ebben támogassuk. Az első vizsgálatnak a költsége kb. 4 millió forint. Az SOS Alapítvány bankszámlájára Samu Viktória külföldi gyógykezelése címmel lehet befizetni,

ezen a beadványon minden szerepel. Ebben tájékozódott, mivel az önkormányzat szociális keretei terhére tud szánni, de sok mindent tehet Győrújbarát önkormányzata is. A Rotary Klub vezetője ígéretet tett, hogy az következő ülésen a tagok elé fogja tárni. A mai napon megkereste a Győri Motorosok Baráti Köre, akik támogatják ezt a kislányt és bankszámlát nyitnak a Rábamenti Takarékszövetkezetnél, ahol elhelyezik a szervezet adományát és oda várják az összes adományt, ezt csak az anyuka és a motorosok egyik képviselője közösen veheti fel és a gyermek gyógykezelésére fordíthatja.

Művészek fellépése vagy pl. a fúvószenekar buszköltségét a képviselőtestület megtéríti-e, ebben tárgyalhat-e.

Dr. Medgyasszay Csaba települési képviselő

Nem ismeri az önkormányzat jelenlegi pénzügyi helyzetét, de ha a polgármester asszony úgy ítéli meg, akkor természetesen ez humanitárius dolog, hogy a busszal ide jöjjenek a zenészek és természetesen a segítséget a következő ülésig át fogják gondolni.

Dr. Csizmadia Andrea települési képviselő

Indítványa, mivel a jelenlegi testületi ülésen a bizottságok külsős jelenlévő tagjai is letették az esküt, a képviselőtestület a most már felállt teljes létszámmal működő bizottságoknak feladatokat határozhat meg és erre a bizottságok vonatkozásában lenne indítványa, amennyiben a képviselőtestület támogatja.

A bizottsági munkát már meg lehet kezdeni és vannak olyan kérdések, amelyekben a bizottságok már érdemi munkát is folytathatnának, elsősorban vizsgálati jellegű feladatokat.

Településfejlesztési Bizottság: a Part utcában történt szemétkerakás ügyének kivizsgálását, a Zrínyi utcai telek-kialakítás kivizsgálását, valamint az Alexiánus Rend területhasználatával kapcsolatos kérdések megvitatását. Határidő: november 15. - amennyiben a november 9.-i testületi ülésen a bizottságok kérik ezen határidő meghosszabbítását, akkor módosíthatná a testület.

A Pénzügyi-Ellenőrző Bizottság: 2005-2006. év pénzügyi bizonylatainak pénzügyi és számviteli áttekintését november 15-ig.

Kommunikációs Bizottság: november 15-ig készítse elő a Baráti Hírmondó kiadását, a szerkesztőbizottság felállításával egyidejűleg, valamint december 15-ig tegyen javaslatot az önkormányzati honlap megreformálására.

Az Oktatási Bizottság feladatának javasolja: az önkormányzati tulajdonban lévő intézmények, épületek állagának felmérését. Az Óvodai utcai épületben biztonságtechnikai szempontból a villamoshálózatot érintően vannak problémák. Határidő: november 15.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Feladatokat határoztunk meg számukra, meg kellene keresni az Alexiánus Rendet. Rendezési tervi módosítás.

A november 15-ét későnek tartja az óvodával kapcsolatban, mivel már történtek felmérések. Rendelkezik az óvoda árajánlattal, elkérte a villamos tervező az óvoda alaprajzát, tudomása szerint ez már folyamatban van, tehát

előre kellene hozni. Az Oktatási és Pénzügyi-Ellenőrző Bizottság együttesen kellene, hogy tárgyalja, mert pénzügyi vonzata is van.

Dr. Csizmadia Andrea települési képviselő

Akár a következő testületi ülés időpontjára megvizsgálhatná az Oktatási Bizottság.

Németh Csaba Oktatási Bizottság elnöke

A felvetés elsősorban nem az óvoda problémáiról szól, hanem az összes intézménynek a műszaki felülvizsgálata.

Dr. Csizmadia Andrea települési képviselő

A november 9.-i testületi ülésen ez a két bizottság számoljon be ebben a tárgykörben.

Idegenforgalmi és Sportbizottság: sportpályák, sportlétesítmények felújításának, állagának felmérése: milyen intézkedések végrehajtása halaszthatatlan, melyeket kell a közeljövőben vagy hosszabb távon végrehajtani.

Szociális Bizottság: egészségügyi szolgálat helyzetének tisztázása, a rendelők és szolgálati lakások vonatkozásában alakítson ki álláspontot. Minden képviselőtestületi tag kapott egy levelet a Palla és a Róka doktortól, az előzetes állásfoglalás véleménye szerint a bizottság dolga.

Dr. Medgyasszay Csaba települési képviselő

Arra irányulnak a felvetések, hogy nem tudják pontosan, hogy mi van. Szeretnék tisztán látni, vagyonleltárt, helyzetképet kapni a saját területükről.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Teljesen egyetértek vele, szeretne kiegészítéseket tenni. Kéri a településfejlesztési bizottságot, hogy miután december 15-ig a koncepciót el kell fogadni, ezért kéri a bizottságot, hogy az utak rendbetételére állítson fel elvi sorrendet, mert olyan kellemetlen dolog érhet bennünket, hogy egy hét múlva közlik, hogy van rá két hetünk, hogy pályázatot beadjunk. Nem szeretné, ha Győrújbarát község bármiről is lemaradna, mert vannak terveink, van amire nincs, de tudnánk terveket rendelkezésre bocsátani és tovább folytatni ezt a feladatot.

A Szociális Bizottságnak még egy feladata lenne: kérelmek felülvizsgálása. Jó volna, ha a Baráti Hírmondó november utolsó hetében megjelenne az Adventi ünnepek miatt.

Dr. Csizmadia Andrea települési képviselő

Nem szabott határidőt, de beszélt a Kommunikációs Bizottság elnökével, Mónus Ágnessel, aki a jelen ülésen nem tudott megjelenni, vele egyeztetve november 20-át jelölték meg olyan határnapnak, ameddig a Baráti Hírmondónak akár a régi formában, de meg kell jelennie, mert amennyiben a



testület a ciklusprogramot a november 9.-i ülésén elfogadja, a falufórumon elhangzottakat beépíti-e vagy sem, ez a döntésétől függ, akkor a november 20-án megjelenő Baráti Hírmondóban lehetne a falu lakosságával közölni. Tehát november második felében, ha nem is teljesen megújult formában, de mindenképpen információkat közölve jelenjen meg a Baráti Hírmondó, mivel a megváltoztatásra már kevés ez az idő. A bizottság vezetője felmérte, hogy milyen feladatokat ró a bizottságra.

Zólyomi Péter települési képviselő

Mónus Ágnes mondta, hogy november 3-ára szeretne bizottsági ülést összehívni.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Megkéri a bizottságok elnökeit - miután erről ma értesült -, hogy úgy működik egy önkormányzat, hogy a jegyzőt, a polgármestert, a hivatalt értesítjük, ugyanis az eddigi SZMSZ-ben is benne volt, hogy a bizottsági ülésekről jegyzőkönyv készül, a bizottsági ülések helye a polgármesteri hivatal, ezeket az alapvető szabályokat tisztelettel kéri az elnök urakat, hogy szíveskedjenek betartani. Ha jegyző úr és Ó nincsenek jelen, akkor hogyan tudnak beszélni a múlttól, hogy történt eddig a Baráti Hírmondó szerkesztése, ki állította össze stb.

Tisztelettel kéri a bizottságok elnökeit, ha bármennyire is kínos, hogy a polgármestert is értesítsék, tegyék ezt meg.

Zólyomi Péter települési képviselő

Jövő hét csütörtök a hivatalos összeülése ennek a bizottságnak, de attól még mi összeülhetünk beszélgetni nem bizottsági ülés formájában, azért, hogy felkészülten tudjuk elkezdni a bizottsági munkát. Természetesen szívesen látnak mindenkit.

Németh Csaba települési képviselő

Bizottsági elnökként elmondja, hogy igyekeznek betartani a szabályokat, nem véletlenül alkották meg az SZMSZ-t, hogy tudjanak azáltal dolgozni. Szeretné az idegenforgalmi és sportbizottság feladatait annyiban bővíteni, hogy nemcsak a létesítmények állagának a megvizsgálása, hanem az üzemeltetése, a bérleti díjak felülvizsgálatát szeretné még hozzávenni és szeretné, ha a bizottság tagjai ötletekkel szolgálnának.

A polgármester kérdésére a képviselőtestület az elhangzottakkal egyhangúlag egyetértett.

Óri Gyula települési képviselő

A bizottsági munkába kaptak első megkeresést. Úgy gondolják a képviselői munkát, hogy a bizottságot kell alaposan előkészíteni, mindazt a dolgot, amit képviselőtestületként végre akarunk hajtani. A bizottságok elsősorban ismerkednek. Ki-ki gyűjtse össze a feladatait. Ha most azt mondjuk, hogy az oktatási intézményeknél nézzük meg, hogy milyen állapotban vannak, akkor

az azt jelenti, hogy ismerkedjünk meg velük, gyűjtsük össze azokat az információkat, amelyeket viszonylag közel meg kell oldani, úgy gondolja az intézmény vezetője vagy a munkatársai. Nem várhatjuk el, hogy a külsős tagok ugyanannyit dolgozzanak, mint a képviselők. Mi egymás között többet beszélgetünk, mint amit formálisan meghirdetünk akár a neten keresztül, akár telefonon, akár személyesen összeülünk. Ez nem egyfajta tiltott dolog, hanem természetes része a munkánknak. Amikor eljutunk egy feladattal odáig, hogy már pontosan jól látjuk, hogy mit akarunk csinálni, mit akarunk mondani bizottsági szinten javaslatként elfogadtatni, akkor kerül sor arra, hogy meghívjunk minden személyt és szabályos jegyzőkönyvben bizottsági ülésen folytatjuk ezt a munkát. Nem akarunk senkit sem kihagyni. Nem a bizottságot kell összehívni, hanem a munkát kell magunknak végiggondolni és megszervezni és ha kell nekem a szakember, az építész két kollégám, akkor hívom őket. Ha nem kell, akkor minek hívjam őket.

Dr. Medgyasszay Csaba települési képviselő

Amikor ketten összetalálkozunk az utcán és megbeszélünk egy problémát, akár polgármester asszonnyal vagy jegyző úrral, az nem tiltott, hanem előrevívő dolog. Amikor olyan stádiumba kerül az a munka, hogy bizottsági ülést és döntést igényel, akkor biztos, hogy el fogjuk hívni. A mai ülésen háromszor tett polgármester asszony dehonesztáló megjegyzést ránk, nem úgy állunk ehhez, hogy ezt hátráltassuk valamiért. Természetesen meghívjuk a polgármester asszonyt is, nem raboljuk feleslegesen az idejét. Más helyzet van, mint régen, de fog ez működni.

Juhászné Árpási Irma polgármester

A mai ülésen két külsős bizottsági tag esküt tett és Ő tud arról, hogy holnap a kommunikációs bizottság ülést fog tartani és ezt szóvá teszem, hogy nekem vajon miért nem szóltak, akkor ezzel bárkit is megsértek.

Dr. Medgyasszay Csaba települési képviselő

Nem mondtuk, hogy bizottsági ülés lesz, nem bizottságosdit akarunk játszani, hanem holnap az Ági fel fog hívni három embert, hogy van egy koncepcióm, olvassátok el első olvasatban. Nem biztos, hogy a polgármester feladata, hogy az első olvasatot olvassassa este otthon. Amikor olyan fázisba kerül az újság, a szerkesztő bizottság, akkor fog szólni és lesz bizottsági ülés. Ez a mi célunk is, hogy az újság is minél hamarabb kijöhessen, hogy a falut informálni tudjuk.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Én is egy képviselő vagyok ennek a képviselőtestületnek, és ha nekem más a véleményem és megkérdem, akkor nem gondolom, hogy bármelyik képviselőtársamat vagy Önt bántanám, mert én is egy képviselő vagyok, aki jogosan megkérdem, akkor mint képviselőt, erről miért nem tájékoztattak.

Kocsár Károly települési képviselő

Döbbenetét fejezi ki. 1992-ben volt az IBM-nél, amikor még commodore gépeket láttunk messziről és kivetítő vásznon megmutatták, ha ide beírnak valamit, két perc múlva Tokióból, Amerikából mindenki tudott rá válaszolni. Az a módszer, amivel mi 3-4 hónapig online kommunikáltunk, nagyon sajnáljuk, hogy nem az önkormányzat honlapján, hanem számunkra most már kimondhatatlan egyesület nevében. El vagyunk késve, ma arról beszélünk, hogy majd egy hónap múlva lesz újság. Mindenki csinálni akarja. Azt kellene megkeresni, hogy hogyan lehetne ennek a falunak egy jó újságja. Van egy egyesület, akinek van egy újságja, meg akar maradni. Lesz egy Hírmondó. Alakul már az a szervezet, amely meg fogja ellenünk a falut, Ő megjelenik egy harmadik újsággal. Össze kellene rakni, hogy hogyan tudunk egy tömegtájékoztatási eszközt létrehozni. Ez lenne a kommunikációs bizottságnak a gyors feladata, hogy hogyan lehetne a Baráti Hírmondót minél gyorsabban a faluba eljuttatni.

Vass Zoltán települési képviselő

A Part utcai hulladéklerakással kapcsolatban mi a legújabb fejlemény?

Komjáti János jegyző

A kezdeményezésnek megfelelően azt a munkát leállítottuk, azóta volt egy Környezetvédelmi Felügyelőség általi ellenőrzés. Tegnap a jelzésnek megfelelően kiment, ma reggelre visszaállították azt a korlátot, ami ott volt, tehát nincsen hulladéklerakás.

Dr. Csizmadia Andrea települési képviselő

Az óvodavezetői pályázatok kapcsán, amelyet a jelen testületi ülésen eredménytelennek minősítettek, mint pályázati kiírást, ennek egyik oka volt az, hogy 5 pályázó pályázott, de ténylegesen egy pályázó felelt meg a pályázati kiírásnak, tehát közoktatás-vezetői szakdiplomával egy pályázó rendelkezett. A kérdése jegyző úr felé, hogy akkor miért kellett befogadni a többi négy pályázó pályázati anyagát, ha már az a pályázati anyagok első átolvasása után egyértelművé vált, hogy Ők nem rendelkeznek a pályázatban szereplő szakdiplomával. A jelenlévőknek mondja, hogy a 4 pályázó közül volt egy, aki Debrecenből eljött és a személyes meghallgatáson részt vett és joggal bízhatott abban, befogadták az Ő pályázatát és azzal tudnak érdemben foglalkozni. De azzal azért nem lehetett érdemben foglalkozni, mert a pályázati kiírásnak Ő személy szerint nem felelt meg. Ezt az egész procedúrát miért kellett akkor velük lefolytatni?

Komjáti János jegyző

A pályázatok postán érkeznek, utána olvassa el, miután megérkezett. A pályázat kiírásánál az előző testület, amikor megfogalmazta a kiírási feltételeket, a közoktatás-vezetői képzettséget beleírta. Az alap pályázati kiírásban az első ciklusra ezt nem kell teljesíteni. A második ciklusban csak az folytathat óvodavezetői tevékenységet, aki rendelkezik ilyen

képzettséggel. Ez volt a kiindulási pont, hogy a lehetőségekhez képest nyitni és a lehetőségekhez képest a lehető legmagasabb végzettséggel rendelkező embert ide hozni a településre. Amivel meg lehetett volna ezt akadályozni, hogy az óvodának nem minden pályázatot adunk át, akkor elvileg az óvoda nem hívott volna meg mindenkit, de akkor az óvoda nem kapott volna teljes képet arról, hogy ki és milyen formátumban pályázott ebbe az intézménybe.

Dr. Márai István települési képviselő

Ha már egy szakmai döntés történik, akik véleményezték, hogy ki alkalmas és ki nem, akkor ezt a szakmai plénumot teljesen felesleges volt felkérni erre.

Zólyomi Péter települési képviselő

A külsős tagoknak, akik most nincsenek itt feltétlenül a következő ülésen kell esküt tenni vagy külön is megteheti?

Juhászné Árpási Irma polgármester

Az SZMSZ-ben is benne foglaltatik, hogy a következő testületi ülésen kell esküt tenniük a külsős tagoknak, akik ma nem tudtak megjelenni.

Több hozzászólás, bejelentés, javaslat nem lévén Juhászné Árpási Irma polgármester megköszönte a képviselőtestület és a megjelentek jelenlétét és az ülést 23,20 órakor bezárta.

K.m.f.

Juhászné Árpási Irma  
polgármester

Komjáti János  
jegyző

Őri Gyula  
jkv. hitelesítő

Mógor Csaba  
jkv. hitelesítő