

**Győrújbarát Község
Önkormányzata**

1-16/2006.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Győrújbarát Község Önkormányzata 2006. november 23-
án 18,00

órákor tartott *rendkívüli* képviselőtestületi üléséről

Helye: Művelődési Otthon és Faluház

Jelen vannak: Juhászné Árpási Irma polgármester
ifj. Árvai István
Dr. Csizmadia Andrea
Kocsár Károly
Dr. Márai István
Dr. Medgyasszay Csaba
Mógor Csaba
Mónus Ágnes
Németh Csaba
Ott László
Őri Gyula
Vass Zoltán
Zólyomi Péter

A meghívottak részéről 15 fő helyi állampolgár

Igazoltan távolmaradt: Bojtor Ferenc települési képviselő

Juhászné Árpási Irma polgármester köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a megválasztott 14 fő képviselőből 13 fő megjelent, így az ülést határozatképesnek nyilvánítja és megnyitja. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja Kocsár Károly és Mónus Ágnes képviselőket. Kéri a képviselőtestületet a javaslat elfogadására.

A képviselőtestület 12 igenlő szavazattal és 1 tartózkodással a hitelesítőkre tett javaslatot elfogadja.

Polgármester javaslatot tesz a napirendi pontokra az alábbiak szerint:

Napirendi javaslat:

1./ Hó- és síkosság-mentesítés a településen

Előadó: Komjáti János jegyző

2./ Karácsonyi ajándékozás

Előadó: Juhászné Árpási Irma polgármester

3./ Polgármester költségátalányának meghatározása

Előadó: Zólyomi Péter Pénzügyi-Ellenőrző Bizottság elnöke

4./ Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási rendjének módosítása

Előadó: Juhászné Árpási Irma polgármester

A polgármester megkérdezi, hogy van-e a napirendektől eltérő javaslat.

Dr. Csizmadia Andrea települési képviselő

Bojtor Ferenc e-mail-ben jelezte neki is, hogy nem tud a testületi ülésen részt venni.

Óri Gyula települési képviselő

A napirendekhez kiegészítő indítványa lenne, hogy 5./ napirendként kerüljön felvételre: A szelektív hulladékgyűjtők bővítése, - még az ünnepek előtt kihelyezésre kerüljenek. Erre szeretne szóbeli határozati javaslatot tenni. 6./ napirendként pedig: Villanyszerelési ajánlatok az Óvodai utcai óvodában. Beérkeztek az óvodai villanyszerelési ajánlatok, az ünnepi leálláskor érvényesíteni kellene és megoldani ezt a munkát.

A kiegészítő indítványt a képviselőtestület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja és az alábbi napirendi pontok tárgyalását határozza el.

Polgármester javaslatot tesz a napirendi pontokra az alábbiak szerint

1./ Hó- és síkosság-mentesítés a településen

Előadó: Komjáti János jegyző

2./ Karácsonyi ajándékozás

Előadó: Juhászné Árpási Irma polgármester

3./ Polgármester költségátalányának meghatározása

Előadó: Zólyomi Péter Pénzügyi-Ellenőrző Bizottság elnöke

4./ Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási rendjének módosítása

Előadó: Juhászné Árpási Irma polgármester

5./ A szelektív hulladékgyűjtők bővítése

Előadó: Óri Gyula Településfejlesztési Bizottság elnöke

6./ Villanyszerelési ajánlatok az Óvodai utcai óvodában

Előadó: Óri Gyula Településfejlesztési Bizottság elnöke

Polgármester kérdésére a képviselőtestület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a fent megjelölt napirendi pontok tárgyalását határozza el.

Napirend tárgyalása

Napirend első pontjának tárgyalása

1./ Hó- és síkosság-mentesítés a településen

A napirendi pont előadója: Komjáti János jegyző
(Előterjesztés írásban csatolva)

Komjáti János jegyző

Az előterjesztést mindenki megkapta, a Pénzügyi-Ellenőrző Bizottság múlt heti ülésén foglalkozott a témával. Az előterjesztés kitér arra, hogy a hó- és síkosság-mentesítésre tett javaslatot a Pénzügyi-Ellenőrző Bizottság egyhangú határozatával támogatta. Tehát az előterjesztés arról szól, hogy Győrújbarát községben a 2006-2007-es téli időszak hó- és síkosság-mentesítési munkáira az Unitranscoop Kft-t bízta meg a képviselőtestület.

Kérdés

Mógor Csaba települési képviselő

Megkérdezi Jegyző Urat, hogy mi volt az eddigi gyakorlat, hogyan ellenőrizték a tényleges munkavégzési időt. Számára ez megfoghatatlan. Ki tudjuk-e kötni a szerződésben azt, hogy két gépjárművel kezdje meg a hóeltakarítást, tekintettel a település nagyságára?

Németh Csaba települési képviselő

Az ajánlatban három gépjárművet jelöltek meg, ezt a szerződésben ha már Ők megjelölték, akkor minimális elvárásként kérhetjük tőlük.

Magyar László helyi állampolgár (Panoráma u.)

A vállalkozó ha leesik a hó, mennyi időn belül vállalja, hogy az utcákat megtakarítja?

Mónus Ágnes települési képviselő

Mi van azokkal az utakkal és a hegyi út a nehezebb útszakasz, ha leesik a hó, lehet, hogy Győrújbaráton már reggel 8 órától esik a hó és Győrben nem. Kinek a kötelessége értesíteni a közútkezelőt arról, hogy itt délután 4 órára 40 cm-es hó lesz? Hogyan működik ez az értesítési lánc?

Jámborné Baka Mária helyi állampolgár

Kérdése, hogy a hegyi szűk, de síkos utcák mikor kerülnek letakarításra?
A múlt évben előfordult, hogy a Jókai utcában járhatatlan volt egy-két útszakasz.

Válasz

Komjáti János jegyző

A tényleges munkaidő-ellenőrzés az elmúlt időben úgy volt, hogy a szerződésnek egyik feltétele volt, hogy a hóeltakarítás kezdetét a hivatal tudja elrendelni (éjszaka, nappal stb.), azt követően a menetlevelekből és a gépüzemnaplót igazoltuk a munka elvégzése után. A szerződés-tervezet hasonló elszámolási rendszert tartalmaz azzal, hogy az elvégzett nap után azonnali munkaigazolás történjen az elszámoláshoz.

Úgy működik a lánc, hogy letakarítjuk az utat, nem várjuk meg, míg a Közútkezelő kivonul és megcsinálja a munkát. A közútkezelős utak öt számjegyű utak, akkor tudjuk rendben tartani, ha ebbe besegítünk, magyarul megoldjuk.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Külön kikötjük a szerződésben - aljegyző asszony egy tervezetet előkészített -, hogy a hó mennyiségét és a síkosság minőségét is szeretnénk benne meghatározni. Ugyanezt teszi a Közútkezelő is. Mivel az Unitranscoop-nak szerződése van a közútkezelővel is, ezért ezek az utak is le lesznek takarítva.

Pontosan ezt kötjük ki a szerződésben, hogy a hó leesésétől számítva, tehát hány centis hóban, hány órán belül kell elvégezni.

Dr. Fazakas Andrea aljegyző

Az Unitranscoop Kft-vel kötött szerződés az 5/2004. (I.28.) GKM rendelet alapján készült és a ezen jogszabályban foglaltakat tartalmazza.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Jogszabály nem tér ki erre, a főközlekedési utakat is meg szokták tisztítani, nem várnak a közútkezelőre. Minden hegyi út kereszteződését bele lehetne tenni. Inkább a sebesség megválasztására kellene figyelni. A legfontosabb feladat, hogy az intézményeink megközelíthetők legyenek, elsősorban a főközlekedési utakról.

Tényleges hóeltakarítás traktor hótolóval, sószóróval, Volvo L70-es homlokrakodó közúti hótolóval és Mercedes tehergépkocsi hótolóval és sószóróval, ebben határozta meg az elvégzendő munkáját.

A választ a kérdező és a testület kielégítőnek találta és elfogadta.

Hozzászólások

Kocsár Károly települési képviselő

Kiegészítésként elmondja, hogy szerepel az előterjesztésben még egy áralku-lehetőség, amennyiben mód van rá, kössük ki, hogy ezt nem adhatja

tovább alvállalkozónak. Bízunk az Unitranscoop-ban, mert jó autói vannak, jó gépparkja van.

Óri Gyula települési képviselő

Javasolja, hogy a szerződésbe kerüljön bele ez a jogszabály, amely ránk is vonatkozik, legyen nyilvános, kerüljön fel a honlapra és tudják az emberek, hogy mire számítsanak, hogy türelemmel legyünk.

Juhászné Árpási Irma polgármester

A Baráti Hírmondó utolsó mondata, hogy a következő Hírmondóban tájékoztatjuk a lakosságot a síkosság-mentesítés hogyanjáról.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

94/2006.(XI.23.)sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata

Győrújbarát település *hó- és síkosság-mentesítésével*
a 206-2007. év telére

az Unitranscoop Kft.-t bízta meg.

A szerződésben kikötésre kerül, hogy a munkát
nem adhatja ki alvállalkozásba.

Valamennyi megjelölt gépével együttesen kell a
munkát végezni.

Napirend második pontjának tárgyalása

2./ Karácsonyi ajándékozás

A napirendi pont előadója: Juhászné Árpási Irma polgármester
(Beszámoló írásban csatolva)

Juhászné Árpási Irma polgármester

Szociális bizottsági ülésen vetődött fel, hogy az elmúlt évekhez hasonlóan az időseket, az iskolásokat és az óvodásokat ajándékozza meg az önkormányzat. Az iskola illetve az óvoda alapítványával beszélt, 100-100 eFt körüli összeggel kíván segíteni. Egy kikötése van az alapítványnak, hogy ne édességet kapjanak, hanem valami megfogható, tartós ajándékot.

Kérdés nem hangzott el.

Hozzászólások

Dr. Csizmadia Andrea települési képviselő

Módosító javaslata van a napirenddel összefüggésben. Az ajándékozás maga jó, amin változtatna: körbeérdeklődött az iskolában és az óvodában. Az a tapasztalata illetve a szülők, pedagógusok véleménye, hogy nem feltétlenül szükséges a gyerekeket személyre szólóan megajándékozni. Célszerű lenne az intézményeknek műszaki vagy bármely dolgot vásárolni karácsonyra, amire szükségük van. Az óvoda esetében a 9 óvodai csoport között az óvodavezető szétosztaná és a karácsonyi ajándékok megvásárlását finanszírozná ebből részben. Az iskolába több tanuló jár, az iskolát nagyobb összeggel kellene támogatni. Az óvodát 100 eFt-tal támogattuk, az iskolában ez az összeg 200 eFt lehetne. Igazságtalannak érzi azt, hogy amikor a falu lakosságából 60 év felett 960 állampolgár él Győrújbaráton, akkor csak a 80 év feletti állampolgárok kapjanak karácsonyi csomagot, ez csupán 135 fő. Nem biztos, hogy éppen a rászorulóknak kapnak ebből az összegből, rászorulóknak lehetnek 60 évesek és lehetnek gyermekes családok is, ahol több gyermek van. Igazgató úrtól kért tájékoztatást: az iskolában összesen 18 olyan gyermek található, akik rászorultsági alapon karácsonyi ajándékot kaphatnának. Az a javaslata, hogy alapvetően a rászorultságot vegyük figyelembe és bízzuk a szociális bizottságra annak eldöntését, hogy kiket támogat karácsonyi ajándékozás címén. Jelen volt a szociális bizottság ülésén, amikor átmeneti segélyekről kellett döntenie és 10 eFt összegben lehetett meghatározni azt az összeget, amivel egy idős rászoruló embert a téli ruházkozásban vagy éppen a tüzelő-vásárlásban tud segíteni az önkormányzat, ez elég kevés összeg. Ezért javasolja, hogy a rászorulóknak támogatása céljából a testület a szociális bizottságra bízva a döntést 500 eFt-os keretet határozzon meg és a szociális bizottság vegye figyelembe azt a listát is, amelyet az iskola összeállított, tehát az a 18 gyermek, illetve a családja is részesülhetne az 500 eFt-ból. Ez sokkal igazságosabb lenne, mintha a falu lakosságának egy nagyon szűk rétegét, a 80 év feletti lakosságot ajándékoznánk meg. Az iskola és az óvoda tekintetében azt látja szerencsésebbnek, hogy egy bizonyos kap az adott intézmény azzal, hogy a karácsonyi ajándékokra, esetleg alapítványi kiegészítéssel felhasznál.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Ezt a listát Ő is megkapta az iskolától, a bizottsági ülésen erről beszélgetünk, de ehhez már környezettanulmány szükséges. Vannak egy- és kétgyermekes családok, akik az összes támogatásból kimaradnak, ebben sem jelentek meg, ehhez sokkal nagyobb felmérésre van szükség, ha egyénre szabottan kívánja a bizottság megtenni. Az óvodások és az iskolások esetében a bizottság meg tudja tenni, viszont gondja van az 500 eFt-tal és a nyugdíjasokkal. Itt ezer nyugdíjas él és kevés róluk az információnk. Ha így dönt a testület, hogy 500 eFt-ot ezer nyugdíjas rászorultsága alapján próbálja meg ezt elosztani, az 500,- Ft/nyugdíjas.

Dr. Csizmadia Andrea települési képviselő

Nem úgy gondolta, hogy ezer nyugdíjasnak azonos összeget adjunk. Nemcsak a nyugdíjasokról van szó, hanem a rászorultakról. A szociális bizottság nemcsak a nyugdíjasokkal foglalkozik, hanem a kisgyermekes családokkal egyaránt. Az igazgató-helyettes javaslatot tett, illetve az osztályfőnökök javasolták, akik napi szinten információval rendelkeznek, hogy milyen ruházatban jelenik meg a gyermek, ezért javasolták, hogy akár 10 eFt támogatásban is részesülhetnének.

Dr. Medgyasszay Csaba települési képviselő

Támogatja Csizmadia Andrea egyéni javaslatát, ha csak összegszerűen nézzük, akkor a 7-800 eFt kerül más alapokon nyugvó elosztásra, mint ezelőtt. A szociális bizottságnak elfogyott a pénze, így feltöltjük kvázi azt a keretet, természetesen nem ezer ember között fogjuk tudni elkölteni. De még egy kört futva a rászorultsági alapon történő elosztásra, nincs optimális megoldás, ez egy kiindulási helyzet, a segítségnek vagy az ajándékozásnak másfajta megközelítése, mint az előző évek gyakorlata volt. Az iskolának, óvodának juttatott pénzeket illetően támogatja.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Tehát összefoglalva: az 500 eFt-os a képviselőtestület átutalja a Szociális Bizottságnak és Ő fog erről dönteni legjobb belátása szerint. Az óvoda megkapja egyösszegben a 100 eFt-ot, még egyszer kell az alapítványokkal beszélni, mert Ők személyekben gondolkodtak ez ügyben, hogy a 100 eFt-ot milyen módon kívánják felajánlani a saját intézményeiknek. A 200 eFt-ot az iskolának közvetlenül átutalja az iskolának. Legyen-e megkötés, hogy az iskola és az óvoda mire használhatja fel?

Dr. Csizmadia Andrea települési képviselő

Közösségi célra, tehát nem egyéni gyermekek, családok támogatására. Megkérdezte az igazgató urat, hogy mire lenne szükségük: nagyképernyős televízió vetődött fel.

Polgármester kérdésére - miszerint a 80 év felettiiek illetve az összes gyermek személyenkénti ajándékozása - a képviselőtestület nem értett egyet.

Polgármester kérdésére - miszerint 500 eFt-tal töltsse fel az önkormányzat a szociális keretet és erről kizárólagosan a Szociális Bizottság döntsön - 11 igenlő és 2 nem szavazat született.

Polgármester kérdésére - miszerint az óvoda 100 eFt-ot, az iskola 200 eFt-ot kapjon és közösségi, karácsonyi ünneplési célokra használhatja fel - a képviselőtestület 12 igen és 1 tartózkodással döntött.

A fent leírt részdöntések alapján a képviselőtestület az alábbi határozatot hozza:

95/2006.(XI.23.)sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata

a település lakosságának karácsonyi ünnepléséhez
kapcsolódó segélyezéséhez
800.000,- Ft-ot (iskola: 200.000,- Ft, óvoda: 100.000,- Ft,
rászorulóknak 500.000,- Ft)
biztosít az éves többletbevétele terhére.
Utasítja a Szociális és Egészségügyi Bizottságot az összeg
feladására és a rászorulókhöz történő
eljuttatására.

Napirend harmadik pontjának tárgyalása

3./ Polgármester költségátalányának meghatározása

A napirendi pont előadója: Zólyomi Péter Pénzügyi-Ellenőrző Bizottság elnöke

Zólyomi Péter Pénzügyi-Ellenőrző Bizottság elnöke

A pénzügyi bizottság a legutóbbi ülésén terjesztette be kérelmét polgármester asszony költségátalányának megállapítására. A törvény úgy határozza meg, hogy a polgármester választhat, hogy tételes költségelszámolást vagy költségátalányt szeretne igényelni. Amennyiben költségátalányt választ, akkor a költségátalánynak a havi járandósága 20-30 %-a között kell lennie. Jelen esetben 84.120,- Ft és 126.180, Ft. Tehát ebben a kategóriában kell, hogy megállapítsa a testület. Az eddigi költségátalány 95.158,- Ft volt, a polgármester asszony által benyújtott kérelem ennek az összegnek a változatlanul hagyását kérte. A Pénzügyi Bizottság azt a javaslatot teszi, hogy ezt az összeget 96.000,- Ft-ra felkerekítve állapítsa meg a testület a költségátalányt. A költségátalány mindaddig ennyi marad, amíg újra elő nem hozza a testület, nincsen olyan kötelezettségük, hogy évente erről tárgyalni kellene. Amennyiben a testület most nem hoz határozatot, akkor a törvény általi minimum, vagyis 84.120,- Ft lesz megállapítva.

Kérdés nem hangzott el.

Hozzászólások

Németh Csaba települési képviselő

A törvény szövegezése alapján a polgármester asszony lehetősége, hogy költségelszámolást vagy költségátalányt válasszon. Nem kívánja azt, hogy a polgármester asszony, ha magasabbak a költségei, akkor rosszabbul járjon és azt sem kívánja, hogyha kisebbek a költségei, akkor a településünk járjon

rosszabbul. Úgy gondolja, hogy polgármester asszony előtt lehetőség van, hogy válasszon, de nem tartja etikusnak a költségátalányt, lehetőség szerint inkább a költségelszámolást válassza. Ezt az indítvány nem támogatja.

Mónus Ágnes települési képviselő

Abszolút Győrújbarát szeretetének alapján kíván hozzászólni. Kiszámolta, hogy ennyi pénzből egy évben az egyenlítő körbe lehet autózni és még akkor is marad 14 ezer km. Ez nagyon sok pénz, sokszor azon vitatkozunk, hogy az óvodában legyen-e délután altatás, mert az 30 eFt. Szeretné, ha a költségtérítésnek az alsó határát határoznák meg, az is 15 eFt-tal kevesebb, mint a 96 eFt. Nem személyes okok vezetnek ebben, de ha a minimumot határozzuk meg, még az is méltányosabb költségtérítés, mint ilyen magas összeget elkölteni ilyen célra. A kasszában maradna másfél millió forint, amikor nincsen járda, összetört tükör, rossz utak, itt minden másfél milliónak van helye. Az egész magyar államháztartás ettől szenved, hogy kimennek az ablakon a pénzek, hogy nem lehet mögé tenni semmit. Ennyit nem lehet autózni fodrászra költeni, reprezentációra, vendéglátásra költeni. Képviselőként nem ért egyet vele és a törvénnyel sem, és úgy gondolja, ha polgármester asszony szereti Győrújbarátot, amit többször hangsúlyozott, akkor a költségelszámolásos megoldást választja, mert úgy gondolja, hogy az a tisztességes.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Miután megszólított: a törvény adta lehetőségeinél fogva szeretné továbbra is a költségátalányt igénybe venni.

Óri Gyula települési képviselő

Beszéltünk erről úgymond folyosói légkörben is: igazából azt nem tudjuk, ha általánydíjat kap a polgármester asszony a költségeire, akkor mi az, amit ennek fejében prezentál a falunak. Nyilvánvaló, hogy autófutás, de melyek azok, amelyek nem jelennek meg a falu könyvelésében.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Felolvassa a törvényt: „A polgármesternek a polgármesteri tisztsége ellátásával összefüggő, a képviselőknek és a képviselőtestület képviselőjében vagy megbízásából végzett tevékenységével összefüggő, általa előlegezett számlával igazolt, szükséges költségét meg kell téríteni. A polgármestert választása szerint költségátalány is megilletheti. A költségátalány mértéke a képviselőtestület döntése alapján a polgármester illetménye illetve tiszteletdíjának 20-30 %-a. Amennyiben a polgármester kéri a költségátalány megállapítását, annak mértékéről a képviselőtestület a következő ülésen köteles határozni. Ha a képviselőtestület bármely okból nem hoz határozatot, a polgármestert a képviselőtestület ülésének napjától a határozat meghozataláig költségátalány minimális összege illeti meg.”

Vass Zoltán települési képviselő

Amit hallott, azzal nagyjából egyetért. De azt gondolja, hogy kialakult egyfajta értelmezési vita és talán másfajta vita is. Volt egy indítvány a 20 %-ról, volt indítvány, hogy válasszon mást, erre válaszolt. Azt javasolja, hogy most ne hozzanak döntést, hozzunk egy későbbi testületi ülésen döntést.

Komjáti János jegyző

A testületi üléstől követően 20 % jár, ha nem születik testületi döntés.

Zólyomi Péter Pénzügyi-Ellenőrző Bizottság elnöke felteszi szavazásra a három javaslatot: első indítvány: 96 eFt a pénzügyi bizottság javaslata, a második indítvány 84.120,- Ft, a harmadik indítvány, ami elhangzott: most ne hozzon döntést a testület.

Kocsár Károly települési képviselő

Felhívja a képviselőtestület figyelmét az SZMSZ 36. §-ában foglaltakra felhívni: az előterjesztésben szereplő és a vitában elhangzott határozati javaslatokat egyenként kell szavazásra bocsátani, az elhangzás sorrendjében a módosító indítványokat, majd véglegesen az egészet egyen. Először a módosító indítványról, az elhangzás sorrendjében egyenként.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Mivel érintett az ügyben, ezért nem kíván szavazni.

Zólyomi Péter Pénzügyi-Ellenőrző Bizottság elnöke

Jelen esetben nem látja a különbséget, de bizonyára van.

A módosító indítvány az volt, hogy 84.120,- Ft. Kéri a képviselőtestületet, hogy kézfeltartással szavazzon: 9 nemleges, 3 tartózkodás.

A második javaslat: most ne döntsenek a polgármester költségátalányáról, hanem későbbi legyen erről döntés: 7 igenlő, 3 nemleges, 2 tartózkodás.

A harmadik, eredeti javaslat, a pénzügyi bizottság részéről: 96.000,- Ft költségátalányt állapítsanak meg a polgármester részére: 3 igen szavazat, 5 nemleges, 4 tartózkodás.

A szavazás eredményeképpen megállapítja, hogy nem született most döntés a költségátalányt illetően, későbbi időpontban születik erről döntés, mostantól kezdve a minimális 20 %-ot, tehát 84.120,- Ft-ot fog költségátalányként polgármester asszony megkapni.

Kocsár Károly települési képviselő

Miért a Péter vezette le a szavazást? Mi ilyenkor a szabály, ha a levezető elnök érintettsége miatt nem szavaz, kire száll a levezetés?

Komjáti János jegyző

Az elhangzott javaslatok alapján nem látja jelentőségét, de az SZMSZ szerint az alpolgármester kötelessége tovább vezetni az ülést abban az esetben, ha a polgármester akadályoztatva van, az alpolgármester vezeti tovább az ülést.

A fent leírtak miatt a szavazást megismétlik, dr. Csizmadia Andrea alpolgármester ismételten levezeti a szavazást, majd megállapítja a szavazás eredményét.

96/2006.(XI.23.)sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata

Juhászné Árpási Irma polgármester

költségátalányáról nem dönt, így a bére minimum 20 %-a, azaz 84.120,- Ft költségátalány illeti meg.

Napirend negyedik pontjának tárgyalása

4./ Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási rendjének módosítása

A napirendi pont előadója: Juhászné Árpási Irma polgármester
(Beszámoló írásban csatolva)

Komjáti János jegyző

Az ügyfélfogadás rendjével kapcsolatban az előterjesztést kiküldtük. Az ügyfélfogadási rendszer-változásnak az előterjesztésből kiderül, hogy két jelentősége van: az egyik, hogy az SZMSZ előírja, hogy a képviselőtestület határozza meg a hivatal ügyfélfogadási rendjét. A másik pedig az, hogy az elmúlt időszakban gyakorolt ügyfélfogadási rendhez képest szükséges hozzájárulni az ügyfélfogadáshoz. A szükséges abból adódik, hogy az előző időszak ügyfélfogadási rendje figyelembe vette a falugazdász hivatalon belül történő ügyfélfogadási rendszerét. Most a falugazdász ügyfélfogadási rendje a településen megváltozott, ezért tettünk olyan javaslatot, hogy az eddigi csütörtöki teljes, egész napos nyitvatartási rendszer a falugazdászhoz igazodóan szerdára kerüljön teljes napra át és ilyen formátumban csütörtökön csak a délutáni ügyfélfogadási rend maradna meg. Ez a konkrét javaslat, amelyet a tisztelt képviselők megkaptak, ehhez kérik a hozzájárulásukat.

Kérdés nem hangzott el.

Hozzászólások

Dr. Márai István települési képviselő

Éppen ma volt szerencséje látni a polgármesteri hivatal ajtaján egy fecnit, A4-es formátumú papírt, melyen az van, hogy a hivatal ügyfélfogadási rendje november 6-ától megváltozik. Melyik testület volt az, amelyik ezt eldöntötte? Amikor ideérkezett, két öreg néni állt itt és feldúlva mondták, hogy tájékoztathatták volna Őket a csütörtöki nyitva tartással kapcsolatban.

Komjáti János jegyző

Nem döntötte el képviselőtestület, most kívánjuk, hogy a képviselőtestület ezzel foglalkozzon. A kiírás a falugazdász ügyfélfogadási rendjéhez igazodik, természetesen az új SZMSZ szerint a képviselőtestületnek van joga ezt a kérdést eldönteni.

Hozzászólások

Dr. Csizmadia Andrea települési képviselő

Módosító indítvány tesz ezzel kapcsolatban: az a cél vezérelte, hogy a hivatal legyen nyitva minden nap egyrészt, másrészt pedig alkalmazkodjunk azokhoz az adottságokhoz, amely a település nagyságából és egyéb körülményekből adódik. Gondol itt elsősorban arra, hogy a településen lakó állampolgárok többsége Győrben vagy még távolabbi, vidéki városokban dolgozik és így a 8-16 óráig terjedő időszakban az ügyeit a hivatalban nem tudja. Igényként merült fel a lakosság részéről, Őt is többen megkeresték, hogy legyen egy kora reggeli időpontban történő ügyfélfogadás, erre tett javaslatot, hogy fél 8-tól legyen az egyik nap, illetve legyen a héten egy nap, amikor későbbig tart nyitva a hivatal azzal a céllal, hogy akik a munka végeztével kívánják intézni ügyeiket, azok is találjanak itt valakit. Javaslata szerint a hivatal minden nap nyitva tartana. Mivel a polgármester asszonnyal és jegyző úrral volt egy személyes megbeszélésünk a javaslattal kapcsolatban, hogy el tudja fogadni azt, hogy adott esetben a keddi napon ügyfélszolgálati jelleggel tartson nyitva a hivatal. A polgármester asszony és a jegyző úr is elmondta, hogy a hivatali ügyintézők feladatai személyre szabottak, vannak olyan feladatok, amelyek azt igénylik, hogy a hivatalból kimenjenek helyszínre szociális vagy egyéb ügyekben, természetesen ez azt jelenti, hogy ilyenkor a hivatalban ha ügyfélszolgálati jelleggel nyitva tart a hivatal, akkor nem biztos, hogy az adott ügyintézőt itt találná, viszont legalább az iratait érkeztetve át tudná adni a hivatal részére. Véleménye szerint ez megkülönböztethető egymástól, hogy mikor van ügyfélfogadás és mikor ügyfélszolgálat. Fontosnak tartja azt, hogy a hivatal nyitva tartson.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Elküldött egy táblázatot a képviselőknek, három települést összehasonlítva: Győrújbarát, Nyúl és Pannonhalma községeket. Egyetlen helyen sincs kedden ügyfélfogadás. Ennek egyetlen oka van: ezeken a településeken nem

osztályok dolgoznak, hanem egy-egy személy dolgozik és ezen a napon tudnak a faluba kimenni környezettanulmányra és nálunk az önkormányzatnál nincs helyettesítés és nincs túlóra. Nálunk a hétfői napon is volt hosszabb nyitva tartás 17,00 óráig. A többi napokon pedig egyedül csütörtökön délelőtt nincsen ügyfélfogadás. A sokasodó államigazgatási munka érdekében volt szükség arra, hogy minden településen legyen egy nap, amikor nincsen ügyfélfogadás. A keddi naphoz szeretne változatlanul ragaszkodni, mivel így van a környező településeken és Győrben is, valamint a tisztelt ügyfelek ezt már megszokták. Az alpolgármesterrel való egyeztetéskor felmerült, hogy esetleg kedden 8-10 óráig ügyfélszolgálat lehessen, ha valaki be akarja adni iratát, akkor legyen valaki, aki elvegye, bár a 20 éves tapasztalata alapján elmondja, hogyha bármely ügyfél ha bejön és szociális ügyben szeretne az előadóval beszélni, nem fogja senki másnak odaadni a papírját. Ugyanez a helyzet az építési ügyekben: a 99,5 %-ában iktatásra sem adják le, ha nem tudnak előtte az építész kollégával beszélni, tehát nem tudják elintézni ügyeiket ügyfélszolgálati időben.

Zólyomi Péter települési képviselő

Elnézve a jelenlegi ügyfélfogadást, neki szabadságot kell kivenni, hogy be tudjon jönni. Nem biztos, hogy Ő az egyetlen, aki ilyen munkabeosztásban dolgozik. Úgy gondolja, hogy ezen változtatni kellene. Kéri, hogy az alpolgármester asszony javaslata hangozzák napokra és órákra lebontva, hogy pontosan tudjuk, hogy miről szavazunk.

Dr. Csizmadia Andrea települési képviselő

Megkérdezi jegyző úrtól, hogy az ügyfélszolgálat technikailag megoldható-e, ha az ügyfél nem tud találkozni az adott ügyintézővel?

Komjáti János jegyző

Az ügyfélszolgálat ma is működik ügyfélfogadási időben, mióta itt vagyunk ebben a házban, azóta működik. Az, hogy ügyfélszolgálat működjön kedden 8-10 óráig, ennek különösebb akadálya nincs, de így kell tudatosítani, hogy az ügyintézővel nem tud találkozni, ha ide bejön, csak az ügyfélszolgálatlaltal.

Solymos Péter helyi állampolgár (Hunyadi u.)

A jelenlegi nyitva tartáshoz hozzá fűzi: van egy ismerőse, aki Győrújbaráton lakik, sokat dolgozik, vállalkozó. 4 alkalommal próbálkozott bejönni az önkormányzathoz és nem tudta megtenni.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Nem tartja valószínűnek, hogy ez így lett volna, valószínű keddi napon volt, mert aki nem tud ügyfélfogadási időben jönni, akkor felhív telefonon és megkérdezi, hogy nem tud ügyfélfogadási időben jönni, mikor jöhet, van-e érdemben valaki, aki tud segíteni az ügyében. Még soha senkit nem küldtünk

el még keddi napon sem, amikor nem volt ügyfélfogadás. A telefon történő bejelentkezés is nagyon jól működik.

Óri Gyula települési képviselő

Valóban, amit alpolgármester asszony indítványozott más, mint amit megszoktunk. Mást is szeretnénk. Azért, hogy nyitottabb legyen ez a ház, akinek dolga van, korán reggel és későn délután is nyitva találja és el tudja intézni az ügyeit. A mindennapi kisvállalkozói ügyei közepette beleütközik, hogy már megint zavarják. De baj lenne, ha nem zavarnák, mert ki fizetne neki, mert szól a telefon, akkor jön a kuncsaft, amikor több óras számítógépes munkáját befejezné, de félre kell tenni és a szerint kell tovább lépni. Az a fontos, hogy kényelmes munkahelye legyen a dolgozóknak, akik itt vannak, nem őket akarja bántani, de mintha arról szólna vagy tegyék a dolgukat azzal együtt, hogy az ügyfelek közben jönnek a nyakukra. Több ügyfél nem lesz attól, hogy kibővítjük a nyitva tartást. Ugyanannyian jönnek, akinek dolga lesz a hivatallal, csak az fog megjelenni, csak kevesebb bosszúsággal éli meg a lakosság. Javasolja, hogy a bővített nyitva tartást fogadják el.

Dr. Csizmadia Andrea települési képviselő

Ismerteti naponként a javaslatot a következők szerint:

Hétfő: 8-12 óráig 13-18 óráig

Kedd: 8-12 és 13-16 óráig ügyfélfogadás

Szerda: 8-12 óráig és 13-16 óráig

Csütörtök: ½ 8-tól 12 óráig

Péntek: 8-13 óráig

Komjáti János jegyző

Kétfelé kell bontani ezt a kérdést: egyrészt van az ügyfélfogadás, másrészt van a heti munkarend, ami 7,30 órakor kezdődik és 16,00 óráig tart. Ha ezt a kitöltést nézzük, ami az eddigiekben volt, akkor 41 és fél órát jelent és 40 óras a munkahét.

Vass Zoltán települési képviselő

Amerikában kitalálták már 70 éve, nálunk kicsit később a rugalmas munkaidőt. Tiszteli a magyar államot, de itt az első a győújbaráti lakosság. Őket kell olyan helyzetbe hozni, hogy ügyes-bajos dolgaikkal tudjanak bejönni. Ha pedig nem jön senki, akkor mindenki tud nyugodtan dolgozni. Amit javasol alpolgármester asszony: 32 és fél óra összesen, akkor kell rendelkezésre állni, marad a 40-ből 7 és fél. Egyetlen napon be kell vezetni a rugalmas munkaidőt, ezt jegyző úr oldja meg. Többször álljon rendelkezésre, mint eddig. Ez a célunk.

Török József helyi állampolgár (Erzsébet u.)

Ezt hogyan gondolják: ezekben a felsorolt időkben minden tisztségviselő rendelkezésre álljon vagy meghatározott helyre menjen. Véleménye szerint ha arról van szó, hogy ebben az időben az ügyfél bemegy bárkihez, akkor itt nem lehet dolgozni. 7 óra marad arra, hogy ügyfelezés nélkül tudjanak dolgozni és ha mindenütt így van, akkor nem lehet dolgozni. Természetes, hogy kell az ügyfélfogadás. Utána ki fogja számon kérni, hogy mit csinált a dolgozó 40 órában. Ha állandóan a dolgozók nyakán lesznek az ügyfelek, akkor lehet-e dolgozni.

Magyar László helyi állampolgár (Panoráma u.)

Polgármester asszony javaslatára elmondja, hogy nagyon jó dolog az, ha van ilyen lehetőség, hogy telefonon be lehet jelentkezni. De nincsen kiírva az ügyfélfogadás mellett, hogy lehet telefonálni és a telefonszám sincs feltüntetve. Ezt ki kellene írni.

Juhászné Árpási Irma polgármester

A telefonkönyvben és a Baráti Hírmondóban benne van a telefonszám és általában nem az ajtóból szoktak telefonálni, hanem otthonról vagy a munkahelyükről szoktak felhívni.

Mónus Ágnes települési képviselő

Megkérdezi a jegyző úrtól, hogy mennyi ember jön be ide naponta, mert úgy tűnik, hogy itt sorba kell állni. Abban az időpontban, amikor ügyfélfogadás van, úgy képzelem el, hogy az emberek dolgoznak mindenki a saját posztján, bejön az ügyfél és anyakönyveztetni akarja a gyermekét és azt elintézi 12 perc alatt, szerinte nem születik olyan sok gyerek, hogy itt sorban állnának ügyfelek, ezt még soha nem érzékelte, de akkor cáfolják meg. Azért még lehet dolgozni szerinte, belefér a munkaidőbe. Amikor ügyfél érkezik, megszakítja 10 percre a dolgát és csinálja tovább. A demokratikus országokban mindenhol nyitva vannak a városházák és a községházák, soha nincs bezárva az ajtó. Itt ezt kellene tudatosítani, hogy az önkormányzat egy szolgáltató, a falunak, a népnek akarunk szolgálatot és ahhoz legyen nyitva az ajtó, ha pedig nincs nyitva, ki kell írni, hogy hol lehet elérni bárkit.

Dr.Csizmadia Andrea települési képviselő

Egyetlen dolog vezérelte, hogy aki iratot szeretne leadni, be tudjon jönni. Nem ragaszkodik ahhoz, hogy minden ügyintéző minden egyes napon az általa javasolt időpontokban itt üljön és várja az ügyfeleket, de elképzelései szerint az a lényeg, hogyha idejön valaki, akkor le tudja adni a papírját. Nem muszáj minden nap ügyfélfogadást tartani, akár a keddi napon lehet olyan is, amikor ügyfélszolgálat van, egy a lényeg számára, hogy nyitva legyen az ajtó.

Mógor Csaba települési képviselő

Erősíti azt a szemléletet, hogy különítsük el, hogy mi is az, hogy ügyfélszolgálat és mi az, hogy ügyfélfogadás. Az ügyfélfogadásnál egyetért azzal, hogyha folyamatosan zavarják az embereket, akik dolgoznak, kiesik a munkából, időkiesés. De az ügyfeleknek be kell tudni jönni a hivatalba. Van itt egy recepciós pult, az recepcióként működik-e, ezért javasolja, hogy ügyfélszolgálatként működjön ez a pult, ahol be tudják adni az adott iratokat, többen vannak vállalkozók, csak egy iratot kell átvenni, beiktatni. Az más kérdés, hogy a megfelelő posztra mikor fog oda kerülni, de határidőkkel dolgozunk, azok érkezhessenek be a hivatalba. Lehet az alpolgármester asszony által javasolt időpontokon rövidíteni, pl. a pénteki napon feleslegesnek tartaná 13 óráig, elég lenne 11 óráig, más helyeken is lehet rövidíteni időpontokat. Amivel egyetért, hogy egy napon 18 óráig, egy napon a korait, a többivel lehet játszani oly módon, hogy helyette tartunk ügyfélszolgálatot és az ajtó nyitva áll az ügyfelek részére.

Dr. Fazakas Andrea aljegyző

Beszélgettek a munkatársakkal ezzel kapcsolatban. Heti 40 óra a munkaidő, ami a köztisztviselői törvényben úgy szerepel, hogy hétfőtől csütörtökig 8-tól fél 5-ig, pénteken pedig 8-tól 2-ig. Ehhez is valahogy kellene tartani magunkat. A pénteki napra javasolná a 8-12-ig, mert 41 és fél órára jönne ki a munkaidő a fenti javaslat alapján.

Németh Csaba települési képviselő

Ha a köztisztviselői törvényben az van, hogy 8-tól fél 5-ig, ettől rugalmasan el tudunk térni és kompenzálni. Ezt a jegyző úr, mint hivatalvezető kell, hogy kompenzálja.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Az utolsó indítvány volt, hogy kötelező a 8-tól fél 5-ig illetve 8-12-ig pénteken és ennek megfelelően ügyfélszolgálatot és ügyfélfogadási időt szeretnének, amelyet dolgozzon ki jegyző úr és ennek megfelelően tartson nyitva a hivatal.

Dr. Csizmadia Andrea települési képviselő

Amit aljegyző asszony elmondott, a pénteki napra vonatkozóan javasolja, hogy nem 8-13-ig, hanem 8-12-ig történjék.

Vass Zoltán települési képviselő

Van egy indítvány, hogy egy órával rövidítsük le a pénteket. A másik javaslat az ügyfélszolgálat.

Mógor Csaba települési képviselő

A pénteki napra javasolja a 8-12 óráig az ügyfélfogadást, a többi napra pedig 8-16 óráig ügyfélszolgálat működjön minden nap a recepciós pultnál.

Mónus Ágnes települési képviselő

A Mógor úr azt szeretné, hogy amikor nincs az adott ügyintéző a hivatalban, akkor is legyen egy ügyfélszolgálatos, aki átveszi tőle a dokumentumot. Szervezze meg a hivatal úgy a belső munkáját, hogy innen dolgozó ember ne menjen el. Az, hogy ezt ügyfélszolgálatnak hívjuk vagy ügyfélfogadásnak, ebben ne döntsünk. A hivatal működését kell flottul megszervezni.

Komjáti János jegyző

Összefoglalja a javaslatokat a hivatal ügyfélfogadási rendjét illetően:

Hétfő: 8-12 óráig 13-18 óráig

Kedd: 8-12 óráig 13-16 óráig ügyfélfogadás

Szerda: 8-12 óráig 13-16 óráig ügyfélfogadás

Csütörtök: ½ 8-12 óráig ügyfélfogadás 13-16 óráig ügyfélszolgálat

Péntek: 8-12 óráig ügyfélfogadás

Kocsár Károly települési képviselő

Mit csinálnak 12-től 13 óráig? Nem jön ki a 40 óra.

Dr. Medgyasszay Csaba települési képviselő

Ebédelnek, mert enni kell. A 40 óra a munkaidő, nem az ügyfélfogadási idő anyyi.

A polgármester kéri, hogy a jegyző úr által összefoglaltakkal aki egyetért, kézfeltartással szavazzon: a képviselőtestület az elhangzottakat 12 igenlő szavazattal és 1 tartózkodással elfogadja.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Változatlanul nem ért vele egyet, miután a keddi napot is ügyfélfogadássá tették, javasolja ügyfélszolgálatná tenni. El kell hagyni a hivatalt, ki kell menni környezettanulmányra és a csütörtök délután annyira rövid, ha csak a szociális segélyekre gondol, az adóbehajtásra, gyámügyi dolgok, építési ügyek stb. nem tud elmenni az ügyintéző. Ezt tessék átgondolni.

Óri Gyula települési képviselő

Beteg is lehet valaki és van 30 nap szabadsága is. Akkor is mehet szabadságra, ha ügyfélfogadást csinál. Az a lényeg, hogy legyen nyitva a ház. A többit pedig szervezze meg a jegyző úr.

Vass Zoltán települési képviselő

Az itt dolgozó emberek munkabeosztásának helyettesítése a jegyző úr hatásköre. A jegyző úr annak fogja mondani, hogy ki fogja intézni, akinek akarja. Aki elmegy pár órára, jelentse be, hogy a munkáját helyettesítse. Szerinte jegyző úr jól végzi a dolgát, jól csinálja, amit csinál, megnézték egy csomó okmányt, papírt. Azt tudta megállapítani, hogy az emberek jól végzik a dolgukat, becsületesek, szorgalmasak. Ezzel nem lesz semmiféle gond. Ezt az egész dolgot jegyző úrra kell bízni. Ha nem tud rá megoldást találni, akkor a következő testületi ülésen azt fogja mondani, hogy baj van, kér más megoldást. Az a lényeg, hogy ügyfelek, az állampolgárok, a lakosok elégedettek legyenek.

Mógor Csaba települési képviselő

Figyelembe véve azt is, hogy valóban vannak terepen történő munkavégzések, ami az ügyfélszolgálati idő rovására mehet, javasolja, hogy a kedd délelőttöt 8-12 óráig módosítsák ügyfélszolgálatra, így eleget tesznek annak a kérésnek is, igaz, hogy megosztottan, mert a fogadás helyett szolgálat lépne életbe.

Kocsár Károly települési képviselő

Az előzőekben elfogadtuk, amit a jegyző úr javasolt. Ha elfogadtuk, akkor utána módosítgatunk? Erről hoztunk egy határozatot és újra tárgyaljuk?

Juhászné Árpási Irma polgármester

Volt egy javaslata, ami nem került bele jegyző úr összefoglalójába. Utána javasolta, hogy a keddi napot szeretné ügyfélszolgálatná tenni. Ezt követően Vass úr, majd Mógor úr kért szót.

Komjáti János jegyző

Mindenképpen meg kell szavaztatni azzal együtt, hogy született egy többségi döntés.

Dr. Medgyasszay Csaba települési képviselő

Támogatja polgármester asszony javaslatát, Ő és jegyző úr ismerik az önkormányzati hivatal működésének munka szempontjából a rendjét. Nekik a szándék volt a fontos, hogy innen ne menjen el senki úgy, hogy a papírja nincs átvéve. Azért, mert polgármester asszony javaslata nem került bele az előzőekbe, attól még helyt lehet neki adni, ezt támogatja.

A polgármester javaslatára - miszerint a keddi napon 8-12 óráig nem ügyfélfogadás, hanem ügyfélszolgálat legyen - a képviselőtestület 8 igenlő szavazattal, 3 nemleges szavazattal és 2 tartózkodással döntött.

Ennek megfelelően az előző és a mostani szavazás eredményeképpen a képviselőtestület az alábbi határozatot hozza:

97/2006.(XI.23.)sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata

a 18/2006./X.26.) önkorm.rend. a képviselőtestület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzata 65. § (3)

***Győrújbarát Község Polgármesteri Hivatala
ügyfélfogadási rendjét*** az alábbiakban határozza meg:

Hétfő: 8-12 óráig 13-18 óráig ügyfélfogadás

Kedd: 8-12 óráig ügyfélszolgálat 13-16 óráig ügyfélfogadás

Szerda: 8-12 óráig 13-16 óráig ügyfélfogadás

Csütörtök: ½ 8-12 óráig ügyfélfogadás 13-16 óráig

ügyfélszolgálat

Péntek: 8-12 óráig ügyfélfogadás

Napirend ötödik pontjának tárgyalása

5./ Szelektív szemétkgyűjtők elhelyezésének bővítése

A napirendi pont előadója: Óri Gyula Településfejlesztési Bizottság elnöke

Óri Gyula Településfejlesztési Bizottság elnöke

Feladatuk az volt, hogy hova tegyék a következő szelektív hulladékgyűjtő edényt. A regionális hulladékgazdálkodási projekt keretében 5-ről határoztak, abból 3 működik helyileg és még kettőre lesz módjuk. Megkereste az egyik tervezőt, aki a projektnél ezeket a szigeteket tervezte. 8x2 m-es betonplaccot tervez. Kultúraltabb elhelyezést gondoltak erre. A szomszéd országban fényképezte le képviselő társa, valahogyan ilyen módon kellene picit elrejtteni a szelektív gyűjtőket. A konkrét javaslat, hogy a negyediket a Csárdasor u.-Rákóczi utca sarkán a volt gázcseretelep helyére tegyünk, ott alakítsuk ki a következő hulladékgyűjtő szigetet. Egyenlőre csak úgy, hogy vegyünk meg hozzá való berendezéseket, összetétele szerint egy üveg-gyűjtésre alkalmasat, kettő papírhulladék-gyűjtésre alkalmasat és három műanyag-gyűjtésre alkalmasat, tehát ez összesen 6 db. Azt tapasztalják, hogy a papír hulladék-gyűjtéssel van inkább gond, azok telnek meg előbb a kelleténél és a két legforgalmasabb szigethez, a Liszt Ferenc utcához és a nagybaráti ABC mellettihez egy-egy papír-hulladékgyűjtő konténert is tegyünk még. Ha jól tudja, 40 eFt+áfa ezeknek az ára. Ezt a költséget most áldozzák erre, ideiglenes helyezzük el a szokott módon, hogy murvás területre odaállítjuk. Kerítést csinálunk köréje, kultúralt környezetet teremtünk, de önmagában még a betonozott placc is építési engedélyköteles, de ezeket rendbe kell tenni, meg kell tervezni, ez folyamatban van. A Településfejlesztési Bizottság ajánlására a legközelebbi testületi ülésen választunk tervező kollégákat árajánlat alapján, hogy kiket bízunk meg a

tervezési munkákkal, hogy normálisan tovább tudjuk vinni. Javasolja, hogy polgármester asszonyt bízzuk meg, hogy a beszerzést és elhelyezést bonyolítsa, a szükséges intézkedéseket a Komszol felé tegye meg.

Kérdés nem hangzott el.

Hozzászólások

Juhászné Árpási Irma polgármester

67 eFt bruttóban az ára, telefon kapott értesítés alapján van róla tudomása.

Komjáti János jegyző

Többször elhangzott, hogy nagytérségi hulladékgazdálkodási projekt, amely valóban tartalmaz Győrújbarátra a jelenlegi három szelektív sziget kiegészítéseként még kettőt. Lesz hmjdan 5 sziget, tehát ezt saját forrásból előre lehetne hozni. Ezért jelent meg az az ötlet, hogy új szelektív hulladékgyűjtő szigetek kerüljenek a településen kialakításra és ehhez saját forrásból a szükséges edényzetet az önkormányzat megvásárolja. Jelenleg még a szelektív hulladék elszállítását meghatározott rend szerint a Kommunális Szolgáltató térítésmentesen végzi, eltérő időpontokban szállítja az eltérő anyagokat a településről. A jelenlegi három szigeten kívül a két sziget a képviselőtestület döntésének megfelelően úgy került ebbe a projektbe, hogy a Petőfi u.-Csárdasor találkozási pontja, tehát a trafó és környéke lenne a hegyi sziget, illetve lenne a Kertaljai- lakóterületen még egy sziget. Az elhangzott ötlet az, hogy ez a hely kerüljön lejjebb a bekerített, hosszú évek óta gázcseretelepként funkcionált területre. Az SZMSZ előírja, hogy a határozati javaslatokat konkrétan a testület előtt át kell adni. Problémája, hogy az óvodához nagyon közel lenne, ez elgondolkoztató.

Dr. Medgyasszay Csaba települési képviselő

A szándékot nézik, Őri úr javaslatát támogatja, közeledik a karácsony, a papír-kérdést oldjuk meg, ha már rendelünk konténert. Ő is beszélt Domán Árpád úrral, egybevágott gondolatuk polgármester asszonnyal, ezt valósítsuk meg. Jegyző úr és Őri képviselő menjenek fel és nézzék meg, hogy valóban jó helyen van-e. Két héten belül leszállítják és intézkednek.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Javaslat, hogy az egy üveg itt is kevés, egyre több ablakot cserélnek ki és ide rakják bele, azért kerülnek melléje az üvegek dobozba, ezért az üveget kettőre bővítsük.

Zólyomi Péter települési képviselő

Ablaküveget nem szabad belerakni.

Nemesné Süle Mária helyi állampolgár a Pénzügyi-Ellenőrző Biz. tagja

Egyetért a jegyző úrral: a gázcsere-telep ahol volt, ha oda teszik a gyűjtő szigeteket, ott van a buszforduló és egyéb csatlakozások miatt balesetveszélyes. Inkább a hegytetőre kellene tenni. Aki a Petőfi utcán él, nem fog lekanyarodni oda, hogy odavigye a szemetét, ugyanígy itt lent fogja lerakni és nem fogjuk tehermentesíteni a hivatal mellett.

Óri Gyula Településfejlesztési Bizottság elnöke

Ha feljebb viszik, ahova kijelölték, akkor a ravatalozó mellett van, és az nagyon forgalmas csomópont.

Mónus Ágnes települési képviselő

Kéri a képviselőt, hogy keressék meg a helyét a szelektív gyűjtőknek.

A polgármester kérdésére a képviselőtestület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

98/2006.(XI.23.)sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata

utasítja a polgármestert, hogy szerezzen be a negyedik szelektív hulladékgyűjtő szigetre két db üveg, 2 db pet palack és 2 db papírgyűjtő konténert, kiegészítésül a már működő Liszt Ferenc utcaihoz és egyet pedig a nagybaráti ABC-hez a két db papírgyűjtőt, amelyre a fedezetet az éves többletbevétele terhére biztosítja.

Napirend hatodik pontjának tárgyalása

6./ Villanszerelési ajánlatok az Óvodai utcai óvodához

A napirendi pont előadója: Óri Gyula Településfejlesztési Bizottság elnöke

Óri Gyula Településfejlesztési Bizottság elnöke

Az óvoda vezetője írt levelet a képviselőtestület javaslatára, hogy három vállalkozótól kért ajánlatot: 1. West-Vill. Kft.-től 952 eFt bruttó, 2. Raab-Vill. Kft. 1.247 eFt, 3. Kaps-Vill. Kft. 1.219 eFt. A műszaki tartalom azonossága szempontjából a Kaps-Vill Kft.-é annyiban hiányos, hogy csak egy soros ajánlatot adtak, nem fogalmazták meg, hogy a kiírásnak megfelelő tartalomra vonatkozik, ezért nem értékelhető. Egyértelműen a West-Vill. Kft. ajánlata kedvezőbb a falu számára.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester kérdésére a képviselőtestület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

99/2006.(XI.23.)sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata

a beérkezett árajánlatokat figyelembe véve elfogadja a West- Vill. Kft. ajánlatát 952 eFt nettó áron az Óvoda utcai óvodának a villamosítására illetve cseréjére vonatkozóan. A munka elvégzése az óvodai leállás ideje alatt történjen meg. A munka fedezetét az éves többletbevétele terhére biztosítja.

Napirend után

Zólyomi Péter települési képviselő

A képviselői keretekről érdeklődik. Tudomása szerint a törvény havi összeget állapít meg erre vonatkozóan. Mennyi ez az összeg?

Komjáti János jegyző

A képviselői alap: az előző SZMSZ tartalmazta, hogy a települési képviselők tiszteletdíjat nem vesznek fel, hanem képviselői alapot kell képezni, amelyet meghatározott közérdekű célra lehet fordítani. Képviselői tiszteletdíj: a meghatározott szorzószámok segítségével lehet számolni és a képviselőtestület rendeletben határozza meg. Győrújbaráton képviselői tiszteletdíj nem volt, képviselői alap volt. Képviselői tiszteletdíjjal lehet foglalkozni jogszabály keretei között, százalékos mértékben került meghatározásra a jogszabályban.

Zólyomi Péter települési képviselő

A mostani SZMSZ-ben nincs képviselői alap. Ily módon most sem képviselői tiszteletdíj, sem képviselői alapról nem rendelkezünk? Elvi döntés sincs erről?

Komjáti János jegyző

Mindenképpen évre kellene megállapítani, a költségvetés tárgyalásánál lenne célszerű ezzel a kérdéssel foglalkozni.

Erdei István helyi állampolgár

Megkérdezi jegyző urat, hogy a polgármester asszony hogyan szavazott a mai napon, mert nem látta szavazni?

Komjáti János jegyző

Amikor a polgármester asszony a szavazásnak a számszerű eredményét állapítja meg és jegyzőkönyvbe diktálja, minden esetben bemondta a saját szavazatát, az, hogy megjelent-e kézfeltartással, ezt nem tudja, de a szavazatok összesítésénél szerepel, az biztos.

Kocsár Károly települési képviselő

Az SZMSZ-szel kapcsolatban kérdezi: a mai ülés rendkívüli ülése, de az összehívás módjában tekintendő rendkívülinek. Az SZMSZ 27. §-a szabályozza, hogy mi van a napirend előtt, mi történt a két ülés között, mit kell tenni a folyamatban lévő rendeletekkel és határozatokkal. Ez ma elmaradt és elmaradt az előző rendkívüli ülésen is. A testületi ülés meghívóival kapcsolatban: szabályoztuk, hogy hova kell kitenni és mekkora méretben. Sem a faliújságokon, de a polgármesteri hivatal ajtaján sem volt kint, hogy ma testületi ülést tartunk. Az SZMSZ függelékei és mellékletei mikor lesznek készen?

Komjáti János jegyző

A 27. § értelmezés kérdése: pillanatnyilag nem értelmezi, ha a képviselőtestületnek jogalkotói szándéka ez volt, akkor így kell figyelembe venni és a következőkben így kell alkalmazni. Meghatározásra került, hogy mikor kell a rendkívüli testületi ülést összehívni: a konkrét napirendi pontok és a konkrét előterjesztések mellékletével kell összehívni. Ebben az olvasatban az egyéb képviselőtestületi üléshez tartozók, mivel nincsenek konkrétan megfogalmazva, az Ő olvasatában nem a rendes üléshez kapcsolódóak. De ha ez volt a jogalkotói szándék, akkor tudomásul kell venni és a következőkben a rendkívüli testületi üléseken is el kell hangozni a polgármesteri tájékoztatónak a két ülés között végzett munkáról illetve a következő ülésig terjedő feladatokról.

A függelék és a melléklet készen van az SZMSZ-hez, tudjuk mellékelni.

A meghívók kint voltak a faliújságokon. Nem biztos, hogy egész héten A3-as nagyságban voltak kin.

Dr. Csizmadia Andrea települési képviselő

Az iskolában és az óvodában nem találta, tegnap jelezte fél 4 órakor polgármester asszonynak.

Óri Gyula települési képviselő

A képviselői tiszteletdíjról: a kampány elején azt vállalták, hogy térítésmentesen, összefogva a faluért fognak tenni, dolgozni. De ha megnézzük, hogy ahol másképp alakult ki a gyakorlat, mint Győrújbaráton, ahol felveszik a tiszteletdíjat, ott mennyit ér értékben, ez azért fontos, hogy lássa a falu is, hogy a társaság milyen jövedelemről mond le, mert így tartja helyesnek. A képviselői alap a köztisztviselői illetményalap 2 %-a, vagyis a 36.800,- Ft-nak a 2 %-a. Ez kb. 70 eFt, de mivel valamennyien bizottsági tagok is, ezért 50 % hozzájön, tehát képviselőnként 90 eFt körüli járandósága lehetne. Éves szinten ha kiszámolják, akkor gyenge 20 millió Ft, tehát ezt a képviselőtestület nem gondolja felvenni, nem kerül a falunak költségbe. A régi képviselői keretnek az volt az értelme, ha már társadalmi munkában végzi a dolgát a képviselő, akkor legyen joga saját belátása szerint valamilyen közcélú támogatást adni egyesületnek, sportkörnek, iskolának, óvodának stb. Úgy határoztak, amikor az SZMSZ-t készítették, hogy ha majd a költségvetést készítik, akkor megfontolhatják és akkor alakítanak ki képviselői keretnek nevezett összeget, amit ki-ki a saját szájíze szerint közcélra felhasználhat és adományozhat. A költségvetés tárgyalása után visszatérnek rá, a többség döntése szerint fogják csinálni.

Juhászné Árpási Irma települési képviselő

Az elmúlt 16 évben senki sem vette fel a tiszteletdíját és az elmúlt 6 évben vezette be a képviselőtestület és mindig kicsit megemelte, a befejezéskor, 2006. évben 220 eFt felett diszponálhatott egy-egy képviselő és mindet közösségi célokra ajánlotta fel.

Dr. Márai István települési képviselő

Nem kapott rá választ, hogy hogyan lehetet döntés nélkül kiírni a hivatal ügyfélfogadási rendjét.

Komjáti János jegyző

Az előző SZMSZ ezt a kérdést polgármesteri hatáskörben hagyta, a polgármesternek volt joga meghatározni az ügyfélfogadási rendszert. E szerint történt kiírásra. Amikor az előző testületi ülésen foglalkoztunk azzal, hogy az SZMSZ most lesz módosítva, a képviselőtestület hatáskörébe tette, akkor azonnal testületi ülés elé tártuk ezt a kérdést.

Zólyomi Péter települési képviselő

A jövő hét szerdára Pénzügyi-Ellenőrző Bizottság összehívására került sor 18,00 órára. Kéri egy órával későbbre tenni, mivel 18,00-tól 19,00 óráig képviselői fogadóórát tart.

Dr. Medgyasszay Csaba települési képviselő

Az előző években a képviselőtestületnek volt ez a kerete, amit jótékony célokra adományozott. Kérdezi, hogy karácsony környékén neki személy szerint még van valamennyi forintja és szeretné cukorbeteg alapítványnak megtenni, akkor azt megteheti?

Komjáti János jegyző

Az előző testület jellemzően elhasználta, az egyes képviselőknél még maradt biztos, tehát nagyságrendileg pár száz ezer forint van. Ezt a következő testületi ülésen mindenki meg fogja ismerni, mert benne van a háromnegyedéves tájékoztatóban, a Pénzügyi-Ellenőrző Bizottság tagjai ismerik is. Éves 220 eFt volt.

Juhászné Árpási Irma polgármester

2007-2010-ig szól a képviselőtestületnek a képviselői kerete. Ha a következő választás 2010 szeptemberében lesz, minden képviselőnek joga lesz 2010 szeptemberében a 220 eFt-ot lefogyasztani, a következőnek majd 2011-től kezdődik.

Dr. Medgyasszay Csaba települési képviselő

Megköszöni a felvilágosítást és javasolni fogja, hogy 2010 szeptemberéig szóljon ez a keret.

Dr. Csizmadia Andrea települési képviselő

Több állampolgár kéréssel fordult hozzá a belvív-elvezetési árkok állapotát illetően. Kiderült, hogy a vízgazdálkodási társulat kezelésében is vannak ezek az árkok és polgármester asszony említette, hogy ezt követően megkeresi a vízgazdálkodási társulatot, hogy ennek a kötelezettségének eleget tesz-e vagy sem. Nem elég a belterületen lévő árkokat rendben tartani, mert azt a vizet a külterületen lévő árokrendszer vezeti el és az elmúlt évben komoly gondokat okozott a hóolvadás után a belvív elvezetése. Kéri polgármester asszonyt, amennyiben ebben a következő testületi ülésig ebben érdemi válasz érkezik a vízgazdálkodási társulattól, akkor a képviselőtestületet tájékoztassa erről.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Sem a vízgazdálkodási társulattól, sem a rendőrségtől a mai napig semmilyen választ nem kaptunk és meg sem keresték a hivatalt.

A VOLÁN-tól megérkezett a módosítás, azonnal átküldte az iskolába, valószínűleg a gyerekek ellenőrzőjébe bekerül. December 10-től 15 perccel később megy a hegyi busz.

Komjáti János jegyző

Pontosítja a vízgazdálkodási társulat pontos neve: Győri Vízi Társulat.

Dr. Csizmadia Andrea települési képviselő

Tájékoztatja a testületet, hogy a Kulturális és Oktatási Bizottság ülésén felvetette, hogy az iskola részéről módosult az utolsó órának a kicsengetési ideje, emiatt a hegybe járó gyerekeknek csupán 5 percük van, hogy felöltözzenek és elérjék a faluközpontban lévő hegyi buszt. Kérte polgármester asszonyt, hogy vegyék fel a kapcsolatot a Volán-nal, próbálják a menetrendet így módosítani, hogy a gyerekek az iskola-időhöz igazodva, de elérhessék ezt a buszt.

Több hozzászólás, javaslat, vélemény nem lévén Juhászné Árpási Irma polgármester megköszönte a testületnek és a jelenlévőknek a részvételt és az ülést 20,15 órakor bezárja.

K.m.f.

Juhászné Árpási Irma
polgármester

Komjáti János
jegyző

Kocsár Károly
jkv. hitelesítő

Mónus Ágnes
jkv. hitelesítő