

**Győrújbarát Község
Önkormányzata**

237-4/2007.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Győrújbarát Község Önkormányzata 2007. február 13-án 18 órakor megtartott képviselőtestületi ülésén

Helye: Művelődési Otthon és Faluház

Jelen vannak: Juhászné Árpási Irma
Ifj. Árvai István
Bojtor Ferenc
Kocsár Károly
Dr. Márai István
Dr. Medgyasszay Csaba
Mógor Csaba
Németh Csaba
Ott László
Öri Gyula
Vass Zoltán
Zólyomi Péter települési képviselők

Igazoltan távol maradt: Mónus Ágnes települési képviselő

Meghívottak részéről: 36 fő helyi állampolgár

Juhászné Árpási Irma polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a megválasztott 13 fő képviselőből 12 fő megjelent, így az ülést határozatképesnek tartja és megnyitja. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja Ifj. Árvai István és Dr. Medgyasszay Csaba települési képviselőket. Kéri a javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 10 fő igen szavazatával, 2 fő tartózkodásával elfogadja a javaslatot.

Napirend előtt

Juhászné Árpási Irma polgármester tájékoztatója az előző ülés óta eltelt munkáról, aktuális feladatokról.

Juhászné Árpási Irma polgármester
Tisztelt Képviselőtestület!
Tisztelt Jegyző Úr!
Kedves Jelenlévők!

Szeretettel köszöntök minden megjelentet a mai nyilvános testületi ülésünkön. Nagy tisztelettel köszöntöm a TV képernyője lőtt ülőket, köszönöm, hogy rendszeresen nézik adásainkat és megteszik észrevételeiket.

A két ülés között volt egy közmeghallgatás a 2007. évi költségvetés témakörében.

Ülésezett a Pénzügyi Bizottság a mai testületi ülés napirendjét készítette elő.

Ülésezett a Kommunikációs Bizottság is, erről a későbbiekben tájékoztatom a Tisztelt Testületet.

Részt vettem Rubiera-i testvértelepülésünkön általános iskola avatásán. Amikor egész Európa öregszik, nagy öröm, hogy vannak települések, ahol a gyermeklétszám oly mértékben növekszik, hogy iskolát kell építeni.

A hétvégén tisztelet-látogatásra érkezett Neulingen testvértelepülésünk polgármestere és kísérete. Megismerkedett intézményeinkkel, a településsel és megvitattuk közös feladatainkat, elképzeléseinket. A közös munkaebéden, melyen részt vett alpolgármester asszony és két települési képviselő is, megfogalmazódott a polgármester részéről, hogy az ősz folyamán a két képviselőtestület találkozzon.

A Kommunikációs Bizottság képviselőtestületi felhatalmazással kiválasztotta Győrújbarát Község honlapjának moderátorát, dr. Kecskés Gabriella személyében. A koordinátor személyében dr. Csizmadia Andrea alpolgármester asszonyt. Felhívtam a Tisztelt Bizottság figyelmét, hogy hatáskör túllépést követtek el az SZMSZ 59.§. /4/ bekezdése, és az Ötv. 34.§. /2/ bekezdése értelmében, a bizottság erre a feladatra az alpolgármester asszonyt nem bízhatja meg.

Hozzászólások

Óri Gyula települési képviselő

A koordinátor személyével kapcsolatosan elhangzottakra reagálnék. Egy alkotmánybíróági határozatból idézek és ezt mindnyájunknak illik figyelembe venni. Az alpolgármester képviselőként jogosult dolgozni. Az, hogy polgármester asszonynak feladatot kellett volna adni, ahogyan kértük és ezt nem tette meg, az egy dolog, de az még nem azt jelenti, hogy neki semmiféle feladata és semmiféle joga nincs. Képviselői joga van, és a testületnek joga van megbízni egyedi alkalommal ügyintézésel tevékenységgel megbízhatja. Ez nem rendeletileg elhatározott feladatsor és nem a polgármester hatáskörét vesszük el, hanem élünk törvény adta jogunkkal. Fontolja meg és tegyen lépéseket én nem javaslom, hogy ez ügyben olyan lépéseket tegyen hogy ezt az eljárásunkat módosítanunk kelljen.

Komjáti János jegyző

Ha van egy ilyen konkrét alkotmánybíróági ítélet, akkor idézzon belőle.

Polgármester kéri, hogy a tájékoztatóját tájékoztató jelleggel fogadja el a testület.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 10 fő igen szavazatával, 2 fő tartózkodásával ellenszavazat nélkül az alábbi döntést hozza:

Győrújbarát Község Önkormányzata
polgármester tájékoztatóját az elmúlt időszak óta eltelt munkáról,
aktuális feladatokról
elfogadja.

Komjáti János jegyző

Az Ötv. vonatkozó passzusa az alpolgármestert megválasztása után kiemeli a képviselők közül, és a polgármester segítésére rendeli. Erről szól az Ötv. és ezt többféle formában rendezi. Az hogy van egy alkotmánybírósági határozat, amely egy Szmsz-ben az alpolgármester közreműködésére vonatkozik, ezt most nem tudom átlátni, maradjon a következő testületi ülésre, hogy értelmezni lehessen, de az a véleményem, hogy az alpolgármestert kiemeltük a képviselők közül, továbbra is fenntartom, mert akkor ha nem így lenne, akkor az alpolgármester számára adhatott volna hatáskört az Ötv. az egyes bizottságokban való részvétellel, amit nem adott. Most nem kellene erről polemizálni, de megnézzük ezt a határozatot, és állást foglalok a következő ülésre.

Juhászné Árpási Irma polgármester

A következő testület ülésre jegyző úr állásfoglalását megkapjuk, és én is megkérem a Közigazgatási Hivatal álláspontját.

Juhászné Árpási Irma polgármester javaslatot tesz az alábbi napirendi pontokra:**Napirendi javaslat:**

- 1./ Az önkormányzat 2007. évi költségvetése megalkotása
Előadó: Juhászné Árpási Irma polgármester
- 2./ Az idegenforgalmi kiadvány elfogadása
Előadó: Idegenforgalmi és Sportbizottság elnöke
- 3./ Az önkormányzati ingatlanok bérbeadása
Előadó: Juhászné Árpási Irma polgármester
- 4./ A köztisztviselők teljesítmény-értékelésének 2007. évi meghatározása
Előadó: Komjáti János jegyző
- 5./ Az önkormányzat rendeletei, alkotási lehetőségek
Előadó: Komjáti János jegyző
- 6./ Az önkormányzati rendeletek felülvizsgálata
Előadó: Komjáti János jegyző

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 9 fő nem szavazatával, 2 fő igen szavazatával, 1 fő tartózkodásával leszavazta el a fent megjelölt napirendi pontokat.

Kocsár Károly települési képviselő

Az SZMSZ előírja a munkaterv kiküldését a testületnek és a civil szervezeteknek is. Ez mikor történik meg?

Juhászné Árpási Irma polgármester

A munkaterv előkészítése folyamatban van, sajnos az önkormányzat két dolgozója is megbetegedett. Még pótolni egyelőre nem tudtuk, mert nem áll rá mód. Letisztázva meg fogják kapni a civil szervezetek is, és a testület is.

Kocsár Károly települési képviselő

Az volt a kérdés, hogy mikor.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Jelen pillanatban nem tudok rá válaszolni. Az amúgy is kisebb létszámmal működő önkormányzatunkban két ember beteg és az egyik a gyors és gépíró.

Németh Csaba települési képviselő

Az egyik napirend az idegenforgalmi kiadvány elfogadása lett volna, ami a munkatervben állítólag szerepel. Mi a munkatervet elfogadtuk és az írásos anyagát nem kaptuk meg, de mivel a mi fejként sem káptalan, tehát nem tudjuk, hogy a következő testületi ülésre nekünk milyen anyagot kell tárgyalni, tehát a bizottság nem volt tisztában, hogy milyen anyagot kell benyújtani. Kérem, hogy legközelebb, ha bármilyen munkatervben meghatározott esemény vagy feladat, amely a tagokra és a bizottságokra vonatkozik, amelyet a testületi ülésre be kell vinni, kérem jóval előbb, mint a testületi ülés napirendi javaslata, kiküldésre kerüljön. Ezt jelezzék a testületi tagokkal, tudassák velünk. Ahogy a rendeletek, úgy ezt az anyagot sem kaptuk meg azon a CD-n, amiről már egyszer határozott a testület.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Önnek is azt tudom válaszolni, hogy ennek technikai okai vannak. A testület megkapta a munkaterv tervezetet, ebben változott a közmeghallgatás, a többi ugyan úgy maradt. Tehát mindenki megnézhetette, hogy mi a következő ülés napirendje. Amennyiben a testület igényli, akkor írásban értesítjük, hogy mi a feladata. Tehát a második napirendi pontot kivesszük.

Zólyomi Péter települési képviselő

Halasszuk el a hármas napirendi pont tárgyalását. Egy héttel ezelőtt volt pénzügyi bizottsági ülés, ahol a polgármester asszony javaslata volt, hogy halasszuk el későbbre.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Ezt a napirendi pontot úgy tárgyalja a testület, hogy határozza meg azt az időpontot, amikor ezzel foglalkozni akar. Ahhoz, hogy dönteni tudjanak, ahhoz meg kell nézni ezeket az ingatlanokat.

Zólyomi Péter települési képviselő

Nem gondolom, hogy sokáig kellene húzni, a májusi időpont alkalmasnak tűnik. Tehát most vegyük le a napirendről.

Óri Gyula települési képviselő

Megint elbeszélünk egymás mellett. A hármas napirendi pontot olvasom, előadója Juhászné Árpási Irma polgármester. Neked kellett volna előterjeszteni, a megfelelő bizottsággal megtárgyalni, időt hagyni rá. Most is a tiéd maradt a feladat. Maradjon nálad, szervezd meg és amikor alkalmas módon előkészítésre került, akkor kerüljön ide.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Zólyomi úrral megbeszélünk időpontot, mert ezeket a bérleményeket meg kell nézni.

Kocsár Károly települési képviselő

Akkor legyünk következetesek és a 5. és 6. napirendi pontot se tárgyaljuk meg, decemberben sem kaptunk anyagot, januárban is ugyan ez volt, ígéretet kaptunk, hogy CD-n megkapjuk a rendeleteket. Javasolom, hogy a decemberi interpellációkra adott el nem fogadott választ tárgyalja a testület.

Komjáti János jegyző

Két javaslat volt a rendeletekkel kapcsolatban, a másik a honlapon való megjelenés. A honlapra másnap felkerültek a rendeletek, tehát mindenki számára elérhető.

Zólyomi Péter települési képviselő

Tegnap a kommunikációs bizottságon elhangzott, hogy nem tettek fel bizonyos rendeleteket, amelyeket módosítanunk kell. Most ezekről a rendeletekről kellene nekünk beszélni. Ezen már lépünk túl és minden testületi tag kapja meg ezeket a rendeleteket. Tegnap ez határozottan úgy volt, hogy bizonyos rendeletek ezért nincsenek fenn a honlapon.

Én javasom, hogy egy pontban a pénzügyi ellenőrző bizottság előterjesztéseit tárgyaljuk meg.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Ez az önkormányzat költségvetésének megtárgyalásába tartozik, én azért nem tettem bele. Vagy javasolja, hogy külön tárgyaljuk?

Zólyomi Péter települési képviselő

Én javasolom, hogy külön tárgyaljuk.

Komjáti János jegyző

Nagyon szétfolyunk megint. Azt javasolom, hogy a pénzügyi bizottsági három kérdés kerüljön a költségvetéshez. Az önkormányzat rendeletei, alkotási lehetőségek összességében, azzal együtt, hogy nem hiszem, hogy olyan összefüggés lenne, hogy vannak olyan önkormányzati rendeletek, amik módosítására kerülnek, ezért nem kerültek fel a honlapra. Ami ebben szerepel, a vagyonrendelet fenn van a honlapon. Az út-közműfejlesztési hozzájárulás szintén fenn van a honlapon. Egy jogalkotási rendszer kialakításával a közmeghallgatás után a Hübör úr hivatkozott egy rendeletre, a környezetvédelmi rendeletre, ebben jó lenne módosítani. Az önkormányzati rendeletek felülvizsgálata olyan jellegű kérdés, hogy az önkormányzati rendeleten alapuló támogatási ellátási formák kerüljenek felülvizsgálatra. Célszerű lenne ezzel a kérdéssel foglalkozni, hogy a költségvetés bizonyos pontjai meheessenek.

Dr. Csizmadia Andrea települési képviselő

Csatlakozom a Péter által elmondottakhoz, hogy a hivatal rendeleti között legyen hozzáférhető az SZMSZ, hogy a konyhával kapcsolatos kérdéskört meg tudjuk nézni.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Akkor a mai testületi ülés napirendi pontjai közül vegyük ki a 2,3,5,6-os napirendi pontokat.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 10 fő igen szavazatával, 1 fő ellenszavazatával és 1 fő tartózkodásával a 2,3,5,6. napirendi pontok tárgyalásától eltekint.

Juhászné Árpási Irma polgármester

A pénzügyi ellenőrző bizottság foglalkozzon a bizottsági ülésen elhangzottakkal. Tehát egy napirendi pontként a bizottság előterjesztései kerüljenek be a napirendek közé.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 10 fő igen szavazatával, 1 fő ellenszavazatával és 1 fő tartózkodásával az alábbi napirendi pontok tárgyalását határozza el:

1./ A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság előterjesztései

Előadó: Zólyomi Péter a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke

2./ Az önkormányzat 2007. évi költségvetése megalkotása

Előadó: Juhászné Árpási Irma polgármester

3./ A köztisztviselők teljesítmény-értékelésének 2007. évi meghatározása

Előadó: Komjáti János jegyző

Napirend tárgyalása

A napirend első pontjának tárgyalása

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság előterjesztései

Előadó: Zólyomi Péter a bizottság elnöke

1./ A Nagybaráti temető átvétele

Zólyomi Péter bizottsági elnök

Az előző üzemeltető jogutód nélkül megszűnt. Az egyház szeretné üzemeltetésre átadni az önkormányzatnak a Nagybaráti temetőt. Erről többet a polgármester asszony tud többet mondani. Az volt a bizottság javaslata, hogy az önkormányzat vegye át üzemeltetésre

Juhászné Árpási Irma polgármester

Tájékoztatásul elmondom, hogy Győrújbaráton négy temető van. Három temetőt az önkormányzat pár évvel ezelőtt átvette üzemeltetésre. A Nagybaráti egyházközség úgy döntött, hogy egy vállalkozóval üzemelteti a temetőt. Ez a vállalkozás jogutód nélkül megszűnt és most a plébános úr kérte, hogy hasonlóan a többi temetőhöz vegyünk át üzemeltetésre. Ebben a temetőben is győrújbaráti állampolgárok nyugszanak. Egyenlőre a nagybaráti temető nagyon rossz állapotban van. Amikor az önkormányzat átveszi, ott azonnal egyfajta felújítást is el kell végezni.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

16/2007.(II. 13.) sz. képviselőtestületi határozat**Győrújbarát Község Önkormányzata**

a Római Katolikus Egyházközség tulajdonában

álló 654/5 és 654/2 helyrajzi számú

nagybaráti községrész temetője ingatlanát

üzemeletetésre 10 év meghatározott időtartamra

térítésmentesen átveszi.

Utasítja a polgármestert a szerződés megkötésére és a temető

– a másik három temetővel azonos színvonalon történő –
üzemeltetése szervezésére.

Felelős: Juhászné Árpási Irma polgármester

Határidő: folyamatos, szerződéskötés 2007. 03. 15.

2./ Mélykút utcai óvoda bérleti díjaZólyomi Péter bizottsági elnök

Öt évvel ezelőtt 30 ezer forint bérleti díjat állapított meg az egyház és az önkormányzat. Ez azóta változatlan volt. Most jött egy kérés, hogy emeljük meg, illetve 5 évre előre ki volt fizetve. A javaslat 45 ezer forint/hó volt és mivel ez nem egy nagy összeg, ezért kéri, hogy január 1-től fizesse az önkormányzat. Azért azt szeretném megkérdezni, hogy 5 évre támogatásként fizette ki az önkormányzat, ez hogyan alakult ki.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Annak idején az evangélikus egyház így kérte tőlünk. Ezen a képviselőtestület nem változtatott.

*Kérdés nem hangzott el.**Hozzászólások.*Mógor Csaba települési képviselő

Csak, hogy a fogalmakat tisztázzuk, ez nem többlet támogatás címén lesz kifizetve. Ez nem az a támogatás, amit az evangélikus egyház támogatás címén kért, mint civil szervezet. Nem két támogatásról beszélünk, hanem van egy bérleti díj, amit egy helyért kap és amikor a testület tárgyalja a civil szervezetek támogatását, akkor majd kapja a támogatást.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Az evangélikus egyház szolgálati lakásában működik az óvoda és ezt a bérleti díjat támogatásként kapja az egyház és ez január 1-től 45 ezer forint legyen.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

17/2007.(II. 13.) sz. képviselőtestületi határozat**Győrújbarát Község Önkormányzata**

az Evangélikus Egyház tulajdonában álló Mélykút utcai óvoda
bérleményéért havi **45.000,-Ft**, azaz Negyvenötezer forint

támogatást nyújt a bérbeadó részére,
amelyet az éves költségvetési rendeletben
a támogatások között tervezni szükséges.

3./ Sportpálya üzemeltetési jogának átadása a Sportegyesületnek

Zólyomi Péter bizottsági elnök

Úgy gondoljuk, hogy ezzel egy tisztább költségelszámolást lehetne megvalósítani és érdekeltségi viszonyokat is, talán spórolási lehetőségeket is meg tudna fogalmazni. Nyilván ez nem a testület döntése, hogy átadjuk, hanem a javaslatunk az, hogy a polgármester asszony kezdeményezzen tárgyalásokat az egyesülettel, az átadásról. Nyilván ha nem akarják átvenni, akkor nem valósulhat meg.

Kérdés nem hangzott el.

Hozzászólások.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Mivel a sportbizottság ülésezik, tegye mg állásfoglalását, és én akkor ennek szellemében tárgyalok az egyesülettel. Tehát most arról kell dönten, hogy megbízzon a testület.

Dr. Medgyasszay Csaba települési képviselő

Ha holnap a bizottság ebben hasonló álláspontot képvisel, akkor nem hozzuk ide megint a testület elé.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Már nem kerül ide vissza, hanem a továbbiakban megkezdem a tárgyalásokat.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

18/2007.(II. 13.) sz. képviselőtestületi határozat**Győrújbarát Község Önkormányzata**

a labdarúgó egyesület részére – az átlátható működés biztosítására
a sportpálya, sportöltöző épületét **használatra és üzemeltetésre**
átadja.

Utasítja a polgármestert, hogy az egyesülettel
az átadást készítse elő.

A napirend második pontjának tárgyalása

Az önkormányzat 2007. évi költségvetése megalkotása

Előadó: Juhászné Árpási Irma polgármester

Előterjesztés írásban csatolva.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Említettem már, hogy a pénzügyi bizottság és a testület is már több alkalommal foglalkozott a költségvetéssel. Tisztelt Képviselőtestület! Győrújbarát Község Önkormányzata 2007. évi költségvetés-tervezetét az SZMSZ 76.§-nak megfelelően a 2007. január 31-i testületi ülésére benyújtottam. Ezt követően közmeghallgatást tartott a képviselőtestület, majd ezt követően a pénzügyi bizottság ülésezett február 6-án. Ezen a bizottsági ülésen a következő levelet kaptam Zólyomi Pétertől, a bizottság elnökétől.

„A 2007. évi költségvetés harmadik változatát kaptuk kézhez. Számunkra a költségvetés továbbra is a jövőnkre nézve elfogadhatatlan, működési fejlesztési aránytalanságokat tartalmaz a fejlesztések kárára. Azt kértük Öntől, hogy a költségvetési kiadásokat csökkentsék 10%-kal. Ez nem történt meg. Érdemi módosítás vagy javaslat nem érkezett. Kérésünkhöz igazodó együttműködési készséget a költségvetés készítői részéről nem tapasztaltunk. Kénytelenek vagyunk a költségvetés részletesebb átvizsgálását, elemzését elvégezni, ehhez kötelességünk a bázis adatokat ellenőrizni. Kérjük, hogy az alább felsorolt bizonylatokat a polgármesteri hivatal tárgyalójába február 12-ig gyűjtse össze, és megtekintésre bocsássa a képviselők és a szakértők rendelkezésére:

- Intézményenként a dolgozói állományi névsor, név nélkül
- 2007. január 1-én aktuális bértábla
- M.Á.K. által készített 2006. évi havonkénti illetményösszesítő és bérfelhasználási tábla
- A működési kiadások intézményi vagyonszámvetés költségvetés részletezése.
- Közüzemi díjak mérési pontokhoz kötötten elkülönítve.
- A 2006. évi pályázat értékelése, kiíró, téma, pályázat írója, ha nyerünk mennyit.
- A 2007. évi előzetesen ismerhető pályázatokról ugyancsak leltárt kérünk.
- A hivatalhoz kapcsolódóan feladatok szerint
 - a 2006. évi ténytáblákhoz kapcsolódó bizonylatok és kimutatások, a működési kiadásokról a hivatal 215. sorban.
- Naprakész vagyonszámvetés, 2006. évi változásokkal Január 1.- és december 31.
- Kistérségi kapcsolódó tételek, bevételek és kiadások.

Szeretném a magam és intézményvezetők részéről, valamint a költségvetés készítésében részt vevő dolgozók nevében visszautasítani, hogy együttműködési készség a költségvetés készítői részéről nem mutatkozott. Ma 5. alkalommal tárgyaljuk a 2007. évi költségvetést. Sem a testület, sem a bizottság nem fogalmazta meg előre igényeit a költségvetéshez. Legjobb tudásunk szerint elkészítettük a költségvetést és már az első változat is tartalmazott tartalékokat. Javasoltam, hogy soronként és intézményenként nézzük végig a költségvetést, hogy mindenki számára világos legyen, hogy mit miért tettünk. És mi miért történik. Az elmúlt években a költségvetés sem alá, sem fölé tervezve nem volt. Bázis az előző év és mivel az előző év sem volt túltervezve, 10%-ot nem tudtunk, de 7%-ot csökkentettünk minden intézménynél. Ez a csökkentés azt jelentette, hogy van olyan költséghely, ahol 0 forint van, ami az elmúlt 16 évben nem volt. A csökkentés minden esetben a minőség rovására történik. Létszámcsökkenést a polgármesteri hivatal esetén nem tudok. A hivatal létszáma a hasonló nagyságrendű településekhez viszonyítva három fővel kevesebb. Erről a testület a decemberi

testületi ülésen tájékoztatást kapott. Csökkentés következett be a temető karbantartás, szemétszállítás, zöldterület rendezésén. A költségvetés-tervezetéből kitűnik, hogy az óvoda, iskola költségvetésében zöldterület rendezésre nincs előirányzat, ez egy helyen a polgármesteri hivatalnál jelenik meg. Csökkentés következett az utak hidak karbantartásánál. Miután a pénzügyi bizottság a nem kötelező juttatások felülvizsgálatára hívta fel a jegyző urat, ezért kérem, hogy azt most tegye meg.

Kérdés nem hangzott el.

Hozzászólások.

Zólyomi Péter települési képviselő

Néhány kiegészítés, hogy érthető legyen, hogy mi is történt az elmúlt időben költségvetés ügyében. Első alkalommal a január 25-i bizottsági ülésen tárgyaltuk a költségvetést, ott kerültek elénk először olyan számok, amit nem tartottunk elfogadhatónak. Úgy gondoltuk, hogy ennél azért mi többet szeretnénk fejlesztesre szálni. Emlékeim szerint egy-két nappal előbb kaptuk meg az anyagot, ott sem volt túl sok időnk. Mi azt kértük, hogy a kiadási oldalon egy 10%-os költségcsökkentést szeretnénk látni, nyilván a kiadási oldal az iskolát, óvodát és hivatalt jelentette. Mi nem mondtunk semmi olyant a költségvetésben részletekbe menően, hogy melyik soron szeretnénk költséget csökkenteni, úgy gondoltuk, hogy egy 10%-ot a benyújtott költségvetéshez képest, ami nyilván valamennyi emelkedést jelentett az előző évi adatokhoz képest, mi úgy gondoltuk, hogy abból lehet csökkenteni. Utána volt január 30-án egy testületi ülés, amire előtte egy nappal kaptunk egy kimutatást, táblázatokat, elég sokat, amiből megállapítható volt, hogy kétségtelenül tartalmazott csökkentést, de olyan sorokon volt csökkentés, amin a benyújtás pillanatában látható volt, hogy nem lehet betartani. Amikor egy költség soron 2,5 millió forint szerepelt az egyik évben és a következő évben 700 ezer forint, illetve ahol 3 millió volt az egyik évben és nulla a következő évben, ezt nem hiszem, hogy bárki gondolja, hogy ez egy betartható költségvetés. Ezt akkor jeleztük is, mindazon által az a 24 óra, ami a rendelkezésünkre állt, az nem elegendő. Jegyző úr is láthatta, hogy ezek a számok több helyen nem tarthatóak. Ezek után érthető, hogy nem fogadtunk el egy olyan költségvetést, amiről - hiszen semmi értelme egy olyan költségvetést elfogadni, amiről a készítő is elmondja, hogy nem tartható. Ezek után az elmúlt héten február 6-án a bizottsági ülésen már a számokat át tudtuk nézni. Itt olyan kérés fogalmazódott meg, hogy szeretnénk látni, mindazokat a juttatásokat, amelyeket a törvény nem tesz kötelezővé. Szeretnénk látni, hogy ez milyen összeget képvisel, mert semmilyen információnk sem volt, amiből ki tudunk volna indulni egy esetleges költségcsökkentési javaslat során. Ezt a javaslatot a polgármester asszony és a jegyző úr elfogadta, és tegnap kaptunk egy anyagot amelyben intézményenként lebontva szerepelnek azok az összegek, amelyek nem kötelező juttatások. Ismét eltelik 24 óra az anyag kézhezvétele és a tárgyalása között, és most itt vagyunk a negyedik tárgyalásnál. Illetve az ötödik a közmeghallgatás miatt. Amit utoljára kaptunk költségvetési főösszesítőt, az ott a működési kiadási soron szereplő összeg már tartalmazza a megtakarítást, hogy mi lenne, ha nem adjuk ezeket a juttatásokat, vagy nem tartalmazza, mert ha nem tartalmazza, akkor nem igazán tudom, hogy miről tudnánk most tárgyalni. Igazából ezek figyelembe vételével elkészíthető költségvetést nem kaptunk. A polgármester asszony a törvényben előírt kötelezettségének eleget tett, a költségvetést február 15-ig beterjesztette. Ettől függetlenül én nem javaslom, azt a költségvetést, amit február 8-i dátummal megkaptunk, azt most mi elfogadjuk.

Juhászné Árpási Irma polgármester

A működési kiadások abban a pillanatban csökkenni fognak, amikor a képviselőtestület a konkrét döntéseit meghozza. De mivel jegyző úr szót kért, megadom neki a szót.

Komjáti János jegyző

Jó lenne konkretizálni dolgokat, mert nagyon szétfolyunk. Folyamatosan elmondom, mert itt tartunk. Minden pénzügyi bizottsági ülésen valóban elhangoznak javaslatok, és ennek megfelelően kerülnek átdolgozások, de konkrét testületi döntések nem születnek. Tehát én azt kérem, hogy konkrét testületi döntések szülessenek azokban a kérdésekben, amelyekben egy ennek megfelelően kialakított költségcsökkentő támogatási rendszert kell megcsinálni. Valóban február 8-a a dátum, és valóban azóta költségvetési főtábla, az említett kiadások, felújítások, beruházások főtábla, illetve a bevételek főtábla nem módosult. Ahhoz, hogy alapvetően módosuljon, ezekben a kérdésekben, amik a bizottsági ülésen elhangzottak, ennek megfelelően készültek kidolgozások, ennek megfelelően döntéseknek kellene születni. És biztosan nem fog önkormányzati ülésen döntés születni a költségvetés elfogadásáról, de legalább a következő egyeztetésre azok a döntések, amik itt megfogalmazódnak és elfogadást nyernek, ezek a döntések beépítésre kerülhetnek ebbe a táblába. A pénzügyi bizottsági ülésen elhangzott, hogy valóban tartalmaz összeget a költségvetés beruházásra felújításra, de nincsenek benne például a civil szervezetek. Itt a civil szervezetekről is több alkalommal foglalkozott a képviselőtestület. Tájékoztató a működésükről, az előző évi gazdálkodásukról, biztosított pénzeszközök elszámolásáról. A legutóbbi pénzügyi bizottsági ülésen elhangzott az a javaslat, hogy a civil szervezetek támogatását ez a költségvetés 6 millió forinttal tartalmazza. Azok a bizottságok, akikhez tartoznak civil szervezetek, azok meg tudják tárgyalni, hogy az egyes civil szervezetek milyen összegű támogatást kapjanak. Ahhoz, hogy ez a táblázat kiegészüljön és bekerüljön a költségvetésbe, akkor ezt a kérdést el kell dönteni a képviselőtestületnek. Ennek megfelelően már legalább sarokpontként tartalmazza az összegeket. Ha a költségvetés elkészül, akkor konkrétan lehet tárgyalni, hogy melyik civil szervezet milyen konkrét összeget kapjon. Szintén a pénzügyi bizottsági ülésen hangzott el javaslatként, hogy hogyan lehetne a működési kiadásokon belül csökkenteni. A csökkentés alapvetően három irányban történt, az első az étkezési hozzájárulás a közalkalmazottaknál, a második a nyugdíjpénztári befizetés, a harmadik a pótlékok, és a negyedik az üdülési hozzájárulás. Ezeknek a lehetőségét adják meg a központi jogszabályok, és alkalmazását a települési önkormányzat tudja biztosítani. Ebből legnagyobb tétel a nyugdíjpénztári befizetés. A győrújbaráti önkormányzat valamennyi munkaügyi állományába tartozó személy bére 5%-a nagyságában nyugdíjpénztári befizetésben részesül. Ezt tartalmazza az önkormányzat rendelete. Évekkel ezelőtt volt olyan ellátási forma, hogy közterhek nélküli ruházati költségtérítés, amelyet az önkormányzat dolgozói kapnak, később közterhekkkel terhelt lett és azért, hogy ebből több legyen, ezért a nyugdíjpénztári befizetést alkalmazták az önkormányzat dolgozóinál. A másik az étkezési hozzájárulás az SZJA szabályai szerint működik. Tehát hideg étel, vagy természetbeni juttatás formájában. Olyan formában, hogy a köztisztviselőnek jár, a közalkalmazottak pedig kapták. A januári testületi ülésen a testület már foglalkozott a térítési díjakkal, és foglalkozott azzal, hogy az önkormányzat dolgozóinak eltérő térítési díjat állapított meg. Akkor legyen étkezési lehetőség, és ne hozzájárulás legyen, hanem az önkormányzat konyháján kedvezményesen étkezzen és ezen a ponton már támogatott. A különbözetet már meg lehet spórolni. Az üdülési hozzájárulást a törvény lehetőségként határozza meg, helyi szabályozásban benne volt. Az a bizonyos rendezet-tervezet már tartalmazza ezt. Ez az összeg 1 millió 245 ezer forint. A következő számítások a pótlékokra vonatkozó számítás. Az intézményeinknél vannak pótlékok, osztályfőnöki pótlék és ezek is központi jogszabályok által minimum-maximum, értékre vannak meghatározva, és ebben az esetben a jelenlegi maximum megállapítással szemben a minimum kerüljön meghatározásra.

Ez összesen 3 millió 77 ezer 944 forintot jelent. Arra kaptunk felhatalmazást, hogy számoljuk ki ezeket a vonzatokat. És mivel mondtam hogy ezekhez szabályzatok, rendeletek vannak, ahhoz, hogy hozzá tudjunk nyúlni, képviselőtestületi döntések szükségesek. És utána tudjuk kialakítani a költségvetést.

Dr. Csizmadia Andrea települési képviselő

Arra reagálnék, hogy a jegyző úr által elmondottakhoz csatlakoznék, hogy miért folyik szét a költségvetés tárgyalásra. Többek között azért is egyet értek a Péterrel, abban hogy a költségvetésről részleteiben nem tudunk tárgyalni. A pénzügyi bizottsági tagjai tegnap megkapták azt a sokadszorra átdolgozott előkészítő anyagot, amit viszont a testület többi tagja nem kapott kézhez. Tehát én és a testület többi tagja olyan valamiről hall információt, amiről anyaga nincs, tehát ez az egyik indok, arra hogy én érdemben hozzászólni nem tudok. A jegyző úr javaslatát, hogy részleteiben hozzunk döntést én személy szerint, nem tartom helyesnek. Én úgy gondolom, hogy egyszerre egy rendeltel kell megalkotnunk a költségvetést, nem pedig részleteiben. Én azt tartom helyesnek, hogy a pénzügyi bizottság, mivel a törvény szerint a beterjesztés után 30 nappal kell elfogadnunk a költségvetést, tárgyalja meg megfelelően és tárja a testület elé.

Zólyomi Péter települési képviselő

Egy évvel ezelőtt a polgármester asszony azt mondta a költségvetésről. „akkor amikor leültünk, már láttuk, hogy a 2006. évi költségvetés az eddigieknél is nehezebb lesz, de ezt én a koncepció megalkotásánál is jeleztem. Ez most nagyon bejött, ilyen kemény költségvetésünk az elmúlt 4 évben nem volt.” Ezek után mindenki tudja, hogy mi van ebben az országban, mindenki a zsebén érzi. Kevesebb jön be, és többet kell kifizetni, ezért én nem hiszem, hogy bármilyen szentségtörést követünk el, hogy ha megpróbáljuk a kiadásokat csökkenteni.

Óri Gyula települési képviselő

Én a jegyző úr indítványával vitatkoznék. Költségvetést csak úgy alkothatunk, hogy ha mi tudjuk, hogy ami eddig történt, az ténylegesen valós-e, ami kimutatást élénk tesznek, azok mögött megfelelő bizonylatok vannak. Nekünk le kell ellenőrizni, hogy mindaz a kimutatás, és működési felhasználás, ami megtörtént, az reális, jogos, és elemeznünk kell az okait és abból mit lehet csinálni. A jegyző úr azt mondja, hogy mondjuk ki, hogy a pedagógus ne kapjon ezt, meg azt. Hát ilyet mi előre nem akarunk kimondani, anélkül, hogy nem látnánk, hogy mivel tudunk gazdálkodni. És mit kaptunk mai napra, 8-ra kértünk, felháborodás volt, hogy annyi idő nem elég, olyan adatok előadására, amiből ennek a költségvetésnek készülnie kellett. 12-re megkaptuk. Mit kaptunk meg, én összeírtam, 27 papírcsomagot kellett volna kapnunk, amiből 7-et kaptunk meg és 20-at nem. Most ki veszi komolyan a költségvetést. Ez a társaság úgy jelentkezett képviselőnek és nyert a falubarát egyesület színeiben, hogy megfogalmaztuk céljainkat, milyen gazdasági anomáliák vannak, mit akarunk megváltoztatni. Most is ugyan úgy igaz, én nem akarom sorolni, hogy az elmúlt három évnek a működési kiadás csomagja, de mintegy 160 millióval többet költöttünk az intézmények működési kiadásaira. Amit én sem értek, hogy miért van. Ezt most meg kell vizsgálni, addig nem tudunk tovább lépni. Politikai bukfenc, ha most mi elkezdünk faragni, kedvezményeket vagy jogos járandóságokat elvonni. Nem akarjuk. Akkor fogjuk megtenni, ha muszáj lesz. Azt tessék megérteni, hogy nyilván való, hogy ebben a három évben 7%-kal emelkedett a bevétel és 50%-kal a kiadás. Minden tartalékunk elfogy, az idén néhány forintunk marad, amit fejlesztésre fordíthatunk, jövőre már látszik, hogy nulla lesz. Két év múlva meg mínuszosak leszünk. Komoly vezető testületként ebbe a játékba mi nem vehetünk részt. Azért kérjük a polgármester asszonyt, hogy amit mi kértünk, és nem azt kértük, hogy az internetre tegye föl,

hanem rakja össze, tegye a tárgyalóba, és a szakértők segítségével megvizsgáljuk, és ha másként nem megy, akkor mi majd a költségvetést összerakjuk. Biztos vagyok benne, hogy senkinek az érdeke nem fog sérülni. Tisztán kell, hogy lássunk. Már az ötödik estét töltjük itt. Ennyire a mi időnk sem játék. Ezen az úton menjünk végig. Amit a Zólyomi képviselő úr elindított, azon az úton menjünk tovább. És minél előbb, hogy költségvetést tudjunk csinálni.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Amikor az első költségvetés tárgyalásához leültünk, akkor úgy kezdtem, hogy javasolom a testületnek, hogy intézményenként és soronként menjünk végig, mert ezt így csináltuk 1998-ban, amikor az első költségvetést készítettem. Az akkori képviselők nagy része úgy volt, mindenki leült, és soronként végimentünk, és feltette az adott intézményvezetőnek a kérdést. Most azt a választ kaptam, hogy ennyi időnk nekünk nincs, pedig sokkal előbbre tartanánk. Mindenre választ kapnánk és nem lennének nullás sorok, nem lennének levonva, mert egymással szemben ülnénk. De úgy látom elbeszélünk egymás mellett és nem az a cél vezérli a jelen lévőket, hogy leüljünk és egymással ezt jól megvitassuk.

Komjáti János jegyző

Ezzel kapcsolatban én egy feladatot kaptam, hogy tegyek javaslatot a csökkentésre. Ez volt a feladat, ennek próbáltunk megfelelni. Hogy előbbre jusson a költségvetés, sarokpontokat kell meghatározni. Nem mondtam azt, hogy az étkezési hozzájárulást kell elvenni, én ezzel kapcsolatban feladatot kaptam.

Juhászné Árpási Irma polgármester

A következő hangzott el, a civil szervezeteknek a 6 millió forintot a jelen lévő bizottsági tagok egyhangúlag megszavazták. Minden adhatót, amit az önkormányzat rendeletben adott, annak módosítását a jegyző a mai ülésre készítse elő, ezt is a jelen lévő bizottsági tag megszavazta. Akinek nem jár étkezés, azokat kínálja meg azzal, hogy étkezhet az önkormányzat konyháján. Ezt szintén egyhangúlag a bizottság megszavazta. Ezeket dolgozza ki a jegyző és ezt csinálta meg erre az ülésre.

Dr. Medgyasszay Csaba települési képviselő

Először is próbáljunk meg indulatok nélkül visszatérni a tárgyaláshoz. Nincs értelme indulatosan felpörögve egy kicsit személyeskedve költségvetést tárgyalni.

A második, azt hogy érdemes lett volna-e akkor soronként végigmenni a költségvetésen, mint ezt régen tették, szerintem nem lett volna helyes. Azért nem lett volna helyes, mert én kaptam egy papírt, de én nem vagyok közgazdász, tele volt egy csomó számmal és ott voltunk tízen és megkérdeztem volna, hogy mi az az egyéb bérrendszeri tartalék, és akkor azt mondja jegyző úr, hogy ez és ez és én azt mondom jó. Se szerződés, se bizonylat, vagy elhiszem, ez nem tárgyalási módszer. Térjünk vissza a tényekhez. Támogatom Óri Gyula és Zólyomi Péter véleményét, ők szakemberek, másrészt én laikus csak így látom értelmét. Tények kellene hozzá.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Kérés hangzott el, hogy melyik az az időpont, amikor a testület tagjai jönnek és ezeket a bizonylatokat átnézik és hozzárendelik, és megfelelő útmutatást adnak a jelen lévő intézményvezetőknek, akik már több módon kidolgozták a költségvetést, hogy kérjük, hogy mi az ami bent maradjon, milyen összehasonlító táblázatokat készítsünk. A bizonylatok rendelkezésre állnak. A fő táblát és az egyéb táblát is elkészítjük.

Óri Gyula települési képviselő

Amit kértünk anyagot azt azért kértük, mert azt nekünk elemezni kell, értékelni kell, és abból látjuk, hogy merre hány lépés. Mit gondolunk a költségvetés felől. Én sok költségvetést csinállok. Mindennapos dolog, és a tételekkel nincs problémám. Legyen meg az összeállítás, és megnézem. Ráfordítjuk az időt, amikor ráérünk.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Mikor jössz be. Mikor álljanak a kolléganők rendelkezésre.

Óri Gyula települési képviselő

Szóltok telefonon és jövök és megnézem, hogy azt kaptuk-e meg, azt az anyagot, amit kértünk. Ne értsük félre egymást, csak azért. Utána szólok a többieknek, hogy ki mikor ér rá, hogyan tudunk ebben részt venni, mely estéken tudunk foglalkozni vele. Hozzuk a számítógépet és összeállítjuk a költségvetést, ahogyan mi gondoltuk. Nem lehet ezt másképpen csinálni.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Ez egy hónappal ezelőtt is ugyan így a rendelkezésedre állt. Mindezeket a bizonylatokat, ha kéred, a rendelkezésedre áll.

Óri Gyula települési képviselő

Ez nem így volt, de ettől kedve ezt nem sikerült összerakni. Az előbb elmondtam, hogy 27 tételből 20 hiányzott.

Ventura Sándorné óvodavezető

A Zólyomi képviselő úr azt mondta, hogy csináltunk-e új költségvetést. Nem csináltunk, mert a bizottsági ülésen elhangzott, hogy mutassuk ki, ha minimumon van a bér és pótlék és ha elveszük, akkor hogyan alakul a megtakarítás. Úgy határoztak, hogy ebben akkor csinálhatunk új költségvetést, ha a testület elfogadja az önkormányzati rendelet módosítását. Kimutattam, hogy mennyi lenne a megtakarítás, de ezt megkapták.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Amennyiben a testület egyetért a pénzügyi bizottság javaslatával, hogy a civil szervezeteknek 6 millió forint kerüljön szétosztásra. Erről szavazzunk.

Dr. Csizmadia Andrea települési képviselő

Továbbra is azt javaslom, hogy ne emeljünk ki ilyen részeket a költségvetésből, hanem egységesen döntsünk a költségvetésről, amikor már minden adat a rendelkezésünkre áll. A pénzügyi bizottság ülésén az hangzott el, hogy a bizottságok külön tárgyalják meg, hogy a feladatkörükbe tartozó civil szervezeteknek milyen összeget javasolnak. Holnap fog összeülni a sportbizottság, a jövő héten ülésezik a kulturális bizottság. Alapvetően ez a két bizottság érintett valamennyi civil szervezet vonatkozásában. Ők még ez ügyben nem foglaltak állást. Ennyi erővel, ha most a civil szervezetről így kompletten döntünk egy részben a költségvetésnek, akkor majd külön döntsünk a hivatal költségvetéséről, az óvoda és az iskola költségvetéséről. Én is laikus vagyok, de a költségvetés egy egész és arról egyszerre kell dönteni.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Miután ez a pénzügyi bizottság azt javasolta, hogy ennyi a kerete a civil szervezetnek, és ők ezt a bizottsági ülésen megszavazták, akkor nekem szavazásra kell feltennem, de ha úgy dönt

a testület, hogy nem kíván élni azzal, amit a bizottság eldöntött, akkor azt ma itt szíve joga nem tovább tárgyalni. Hanem azt mondja, hogy a bizottságok külön tárgyalják.

Óri Gyula települési képviselő

Nem arról volt szó, hogy a 6 milliót eldöntötte, hanem arról volt szó, hogy a polgármester vigye a szakbizottság elé, hogy mely szervezeteknek mennyit kívánnak adni. Szívem szerint többet szeretnék adni, de ez nem biztos, hogy sikerül, ha a költségvetés végső állapota olyan lesz, akkor meg lehet növelni. A pénzügyi bizottságnak nem feladata, hogy fölssza ezt a pénzt, hanem a szakbizottság feladata, én azt hiszem ez elég világos és egyszerű.

Zólyomi Péter települési képviselő

Én úgy gondolom, hogy a 6 millió forint egy irányszám. Minden civil szervezet igényét a felelős bizottság tárgyalja meg. Ha a bizottság 6,3 millió forint elosztását látja jogosnak, akkor nem hiszem, hogy nekünk ehhez a 6 millió forinthez ragaszkodnunk kell. A 6 millió forint arra vonatkozott, hogy a hivatal, amikor költségvetést készíti, akkor mennyi támogatást tegyen bele.

Erdei István helyi állampolgár

Valóban már arról szól a költségvetés, hogy ki mire emlékszik. Én már néhány ilyen költségvetést csináltam, folyamatosan figyelemmel kísértem ezeket a dolgokat. Számomra a múltkori megbeszélés úgy jött le, hogy néhány egyértelmű iránymutatást adott a pénzügyi bizottság mivel nem kapott a hivatal részéről ilyeneket, hogy e szerint szeretné egységes szervezetbe látni a költségvetést, hogy a különböző tételeknek milyen hatásai vannak, hogy a költségvetésbe miként mutat. Ennek megfelelően mondta, hogy nézzük meg, hogy ez a költségvetés ezekkel a módosításokkal éppen 6 millió forintos civil támogatással miként hozná a fősorokat, a költség-összesent és a többi táblákat.

Rácz György iskolaigazgató

Már utóbbi időben úgy érzem magam, mint a falu első számú utcalánya, mindenki velem és az intézménnyemmel foglalkozik. El szeretném mondani, hogy engem kötnek a szabályzatok, például a közalkalmazotti szabályzat, ami kimondja, hogy mennyi pótlékot kell adni. Amíg ez érvényben van, én csak törvénytelenül tervezhetek kevesebbet. A közalkalmazotti szabályzatot három hónapos felmondási idővel lehet felmondani, ez egy állami cég, vannak bizonyos szabályok. Ha önök azt mondják, hogy tárgyaljuk újra a közalkalmazotti szabályzatot, ilyen és ilyen szempontok szerint, az egy másik dolog. De azt azért én nem nagyon vállalnám magamra, illetve magamra vállalom, ha önök nyilvánosan azt mondják, hogy csökkentsem. De azt ne játsszuk, hogy mi nem, mi jó fiúk vagyunk, mi nem veszünk el semmit, a gonosz iskolaigazgató és a gonosz óvodavezető majd elveszi. Engem mélységesen sértett a levél, a Zólyomi úrral már megbeszéltük, és a Bojtor úrral is, az együttműködési készség miatt. Minden egyes soron tételesen végigmentünk, és a bértáblát is kérte a Zólyomi úr, és oda is adtam másolatban.

Zólyomi Péter települési képviselő

Mi senkitől nem kértünk olyan jellegű csökkentést, ami törvénybe ütközne. Ezt többször is kihangsúlyoztuk. Másrészt az igazgató úr elmondta, hogy átadta a jegyző úrnak az anyagot.

Juhászné Árpási Irma polgármester

A sportbizottság megtárgyalja a civil szervezetek támogatását, a kulturális bizottság is megtárgyalja, majd ezután amikor a kolléganők és jegyző úr összekészítették a kért bizonylatokat, akkor Óri képviselő úr az alapidokumentumokat átnézi és ezután lesz egy

pénzügyi bizottsági ülés ahol összefésülik az adatokat és ezután elfogadásra kerülhet a költségvetés.

Zólyomi Péter települési képviselő

Javaslom, hogy két hét múlva legyen egy testületi ülés, mert három hét múlva külföldön lesznek néhányan és nem biztos, hogy határozatképes lesz a testület. Tehát február 27-én legyen egy testületi ülés, amelyen a költségvetés legyen a téma.

Kocsár Károly települési képviselő

Nekem másik javaslatom van. Én ellenzem, hogy 27-ét így bebetonozzuk, mert ha nem jutunk a pénzügyi bizottsági ülésen el egy olyan költségvetési tervhez, amit a bizottság nem javasol elfogadni. Addig ne hívjuk össze, mert megint kiteszük magunkat annak, hogy azzal jövünk ide, hogy még mindig nem fogadjuk el.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Volt egy indítvány, hogy legyen 27-én egy rendkívüli ülés, mivel későbbi időpontban nem lesznek itthon.

Ventura Sándorné óvodavezető

Csak egy kérdésem van. Azt mondták, hogy legyen egy teljes költségvetés 27-re, de épp most mondtuk, hogy kell rendeletet változtatni, ahhoz, hogy megváltoztassuk. Mi nem dolgozhatjuk át, mert a szabályzatunk nem engedi. Úgy nem lehet, ha nincs rendeletmódosítás. Itt a pótlékokról is szó volt, mert ha azt mondják, hogy a maximumokat vegyem le minimumra, annak még a három hónap kifutási ideje, hogy a szabályzatot átjavítsuk. Mire hozzunk mi ide 27-re költségvetést, hiszen nincs szabályzat, hogy én ezt elvegyem az emberektől.

Óri Gyula települési képviselő

Mindazt a rendeletmódosítást, amit azért kell megcsinálni, mert a legfontosabb rendeletünkhöz szükséges, azt költségvetési rendelet mellett azt követő fél órában meg tudjuk csinálni. Ezt kell előkészíteni a pénzügyi bizottsági munkához és ha látjuk, hogy ezeket meg kell csinálni, akkor majd megtesszük. Nem kell előre költségvetést összeállítani. Egy-két órás dolog, hogy itt összeállítjuk a számokat.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Zólyomi képviselő úrnak volt egy javaslata, hogy február 27-én legyen egy testületi ülés.

Több hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 10 fő igen szavazatával, 2 fő ellenszavazatával, 1 fő tartózkodásával az alábbi döntést hozza:

19/2007.(II. 13.) sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata
A 2007. évi költségvetése elkészítéséhez
a következőkről rendelkezik:

1. elő kell készíteni az intézményi működési költségcsökkentési lehetőségeket és azok anyagi vonzatait kidolgozni.
 2. a civil szervezetek támogatási rendszerét ki kell dolgozni, arra javaslatot tenni.
 3. az átdolgozott anyagot 2007. február 27-én rendkívüli testületi ülésre benyújtani.
- Felelős: Juhászné Árpási Irma polgármester
Határidő: 2007. 02. 27.

Juhászné Árpási Irma polgármester javasolja, hogy az idő rövidsége miatt a február 27-i testületi ülésre a Kulturális és Oktatási Bizottság javasoljon személyeket a Győrújbarátért Elismerő Cím és Győrújbarát Díszpolgára címekre.

A napirend harmadik pontjának tárgyalása

A köztisztviselők teljesítmény-értékelésének 2007. évi meghatározása

Előadó: Komjáti János jegyző
Előterjesztés írásban csatolva.

Komjáti János jegyző

Mindenki megkapott egy tervezetet, hogy milyen kiemelt célok jelennek meg a győrújbaráti hivatal köztisztviselői számára. Az elmúlt években bevezetésre került a teljesítmény-értékelés a közigazgatásban, amelyen változtatni fognak, pillanatnyilag még ez a bizonyos teljesítmény értékelés még érvényben van. Ez azt jelenti, hogy a képviselőtestületnek egy általános célrendszert kell megfogalmazni, ennek az egyes dolgozók vonatkozásában a teljesítménycélokat a jegyzőnek kell megfogalmazni. Ez a tervezet egy általános anyag, majd aprópénzre váltani az egyes köztisztviselők vonatkozásában lehet. Akik esetében a teljesítmény értékelés alapján lehet eltérni az illetménytől, ha erre a testület erre fedezetet biztosít. Ez egy általános, összességében a tapasztalatokat próbálta figyelembe venni. Ennek értelmében javaslom a képviselőtestületnek elfogadásra ezt a tervezetet.

Bojtor Ferenc települési képviselő

Itt a hivatal céljairól beszélünk és nem az egyéni teljesítményről, valami kis fogalomzavar van. Az egyik teljesítményt tudjuk mérni, azért van rá szükség, ez a hivatal céljait fogalmazza meg és a hivatal céljaiból kell lebontani az egyéni célokat, a dolgozókra vonatkozóan. Itt ez a cím egyfajta értelmetlenséget jelent számomra. Nem az egyéni teljesítményeket takarja, hanem a hivatal céljait.

Komjáti János jegyző

A hivatal céljai, amelyhez a köztisztviselők teljesítmény-értékelése kell, hogy kapcsolódjon.

Bojtor Ferenc települési képviselő

A hivatal dolgozóinak teljesítménye egyéni célokhoz kell, hogy kapcsolódjon és nem a hivatal céljaihoz. Teljesen független egymástól, egymástól lebontva valóban az egyéni teljesítmények alapján a hivatal eléri acélját és jól működik. Ezt átolvasva ez valóban általános. Egyéni célok meghatározására valóban alkalmatlan.

Óri Gyula települési képviselő

Hány személyt érint ezt, és volt-e ennek gyakorlata, hogy ilyen minősítés alapján premizáltuk őket és milyen bérarányt jelent és ez most benne van a költségvetés-tervezetbe. Ha volt is rá és van is keret, akkor ilyen módon személyre bontva.

Komjáti János jegyző

A hivatalban 16 köztisztviselőt érint. A hivatal kimondott ügyintézői állományát érinti. Az elmúlt években volt rá keret, ebben az évben már nem terveztük. Azért mondtam, hogy majd egyszer, ha lesz rá keret, akkor majd az egyéni teljesítmény alapján eltérhetünk a besorolás szerinti illetménytől. Konkrétan az egyes köztisztviselők vonatkozásában az egyéni teljesítmény írják elő. Ez valóban elég általános. Azért próbáltam kitérni az egyes ügyintézőkre, hogy legalább általános szinten jelenjenek meg dolgok, amikhez hozzá lehet fűzni az egyes dolgozók teljesítmény-értékelését.

Bojtor Ferenc települési képviselő

Van-e ennek valamilyen határideje, hogy ezt fogadjuk el ma. Ha nincs, akkor hosszú távú tervben, a munkatervben elfogadásra került, a hivatal működésének minőségi szabvány szerinti átalakítása, az pedig nagyon részletesen szabályozza a stratégia alkotás jövőkép kidolgozását abból céllebontásokat, mindent, tehát ezután nemcsak a szervezetre, hanem az egyénre vonatkozóan is konkrét célmeghatározásokat tesz meg. Tehát ne menjünk elébe annak, amit egyszer úgyszólván akarunk végezni.

Komjáti János jegyző

Ebben az évben nem érzem, hogy ezt ne lehetne elfogadni, mert a ciklusprogram valóban tartalmazza azt, hogy ezt el kell készíteni. A megszabott teljesítmény-értékelés határideje az egyénre leszabott is március 31-e, tehát az igazgatás minőségbiztosítási rendszere addigra biztosan nem készül el.

Vass Zoltán települési képviselő

Ez személyi értékelésre szól, vagy szervezetre?

Komjáti János jegyző

Szervezetre, a 16 emberre egyszerre.

Több hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 2 fő igen szavazatával, 7 fő ellenszavazatával, 4 fő tartózkodásával az alábbi határozatot hozza:

20/2007.(II. 13.) sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata
 a köztisztviselők teljesítményértékelésének
 2007. évi meghatározásához beterjesztett előterjesztését
 és javaslatot **nem fogadja el**,
 azt át kell dolgozni, konkrétabbá tenni
 és újra beterjeszteni.

Napirend után

Juhászné Árpási Irma polgármester

Szeretném bejelenteni, hogy ma délután Kocsár Károly képviselő úrtól kérdéseket kaptam, ezekre a kérdésekre nyolc napon belül válaszolni fogok.

A másik bejelentésem, hogy Csizmadia Ernőné a Kulturális és Oktatási Bizottság külsős tagja levelet írt nekem, amelyben betegsége miatt lemond külsős bizottsági tagságáról és Bödecs Károlynét javasolja maga helyett a bizottságba. Köszöni, hogy eddig együttműködhetett a testülettel. Kérem, hogy fogadjuk el lemondását.

Kérdés nem hangzott el.

Hozzászólás

Ott László a Kulturális és Oktatási Bizottság elnöke

Az Oktatási bizottság következő ülésén gondoltam Bödecs Károlynét meghallgatni és utána javaslatot tesz a bizottság a testületnek.

Több hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

21/2007.(II. 13.) sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata
 Kulturális és Oktatási Bizottságába
tudomásul veszi
 Csizmadia Ernőné lemondását bizottsági tagságáról.

Kocsár Károly települési képviselő

Az SZMSZ szerint az interpellációra akkor kell később választ adni, amennyiben valamilyen vizsgálatot igényel, miért nem kaphatok én ma erre választ.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Én ma délután kaptam meg pár órával a testületi ülés előtt.

Kocsár Károly települési képviselő

Dél előtt 9 órakor bontották fel az e-mailt. És az ülés előtt a napirend tárgyalása előtt kell leadni.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Én délelőtt tárgyaláson voltam, délután kaptam meg és végig kell nézmem és érdemben válaszolni fogok.

Dr. Csizmadia Andrea települési képviselő

Ha erre válasz nem is születhet erre az interpellációra, én javaslom, hogy képviselőtársam olvassa fel a levelet.

Kocsár Károly települési képviselő

Tisztelt Polgármester Asszony!

Többen tettek fel számomra kérdéseket a komposztálókkal kapcsolatban, melyekre én nem tudtam egyértelmű választ adni. Természetesen olvastam a Hírmondóban megjelent írásokat, de ettől sem tisztult „tényszerűen” a kép.

Tekintettel arra, hogy egy nem lezárt témával kapcsolatban merülnek fel a kérdések, az alábbi interpellációt terjesztem elő:

Ki volt-e kötve a közbeszerzésen nyertes szállítóval kötött szerződésben, hogy a termékek alapanyaga akác?

Ha igen, akkor mit tett Ön, amikor arról értesült, hogy nem a szerződésnek megfelelő minőségben – történetesen nem akác, hanem nyár és fenyő alapanyagból előállított termékeket szállítanak ki a lakosság részére?

A megbízhatatlan alvállalkozóra mutató szállító jelezte ezt a problémáját az önkormányzat felé? Megtörtént-e a szerződés módosítása az alapanyag változása miatt?

Olvasom a Hírmondóban, hogy „... a szerződésben vállaltak maradéktalanul nem teljesültek”. Hány százaléka volt akkor kiszállítva a komposztálóknak, amikor úgy döntöttek, hogy az ellenérték 40 %-át visszatartják?

„A maradéktalan teljesítés”-be Ön beleérti-e a szerződésben foglaltak minőségi teljesítését is, tehát a nyár komposztálók akácra cserélését?

A határidő lejártakor ki döntött arról, hogy visszatartja a vállalási díj 40 %-át? Megtörtént-e a szerződés határidejének a módosítása? Ha igen, akkor mi a végső határidő?

Miért kéri Ön a Hírmondóban, hogy jelezzenek a hivatal felé azok a családok, akik nem kaptak eddig komposztálót? Nincs arról nyilvántartás a hivatalnál, hogy kik kapták meg?

Mit válaszoljunk azoknak a lakosoknak, akik azt kérdezik, hogy Ők mikor kerülnek sorra?

Hogyan tudják a pályázat kiírója felé elfogadtatni az ilyen mérvű határidő és minőségi eltéréseket?

Bízom abban, hogy válaszával nem csak számomra fog tisztulni a kép ebben az elhúzódó ügyben.

Győrújbarát, 2007. február 13.

A továbbiakban először is szeretnék a képviselőtársaimtól elnézést kérni, mert december 14-én volt ez az interpelláció a hatáskör túllépés miatt és nem tudtam, hogy nekem kell ezt a csapatot összehívni, amelyik ezzel foglalkozik. Az volt a kérdés, hogy ki lépte túl a hatáskörét, amikor november 6-i dátummal kiplakátolásra került, hogy az önkormányzat hivatalának ügyfélfogadási rendje megváltozott. Ma ezt a témát megbeszéltük és alapvetően arra az álláspontra jutottunk, hogy akkor már az új SZMSZ volt érvényben tehát a testület hatásköre lett volna. De ez a kiplakátolás hamarabb történt meg és ott történt a hiba, hogy nem lett akkor ez a rendelkezés visszavonva. Én javasolom a testületnek, hogy döntsön arról, hogy állapítsa meg, hogy ki hibázott, mert érvényben a mostani SZMSZ volt, amely a testület hatáskörébe helyezi ezt a kérdést.

Dr. Csizmadia Andrea települési képviselő

Én úgy gondolom, hogy ezt a kérdést a polgármester asszonynak kellene kivizsgálni és erre megnyugtató választ adni számunkra. Ez nem a mi feladatunk, hogy kivizsgáljuk, hogy ki vétett akkor, amikor nem lett visszavonva ez a rendelkezés, tehát én azt javasolom, hogy határidőt szabjon, mondjuk a következő testületi ülésig polgármester asszony részére, ahol ő számoljon be arról, hogy mire jutott a vizsgálattal, ki a felelős mindezért.

Németh Csaba települési képviselő

Én azt javasolnám, hogy Andrea javaslatáról határozzunk, az kerüljön be a jegyzőkönyvbe.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Miután mindaz, ami itt elhangzik jegyzőkönyvbe kerül, én a következő testületi ülésen be fogok számolni önöknek.

Németh Csaba települési képviselő

Annak idején elkövettük azt a hibát, hogy nem határoztunk arról, hanem csak megkértük a polgármester asszonyt, hogy a jelenleg nem működő faluházat, ami a későbbiekben civilházként fog működni megnyissa a civil szervezetek felé, annak ellenére, hogy ez a jegyzőkönyvbe bekerült, és nagy plénum előtt lehangzott, a mai napig nem történt meg. Én kérem, hogy határozatot hozzunk erről.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Azt gondolom valóban nagy hiba volt, hogy a második alkalommal nem hoztuk meg azt a döntést, hogy mindaddig nem nyitjuk meg, ezt én terjesztettem elő, míg a felújítás nem történik meg. Köszönöm, hogy figyelmeztetett, ugyanis én kérem, hogy a településfejlesztési bizottságot, hogy rövid időn belül terjessze a képviselőtestület elé a javaslatát, hogy melyek azok a tervezők, akiket alkalmasnak talál ezen ház megtervezésére, ugyanis már februárt írunk és még a tervezőt sem választottuk ki és december végéig el kell számolnunk. Akkor is elmondtam és most ismételtelen is azt tudom elmondani, hogy jelen állás szerint, ha bármely civil szervezetnek helyre van szüksége tudunk helyet adni. Most, amikor egyfolytában arról beszélünk, hogy milyen szűkös az önkormányzat költségvetése, akkor miért nem lehetséges, hogy mindaddig, amíg nem készül el a felújítás ne költsünk rá. Most próbáljuk fagyhatáron tartani a fűtést, hogy a rendszer el ne fagyjon. Ahhoz, hogy működtetni tudjuk, folyamatosan tölteni kell vízzel a az egész fűtésrendszert fel kellene újítani. Minden civil szervezetnek megoldottuk, ha bármikor helyet kért. Ismételtelen azt javasolom a tisztelt képviselő testületnek, hogy gyorsítsuk fel a felújítását. Nem gondolom, hogy felújítás előtt egy újabb felújítást kellene végezni, akkor, amikor tíz perccel ezelőtt a költségvetés vitája volt, hol tudunk megtakarítani. Úgy gondolom ez egy nagy megtakarítás lenne az önkormányzat költségvetésében. Ön tett egy javaslatot, hogy nyissuk meg, bár nem igazán értem, hogy

miért, mert nálam sem a művelődésszervező, sem az iskolaigazgató, hogy nem tudta a civil szervezeteket elhelyezni.

Óri Gyula települési képviselő

Ez ügyben a településfejlesztési bizottság begyűjtötte a korábban meghatározott fejlesztésekhez, a tervezési feladatokhoz a tervezői árajánlatokat. Én ezt elküldtem a polgármester asszonynak is, elküldtem a képviselőtársaknak is, azzal, hogy ezt meg kell fontolni, értékelve van táblázatban, hogy mi a drága, mi a sok, mi a kevés, de költségvetés nélkül erről nem akartunk dönteni. A civil ház kérdése is ilyen értelemben megmarad továbbra is költségvetési kérdésnek. Mert úgy van, ha a költségvetésünk nullás, akkor nem biztos, hogy nekünk civil házzal kell foglalkoznunk. A költségvetés sokkal fontosabb dolog ilyen szempontból is annál, hogy előzzünk és civil ház ügyben kerüljük ki a költségvetést. Ne kerüljük ki, meg van az anyag lehet belőle választani, de költségvetésben lássunk tisztán és utána döntsünk majd.

Az, hogy a civil házat megnyissuk, vagy ne nyissuk. Négy civil szervezet kérte, hogy nyissuk meg, mert úgy mondták, hogy ebben a hodályban nem lehet rendesen teaházat csinálni, a másik, hogy a nagybaráti idők el sem jönnek, mert nekik ez túl messze van elgyalogolni, mert a buszközlekedés nem olyan. Oda meg mindenki el tudott járni. Kérte a Patrióta egyesület is, mert van egy kiállítása, amit föl szeretne frissíteni, a helyi keresztekől egy fényképes dokumentációt ki szeretnék állítani. Annak is olyan hely kell, mert eredetileg is oda készült, abba a terembe, és még más is kérte, és ezért kértük, hogy tessék szíves megnyitni ezt a házat. Én elmentem oda, megnéztem úgy működik, mint két évvel ezelőtt. Nem jobb, nem rosszabb, egyszerűen csak nem akarjuk használni. Ez csak hozzáállás kérdése. Ha mint képviselőtestület ennyit nem tudunk elintézni a polgármesternél, hogy vegyen már komolyan bennünket és tiszteljen meg azzal, hogy ha mi a civilek felé nekünk kommunikálni kell és nem tudjuk, akkor mit mondjunk, a polgármesterünket szidjuk, vagy hogy legyen. Ne hozzuk egymást folyton ilyen helyzetbe. Addig tartana annak a háznak a megnyitása, hogy akinek kulcsa van hozzá, följebb tekerik a termosztátot, és abban az időszakban kicsit melegebb van és el van intézve. Ha valahol elmegy a víz, az egy fél óra egy szerelőnek, hogy megjavítsa. Ne vicceljünk már.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Nem tudom mikor jelezték neked a nyugdíjasok, de én az elmúlt időben nem vettem észre, hogy egyetlen olyan nyugdíjas nem lett volna itt az összejöveteleken. Azt mondták, hogy jó lenne, ha elkészülne és átvehetnék. Ez volt a legfontosabb kérdésük, de természetesen, ha a képviselőtestület úgy dönt, hogy azt a házat is fűtjük, és a civilek változatlanul használják, akkor ezt az iskola igazgatója végrehajtja.

Rác György iskolaigazgató

Én elmondom, hogy nekem senki nem szólt, én hivatalos megkeresést nem kaptam.

Németh Csaba települési képviselő

Elnézést és nem kértem, hogy erről szavazzunk, én mint példa hoztam fel. Ha rosszul tetszett értelmezni engem, akkor sajnálom. Én arról kértem, hogy döntést hozzunk, amit a Kocsár Károly úr előterjesztett, hogy szavazzunk arról, hozzunk egy határozatot arról, hogy a polgármester asszony a következő testületi ülésre határozza meg, nevezze meg, ki a felelősé annak, hogy nem megfelelően történt az ügyfélfogadási rend kiírása.

Juhászné Árpási Irma polgármester

És én erre azt mondtam, hogy természetesen a következő testületi ülésen beszámolok erről.

Dr. Csizmadia Andrea települési képviselő

Elnézést polgármester asszony volt egy javaslat a részemről, azt szíveskedjék feltenni szavazásra, hogy a testület dönthessen róla.

Több hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 12 fő igen szavazatával, 1 fő tartózkodásával, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

22/2007.(II. 13.) sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata

a képviselői interpellációra adott el nem fogadott válasz
kérdéskörében létrejött team munkájáról készült
beszámolót **elfogadja.**

Utasítja a polgármestert, hogy a hivatal ügyfélfogadási rendje
változtatásával kialakult helyzetet tisztázza,
és határozza meg a felelősségi rendszert.

Juhászné Árpási Irma polgármester szavazásra teszi fel, hogy felújítás előtt nyissák meg a civil házat.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 5 fő igen szavazatával, 5 fő tartózkodásával és 2 fő ellenszavazatával az alábbi határozatot hozza:

A szavazással kapcsolatban Németh Csaba települési képviselő számolási hibát észlelt és kéri a szavazás megismétlését.

Polgármester ismételten szavazásra teszi fel a kérdést a civil ház megnyitásával kapcsolatban.

Kérdésére a képviselőtestület 6 fő igen szavazatával, 2 fő ellenszavazatával, 5 fő tartózkodásával az alábbi határozatot hozza:

23/2007.(II. 13.) sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata

a győrújbaráti faluház átalakítása előtti kinyitásával
– ideiglenes helyrehozatal után –
nem ért egyet.

Mógor Csaba települési képviselő

Megdöbbenve hallok iskolaigazgató úr szavait, hogy hogyan érzi magát. Én sajnálatosnak tartom, hogy idáig fajult a helyzet, hogy így kell éreznie magát egy iskolaigazgatónak Győrújbaráton. Nekem az a véleményem, hogy költségvetés ide, költségvetés oda, azért valamilyen szinten tisztelnünk kell az eddig elvégzett munkáját. Én úgy gondolom, hogy azok a számok, miket megadott egészen addig, ameddig meg nem dőlnek, addig helytállóak és igazak. Én azt hiszem, hogy senkinek nincs joga kétségbe vonni ezeknek a számoknak a valóságát. Én azt mondanám, hogy ne érezzék magukat rosszul az intézményvezetőink. Végezzék a munkájukat továbbra is jól. Most van egy új helyzet, költségvetést kell felállítani, de ez nem azt jelenti, hogy esetlegesen ők nem jól végezték a munkájukat.

Erdei István települési képviselő

Szeretném megkérdezni a polgármester asszonyt részben a képviselőtestületi ülésen jelen lévők, részben a képviselőtestület tagjai, és a tévé-nézők, honnan tudják, hogy ön mikor, melyik témában hogyan szavaz. Mindenki másnál a kezével, és a polgármesternek van valamilyen külön lehetősége, mert a tévé-nézőknek ez nem látszik. Én azért javasolnám, hogy legyen kedves ön is megtisztelni a lakosokat és jelezni, hogy egy-egy témában önnek mi a véleménye. Gondolom ez működik.

Juhásznő Árpási Irma polgármester

Természetesen igen.

Több hozzászólás, javaslat nem lévén Juhásznő Árpási Irma polgármester megköszönte a megjelentek és a képviselőtestület jelenlétét, és az ülést 20,00 órakor bezárja.

K.m.f.

Juhásznő Árpási Irma
polgármester

Komjáti János
jegyző

Ifj. Árvai István
jkv. hitelesítő

Dr. Medgyasszay Csaba
jkv. hitelesítő