

**Győrújbarát Község
Önkormányzata**

237-8/2007.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Győrújbarát Község Önkormányzata 2007. május 8-án 18 órakor megtartott képviselőtestületi ülésén

Az ülés helye: Művelődési Otthon és Faluház

Jelen vannak: Juhászné Árpási Irma, polgármester
Dr. Csizmadia Andrea, alpolgármester
Ifj. Árvai István
Kocsár Károly
Dr. Márai István
Dr. Medgyasszay Csaba
Mógor Csaba
Mónus Ágnes
Németh Csaba
Ott László
Óri Gyula
Vass Zoltán
Zólyomi Péter települési képviselők

Bojtor Ferenc települési képviselő jelezte, hogy később érkezik.

Meghívottak részéről: 36 fő helyi állampolgár

Juhászné Árpási Irma polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a megválasztott 13 fő képviselőből 12 fő megjelent, így az ülést határozatképesnek tartja és megnyitja. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja Ott László és Mógor Csaba települési képviselőket. Kéri a javaslat elfogadását.

A képviselőtestület egyhangúlag elfogadja a javaslatot.

Napirend előtt

Juhászné Árpási Irma polgármester tájékoztatója az előző ülés óta eltelt munkáról, aktuális feladatokról.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Idős Kiss Antal Győrújbarát Község Önkéntes Tűzoltó Egyesülete parancsnokát a tűzvédelem érdekében kifejtett példamutató tevékenységéért Széchenyi Ödön Emlékplakett elismerésben részesítette dr. Bende Péter Tűzoltó Vezérőrnagy a Magyar Tűzoltó Szövetség elnöke. Az elismerést Kiss Antal a Parlamentben vehette át.

Az előző ülés óta eltelt időben minden bizottság ülésezett, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság kétszer is a mai testületi ülés anyagát készítette elő.

Neulingeni testvértelepülésünk kórusa a Baráti Dalkör meghívására vendégszereplésre érkezett Győrújbarátra.

Az első Médiawave megnyitó rendezvényét Kara Ákos úr, a Megyei Önkormányzat alelnöke jelenlétével megtisztelte.

A hétfői nagy esőzés után a homokfogók tisztítását azonnal megkezdtem, mivel a homokfogók teljesen eltömődtek.

A Kommunikációs bizottság átruházott hatáskörben hozott döntésével kapcsolatban a Nyugat-Dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevételt tett a bizottság 5/2007.(II.12.) határozatával szemben, melyben Dr. Csizmadia Andrea alpolgármester bízta meg Győrújbarát Község honlapja koordinátori teendőinek ellátására. Az Ötv. 9.§(2) bekezdése alapján az önkormányzati feladatokat a képviselőtestület és szervei: a polgármester, a képviselőtestület bizottságai, a képviselőtestület hivatala látja el.

Az átruházott hatáskörben a bizottság visszavonta határozatát és ismételten Dr. Csizmadia Andreát, mint állampolgárt bízta meg a koordinátori feladatokkal. Véleményem szerint ez ismételten nem jogszerű, de megkérem jegyző urat, álláspontját fejtsse ki.

Komjáti János jegyző

Álláspontom, amely a Közigazgatási Hivatal vezetőjének, arra a bizonyos intézkedésére reagál az, hogy dr. Csizmadia Andrea Győrújbarát Község Önkormányzatánál alpolgármesteri feladatokat lát el, és az önkormányzati feladatokkal kapcsolatban alpolgármesterként kaphat megbízást. Megbízója, ahogyan ez a megkeresésből is kiderült a polgármester lehet. Tehát álláspontom szerint magánszemélyként való megbízása jogszabálysértő. A bizottságnak ez a döntése nem felel meg a hatályos jogszabályoknak.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Az előző testületi ülésen az önkormányzat hivatala létszámproblémáival foglalkoztunk. Állásfoglalást kértem a Közigazgatási Hivaltól a hivatal létszámának kérdésében. Ez ügyben a következőket válaszolták:

A 2005. május 18-án lefolytatott közszolgálati ellenőrzés alkalmával a hivatal ellenőrzésére jogosult kollégák már észrevételezték, hogy a polgármesteri hivatal ügyintézői létszáma nincs összhangban a község lakosságszámával, valamint a kötelezően ellátandó és az önként vállalt feladatokkal. A vizsgálat időpontjában a hivatal ügyintézői létszáma 15 fő volt, az egy főre jutó lakosság szám pedig 342 fő. Tekintettel arra, hogy a 2006. december 31-i adatok alapján Győrújbarát községben a lakosság szám 5480 főre emelkedett, a hivatali ügyintézők túlterheltsége fokozódott, ez a túlterheltség pedig a hatékony működést gátolja.

Győrújbarát Község Önkormányzata jelenleg 13 fővel látja a Hivatal feladatait. Az önkormányzati tájékoztató 2006. márciusi számában, melyre a hivatalvezető asszony is

hivatkozott, 5-7000 fő lakosság számnál 22 fővel célszerű a hivatalt működtetni a jelenlegi 13-mal szemben.

Az egy hivatali létszámra jutó megyei átlag 286 fő. Ezzel szemben Győrújbaráton 342 fő. Ha a megyei átlaggal számolunk, akkor 19 fő szükséges a hivatali munka elvégzéséhez. Ha a jelenlegi létszámfőt vesszük alapul, ebben az esetben is 16 főre lenne szükségünk.

A Munka Törvénykönyv változása miatt komoly gondot jelent a nyári szabadságot is. A tavalyi szabadságokat szeptember 30-ig ki kell adni, a tárgyévi szabadságot pedig december 31-ig. A jelen létszámmal ez lehetetlen.

Kérem a tisztelt képviselőtestületet, hogy a 2,5 millió forintot a létszámbővítésre biztosítani szíveskedjék. Jegyző úr kérte, hogy a témához szeretne pár szót szólni.

Komjáti János jegyző

Az elhangzott számokból az érzékelhető, hogy másfajta megvilágítás hangzott el, más településekkel próbált a közigazgatási hivatal összevetni a győrújbaráti hivatal létszámát. Bármelyiket nézzük, a hivatali létszám összességében az elvárható alatt van. Már elmondtuk, hogy nem az a legnagyobb baj, hogy ezek a számok mások lennének nálunk, mint más településeken, hanem összességében az problémánk, hogy ebben az évben három kolléganő nyugdíjba vonul. Ezért alakult ki az a helyzet, hogy most nagyon kevesen vagyunk. Próbáltuk ecsetelni az elmúlt időszakban azt, hogy nem plusz személyeket kérünk, hiszen mi ezzel az igazgatási létszámmal is tisztességesen kiszolgálni ezt a falut. Lehetőségekhez képest dolgozni mindegyik irányba. Egyrészt a képviselőtestületnek, másrészt a felettes szervek irányába. Most kialakult az a helyzet, hogy nagyon nehéz. Aki engem ismer, az tudja, hogy nem szoktam sírni, összességében inkább megpróbáljuk megoldani, de most egy picit sok. Tehát ez érzékelhető, hogy sok. Egyrészt azért, mert lecsökkent az apparátus, megnövekedtek a testülettel, illetve a bizottságokkal kapcsolatos adminisztratív munkák, óriási mennyiségű testületi ülés és bizottsági ülés van. A harmadik pedig, hogy az adminisztráció egyik oszlopos tagja elment. A helyére felvettünk új kolléganőt, de még új és idő kell mire gyakorlata lesz. Ami megfogalmazódott, hogy a három nyugdíjba vonuló helyett középfokú végzettségű köztisztviselőt vegyünk fel, amely a következő évtől már nem jelent többlet kiadást, hiszen a nyugdíjba vonulók bére már nem terheli az önkormányzat költségvetését. Tehát nem plusz fő és függetlenül az átvilágítástól, amely eredményezhet létszámfejlesztést is. A jelenlegi nyugállományba vonuló dolgozók pótlását ezzel 2,5 millió az egész évet terhelő költséget biztosítsa a testület a hivatal számára.

Dr. Csizmadia Andrea alpolgármester

Szeretnék félreértést tisztázni ezzel kapcsolatban. Nem biztos, hogy a Közigazgatási Hivatal ilyen formájú vélemény nyilvánítása mennyiben kötelező erejű. Van az alkotmánybírósági határozata, melynek értelmében az ilyen jellegű vélemény nyilvánítás nem kötelező erejű, tehát nem olyan fogi iránymutatás, amelyhez a testületnek tartania kellene magát. Nem tudom utalás történt-e, de tudomásom szerint a hivatal az ilyen levelet azzal szokta zárni, hogy ezek nem kötelező erejűek, ezek csak vélemények. Nem biztos, hogy tudja-e mindenki, hogy ez a testületet köti-e vagy sem. A létszámkérdés napirendi pont előtti tárgyalása azért nem célszerű, mert a pénzügyi bizottság előterjesztésében a hivatal szakmai átvilágítása kerül majd a testület elé, amelynek egyik pontja, hogy egy kívülálló szakértő szervezet megállapítsa, hogy a hivatal hány fővel hogyan képes ellátni azokat a feladatokat, amelyeket kötelezően el kell látnia. Ezért nem igazán értem, hogy most így a napirend előtt ilyen mélységig miért megyünk bele ennek az egésznek a tárgyalásába.

Juhászné Árpási Irma polgármester

A hivatalvezető asszony úgy kezdte a levelét, hogy tájékoztatásul közlöm. Tehát nem kötelező jellegű. Én csak az előző ülésen jeleztem, hogy állásfoglalást fogok kérni, hogy a jövőben hogyan tudunk a törvényességnek megfelelni. A döntést igénylő ügyek a napirendek közül kikerültek, ezért a tájékoztatómban mondtam el. Mindenképpen kétfelé akarom venni a döntést, de valahova be kellett tenni. És mivel ez a két ülés között történt, ezért úgy gondoltam, hogy ide illett.

Tehát megkérdem, hogy a tájékoztatómat a képviselőtestület elfogadja-e.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 9 fő igen szavazatával, 3 fő ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozza:

Győrújbarát Község Önkormányzata

polgármester tájékoztatóját az előző ülés óta végzett munkáról,
aktuális feladatokról
elfogadja.

Kocsár Károly települési képviselő

Ha ez ide került a két ülés közötti dolgokhoz, akkor miért nem került ide az a három, amit ma megkaptunk írásban. Illetve azt miért nem kaptuk meg írásban, amit most felolvasott.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Én a képviselő asszonytól kaptam meg a törvényességi észrevételt és az SZMSZ azt tartalmazza, hogy az átruházott hatáskörben történő adatokról a polgármesternek tájékoztatást kell adni. Ha nem átruházott hatáskörrel lenne szó, akkor a jegyző úr tenné meg.

Kocsár Károly települési képviselő

Miért kaptuk meg a hármat, és miért nem kaptuk meg az egyet.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Ezt a képviselőasszonytól kaptam, mert az ő címére érkezett. A másik nem törvényességi észrevétel, az csak tájékoztató. Majd a testület eldönti, hogy mit tesz ezzel a tájékoztatással. A tájékoztató végén elhangzott egy kérés, amit mint polgármester tettem, a hivatal biztonságos működéséhez.

Kocsár Károly települési képviselő

Ez egy kérés, vagy határozati javaslat. A kérés, mint ilyen számomra érthetetlen.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Az hangzott el, hogy a testület felől, mivel a költségvetésben nem biztosított erre forrást, amikor szükség lesz rá, akkor kérjünk. Én most kérek.

Németh Csaba települési képviselő

Megindokolom, hogy miért fogom nemmel szavazni. Hallottunk egy csomó számot. A jegyző úr egy olyan személyben várja el a hozzájárulásunkat, aki egy pályakezdő, azokkal a képességekkel rendelkezik minimálisan, amire szükség van. Tehát minél olcsóbban oldjuk meg ezeknek a feladatoknak az ellátását. Én erre azt tudom mondani, hogy szívesebben látnék olyan dolgozót itt, ha arra van szükség, aki magasabban kvalifikált. Lehet, hogy többre fog kerülni, és jövőre már megspóroljuk a nyugdíjba vonulókat. Én szívesebben várnám meg az

átvilágítást, amiről majd dönteni fogunk. Lehet, hogy azt mondják, hogy ide több diplomás személyre van szükség. Nem szeretnék úgy járni, hogy felvesszünk valakit és azt kelljen mondani az átvilágítás után, hogy köszönjük, de ön az átvilágítás alapján nem alkalmas arra a feladatra, amelyre megbíztuk. En köszönöm a hivatal dolgozóinak lelkiismeretes munkáját, amit végeznek, nagyon nehéz lehet nekik, kérek még egy kis türelmet.

Zólyomi Péter települési képviselő

Két céget hozok ide a testület elé. A cégek negyven nap alatt kész anyagot hoznak. Még ezt a negyven napot ki tudjuk várni. Ha kiderül, hogy nem olyan végzettségű ember kell, akkor ne végezzünk addig is felesleges munkát. A másik pedig, hogy jegyző úr körbe járt mindegyikünkhöz és hozott három törvényességi észrevételt. Ha belekerült volna az a két oldal, amit ön felolvasott sok-sok számmal, amit én próbáltam megjegyezni. Az jó lett volna. Én megfogadtam, hogy olyan előterjesztést, amit előtte nem kapok meg írásban, én nem fogok megszavazni. Számomra ez nem működik. Az nem működik, hogy ránk öntenek két oldal táblázatot, és ott helyben döntsünk.

Óri Gyula települési képviselő

Ha egyszer a testület úgy döntött, hogy átvilágítás, és annak alapján határozzuk meg, hogy milyen legyen a hivatal szervezete, összetétele, hogy kell beavatkozni, vagy kell két ember. Miért borítsuk föl a rendet. Most te arra teszel javaslatot, hogy mindegy, hogy mi lesz az átvilágítás eredménye, akkor is vegyünk föl köztisztviselőket, aztán hova teszed, ha más lesz az átvilágítás eredménye. Hoznak olyan receptet, megoldást, hogy kevesebb létszámmal nagyobb számítógépes hatékonysággal másképp kell csinálni. Össze-vissza nem intézkedünk. Ha azt hozták volna ide, rendesen előkészítve, hogy kell időszakosan megbízási szerződéssel fölvenni egy hónapra valakit, mert annyi dolguk el van maradva. Az belekerül 300 ezer forintba, azt értem. Akkor azt látom, hogy meg akarjátok oldani, mindaz a hibalista a helyére kerüljön. Most is olyanról beszélünk, hogy nem kapunk meg olyan anyagot, amiből nekünk értelmezni kell, dönteni kell. Ne várjátok el tőlünk, hogy hallunk valamit és kezeket föl. Akkor tartásotok magatokat ehhez és dolgozzátok ki hogyan lehet megoldani. Sokan vagyunk diplomások ebben a faluban.

Juhászné Árpási Irma polgármester

A Pénzügyi bizottságon kértem túlmunka megváltásra összeget, de ott sem kapott támogatást, hogy megoldható lehessen ez az elmaradás. Ez már 4-5 hónapja húzódik. Úgy gondoltam nekünk az első számú főnökünk a Közigazgatási Hivatal. A törvényességet ő fogja rajtunk folyamatosan számonkérni. Ha nem jelzem a testület felé, hogy ezzel a létszámmal a határidőket nem lehet betartani és nem lehet megfelelni a törvényi előírásoknak. A jegyző úrnak az igazgatás soron semmilyen plusz bére nincs, hogy ezt akár megbízási díjjal megoldja, ettől kezdve nem tudom mivel lehet megoldani. Meg lehet várni az átvilágítást, az egyfajta recept ismételt, de nem kötelező érvényű. A törvényesség a mi közvetlen főnökünk és ő mondja meg, hogy hogyan kell működnünk.

Mógor Csaba települési képviselő

Megoldási javaslatot teszek. Az átvilágításig erre a két hónapra bedolgozói munkával próbáljuk megoldani a hiányt.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Ez is egyfajta megoldás, ennek ismételt anyagi vonzata van, melyet a tartalék terhére oda kell tenni.

Dr. Medgyasszay Csaba települési képviselő

A választások előtt programunk világos volt. Világos, átlátható közigazgatást. Ennek fényében bíztuk meg az Addukátor Kft.-t, hogy az iskolát világítsa át. Ennek fényében fogjuk ma megbízni valamelyik jelöltet, hogy világítsa át a hivatalt. Hogy ez a folyamat lassú vagy gyors, nem csak rajtunk múlott. Ha ön 43 szavazattal kevesebbet kap és nem ön a polgármester, hanem Csizmadia Andrea, ön azt gondolná, hogy ész nélkül megszavaznánk egy olyan létszámú hivatalt, amit ő mondana. Én nem. Én ugyan ezeket az elveket vinném végig. Csak már túl lennénk rajta.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Kérem ismételten a testületet, hogy biztosítsa a hivatal részére a 2,5 millió forintot. Aki ezzel egyetért kérem jelezze.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 9 fő nem szavazatával, 2 fő tartózkodásával, 1 fő igen szavazatával azt a rész döntést hozza, hogy nem biztosítja a hivatal részére a 2,5 millió forintot az átvilágítás befejezéséig.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Akkor mivel ez nem került megszavazásra, akkor arról szavazzunk, amit a Mógor képviselő úr mondott a megbízási díj. Mennyi az az összeg, ami nagyságrendileg szükséges a foglalkoztatáshoz.

Németh Csaba települési képviselő

Én azt mondanám, hogy olyan határozatot hozunk, hogy mi döntünk arról, hogy a jegyző úrnak lehetősége van megbízási díjjal foglalkoztatni valakit, és vigye a Pénzügyi bizottság elé az összeget amiről szó van. Ők pedig el fogják dönteni, hogy reális összeg.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Amennyiben a testület egyet ért Németh Csaba képviselő úr javaslatával, az jelezze.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 8 fő igen szavazatával 5 fő tartózkodásával, ellenszavazat nélkül azt a rész döntést hozza, hogy az adminisztratív feladatok ellátását megbízással kell megoldani.

A képviselőtestület a fent megjelölt rész döntésekkel a következő határozatot hozza:

64/2007.(V.08.)sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata

1. Győrújbarát Község Polgármesteri Hivatala átvilágításának befejezéséig nem engedélyezi köztisztviselők felvételét a nyugdíjba vonulók helyére.
2. A felgyülemlett adminisztratív (jegyzőkönyvezési) feladatok ellátását megbízással kell megoldani, amelyhez szükséges felmérés (anyagi vonzatok) elkészítésére utasítja a polgármestert.

Felelős: Juhászné Árpási Irma polgármester

Határidő: 2007. június 5.

Polgármester javaslatot tesz a napirendi pontokra a meghívóban szereplők szerint.

Napirendi javaslat

- 1./ Köznevelési intézmények átszervezése
Előadó: Ott László Kulturális és Oktatási Bizottság elnöke
- 2./ Környezetvédelem a településen. Környezetvédelmi rendeletek hatályosulása
Előadó: Juhászné Árpási Irma polgármester
- 3./ Önkormányzat 2006. évi költségvetése végrehajtásának értékelése
Előadó: Juhászné Árpási Irma polgármester
- 4./ Bizottságok elnökeinek előterjesztései

Juhászné Árpási Irma polgármester

A Településfejlesztési bizottság kérte, hogy a második napirendi pontot vegyük le a napirendről, azt majd októberi testületi ülésen tárgyaljuk.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 12 fő igen szavazatával, 1 fő tartózkodása mellett hozzájárul, hogy a második napirendi pont ne kerüljön tárgyalásra.

Dr. Medgyasszay Csaba települési képviselő kéri a településfejlesztési bizottság elnökét, hogy indokolja meg, hogy miért kell elnapolni.

Óri Gyula települési képviselő

A jegyző úrnak lesz egy előterjesztése nem a napirendi pont helyett, hanem ezzel összefüggésben. Amit a munkaterv tartalmazott értelmetlen megtartani, majd jegyző úr el fogja mondani, hogy mit fogunk csinálni ezzel a rendelettel. Ezt a rendeletet át kell dolgozni.

Juhászné Árpási Irma polgármester

A harmadik napirendi pont az önkormányzat 2006. évi költségvetés végrehajtásának értékelése. A Pénzügyi bizottság tárgyalta, megkapta a könyvvizsgáló jelentését és az ehhez szükséges anyagokat, de a bizottság ülésén elhangzott, hogy további szempontokat állított össze és majd utána kíván ezzel foglalkozni. Ezt a napirendi pontot is kéri, hogy vegyük le a napirendről.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 10 fő igen szavazatával, 2 fő tartózkodásával a mai testületi ülésen nem tárgyalja a harmadik napirendi pontot.

Óri Gyula települési képviselő szóbeli előterjesztést tesz, hogy a napirendek közé vegyék fel, hogy fegyelmi vizsgálat lefolytatására tesz javaslatot polgármester asszony és jegyző úrral szemben.

Napirendi pontok, az elhangzott korrekciók után:

- 1./ Közoktatási intézmények átszervezése
Előadó: Ott László Kulturális és Oktatási Bizottság elnöke
- 2./ Bizottságok elnökeinek előterjesztései
- 3./ Öri Gyula szóbeli előterjesztése fegyelmi vizsgálat lefolytatása a polgármester és a jegyző ellen

Egyéb javaslat nem lévén a képviselőtestület 10 fő igen szavazatával, 2 fő tartózkodásával, ellenszavazat nélkül a fent megjelölt napirendi pontok tárgyalását határozza el.

A napirend tárgyalása

A napirend első pontjának tárgyalása

1./ Közoktatási intézmények átszervezése

Előadó: Ott László Kulturális és Oktatási Bizottság elnöke

Prezentáció

Környei László az Addukátor Kft. ügyvezetője

Elmondja a szakértői vizsgálat eredményét.

Elmondja a törvényességi vizsgálat eredményét, a neveltségi eredményt, a szülői elégedettséget, a szülők véleményét. Elmondja a fejlesztendő területeket. Az iskola működését magas szintűnek tartja. A költséghatékonysági vizsgálat megállapítja, hogy magas a vezetői szinten dolgozók és technikai dolgozók létszáma. Alacsony az osztálylétszám. 4-5 pedagógussal többet alkalmaz az iskola. 10 millió forint megtakarítást lehet elérni, ha 6 osztályt megszüntetnek, ezzel még nem sérül a törvényesség. Magas osztálylétszámmal kell működni, de lehetőséget kell biztosítani az egyéni foglalkozást is. Az ÁMK létrehozásának a személyi és gazdasági vonzatait is leírja. Eltérő feladatokat rugalmasan tudnak megoldani. Ehhez a szükséges létszámot is leírja, milyen módon lehet kialakítani.

Kérdés nem hangzott el.

Hozzászólások.

Ott László a Kulturális és Oktatási Bizottság elnöke

A testület a februári ülésén határozatot hozott az iskola átvilágítására, amely a törvény szerint négy évenként kötelező. A testület az Addukátor Kft.-t bízta meg az átvilágítás elvégzésével. A bizottsági ülésen megkaptuk az eredményt és ezt az eredményt a bizottság elfogadásra javasolja.

Rácz György iskolaigazgató

A részletekben lakik az ördög. A kompetenciaméréssel kapcsolatban elmondja, hogy az hangzott el, hogy ugyan abból az osztályból kerültek ki a mérésben részt vevő gyerekek. Valóban így van. A 2004-es és a 2006-os ugyan az a korosztály volt. Az egyik véletlenszerű kiválasztás volt, a másik pedig teljes populáció. Egy válogatottat és egy nem válogatottat nem is lehet összehasonlítani. Matematikából 11 ponttal csökkent az átlag, de ez országosan is így van. Szövegértésnél 2-en teljesítettek jobban. Törvénytelen fegyelmi eljárás nem volt. Formai hiba lehetett. A vizsgálat lejártá előtt egy nappal kértek tőlem anyagot ezekről a kérdésekről.

Engem nagyon bánt, hogy azt mondják, az órát nem látogatják. A kollégákkal le kellett volna ülni és tárgyilagosan dönteni azoknak a munkájáról, akik végzik. Próbálom úgy végezni a munkámat, hogy a kollégáimat és a falut szolgáljam.

Mónus Ágnes települési képviselő

A Környei úr azt mondta, hogy átlag feletti a matematika és a szövegértés, tehát nem kell védekezni. Megdicsérte a szakmai munkát. Azért beszélünk az iskoláról, mert van egy olyan lehetőség, hogy létrehozzunk egy egységes nevelői programot, egy egységes intézményi hálózatot. Ez a végcél. Ezt szeretnénk elérni, nem az iskolát bántani. A mainál esetleg egy jobbat létrehozni. Ha ebben a vizsgálati eredményben kritika volt, az a pénzügyi takarékoságnak a lehetőségében rejlik, amit ki kell használni. Megkérem Környei urat, hogy mik azok az előnyök, amiket egy ÁMK a falu számára kínál. Hogy minkenti értse, hogy nem iskolaellenességről van szó, hanem magasabb szintű szervezet létrehozásáról.

Zólyomi Péter települési képviselő

Nagyon korrekt anyagot kaptunk. Én úgy foglaltam össze, hogy mint szülő ide fogom íratni a gyermekem. Képviselőként azt mondom, hogy olcsóbban is meg lehet oldani ezt a színvonalú munkát.

Erdei István helyi állampolgár

Szeretném megkérdezni, hogy a 10 millió forint bér és vonzatait jelenti-e?

Környei László az Addukátor Kft. ügyvezetője

Ez egy olyan megtakarítási javaslat, amely különösebb megerőltetés nélkül megvalósítható. A hat osztály megszüntetésével, hat pedagógusra nincs szükség. Ennek ki lehet számítani a bérköltségét és vonzatait.

Erdei István helyi állampolgár

Én úgy fordítottam el, hogy a vélemények alapján az alsó tagozatban végzett munka nagyon jó. A felső tagozat, főleg a továbbtanulással kapcsolatban 3-as osztályzatú. A gazdálkodással kapcsolatban, mivel ez évek során így ment, és meg lehet takarítani ezt a 10 milliót, az talán kettes. Ezt egy egyszerűbb értékelés.

Környei László az Addukátor Kft. ügyvezetője

Én nem mennék ilyen messzire. Ez az iskola egy átlagosnál lényegesen jobban működő iskola, amely működhetne lényegesen takarékosabban. Ez a fő üzenete.

Mógor Csaba települési képviselő

Én is ide fogom járatni a gyermekem. Az anyagi kérdéssel kapcsolatban elmondom, hogy mindenki annyival gazdálkodik, amennyi keretet kap. Ha ez a vezetés kicsit kevesebbet kap, akkor is ugyan ilyen jól meg tudja oldani ezt a feladatot, hiszen szakmailag nincs probléma, csak átgondoltan kell a munkát megszervezni.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Most nem találok az anyagban, de Környei úr biztosan tud segíteni, hogy létszámcsökkentést javasol, ugyanakkor a szakos ellátást figyelembe kell venni. Van egy ilyen mondata. A másik ami vitára ad okot, amennyiben a fenntartó az osztály csökkentést mérlegeli, lehetősége van a leendő második és hetedik évfolyamokban az osztályok összevonására, amivel az osztálylétszámok még így sem haladnák meg az előírt maximum létszámot. Ezzel további óraszám csökkenéssel és pedagógus státuszok megszüntetésével lehet számolni, ami az

intézmény fenntartását gazdaságosabbá teszi. De meg kell jegyezni, hogy szakmai, pedagógiai szempontból ugyanakkor nem túl szerencsés alsó tagozatban, illetve nyolcadik évfolyam előtti időszakban a tanulókat új osztályközösségbe szervezni, új pedagógusokkal kell találkozniuk. Itt a kettő egy kicsit ellentmondásba kerül. A finanszírozás és a szakos ellátás. Az iskoláknak két dolognak kell megfelelni. Egy szakmai és pénzügyi, ezt az összhangot kell megteremteni.

Zólyomi Péter települési képviselő

Másfél órával ezelőtt arról beszéltünk, hogy ebben a hivatalban sokan vannak-e, vagy kevesen. Ha korábban megkérdezik tőlem, hogy az iskolában lehet-e költséget csökkenteni, azt mondtam volna, hogy fogalmam sincs. Jött egy átvilágító anyag és ő leírta, hogy éves szinten 10 millióval kevesebbel is működik az iskola. Próbáltam ráhúzni a hivatalra. Itt sem tudom eldönteni, hogy szükség van-e három emberre, vagy sem.

Vass Zoltán települési képviselő

Igazgató úr mikor kapta meg ön ezt az anyagot. Ennek az anyagnak az alapján kíván-e az iskola költségvetésén módosítani.

Rácz György iskolaigazgató

Ettől a vizsgálatától függetlenül is mondtam már a pénzügyi bizottság ülésén, hogy vannak neuralgikus pontok, és azt is elmondtam, hogy a szerződéses kollégákkal nem fogom meghosszabbítani a szerződést. Ezeket én már előre látóan kivettem a költségvetésből.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Juhászné Árpási Irma polgármester

A Kulturális és Oktatási Bizottság javaslata, hogy az átvilágítás eredményét fogadja el a testület.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 12 fő igen szavazatával, 1 fő tartózkodásával, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

65/2007.(V.08.)sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata
a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Művelődési Ház
és Könyvtár vizsgálatáról (törvényességi, hatékonysági)
készült jelentést (készítette: Addukátor Kft. Győr, Mező u. 15.)
elfogadja.

1/2. ÁMK kialakításának lehetőségei

Előadó: Ott László a Kulturális és Oktatási bizottság elnöke

Ott László a Kulturális és Oktatási Bizottság elnöke

Már működő ÁMK vezetőjét hívta meg a bizottság. Baksa Kálmánné elmondta hogyan épül fel az ÁMK. Azonos gyermekszámmal működik a Ménfőcsanakai iskola. Elmondta, hogy az ÁMK a legjobb megoldás. Tájékoztatást adott a jogszabályokról is. Az érvek: átlátható gazdálkodás, egységes pedagógiai program, több bevétel, színvonalas kulturális programok. A bizottság javaslata, hogy a testület hozzon elvi döntést egy ÁMK létrehozására.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Még néhány számadat. Az összes ellátott gyermekek száma 600 fő Ménfőcsanakon. Nálunk 558 gyermek van az intézményeinkben. Az ÁMK dolgozói létszáma 90 fő, nálunk az intézményi dolgozói létszám 68 fő. Az ÁMK-nak eddig önálló gazdálkodás volt, de 2007-től, mint önállóan gazdálkodó szerv, Győr városa megszüntette. A megyében két helyen működik ÁMK. Beleden, ahol a lélekszám 2900 fő. Azért hozták létre az ÁMK-t, mert drasztikusan csökken a gyermeklétszám.

Tehát ahogyan Ott László bizottsági elnök is javasolta hozzon a testület egy elvi döntést ÁMK létrehozására és bízza meg az iskola igazgatóját, hogy dolgozza ki, hogy a törvénynek megfelelően hogyan nézzen ki Győrújbaráton egy ÁMK. Milyen létszámok szükségesek. Még egy döntést kell hozni, hogy gazdaságilag önálló, vagy részben önálló szervezet lesz-e, vagy dolgozza ki az iskola igazgatója mind a két változatot, mert ezek a létszámot nagymértékben befolyásolják. Szeretném azt is javasolni, hogy első körben tárgyalja a bizottság, majd utána legyen egy falufórum, mivel közel 600 szülőt érint.

Dr. Csizmadia Andrea alpolgármester

Lenne két javaslatom is és részben nem értek egyet a polgármester asszony javaslatával. Arról most nem kell dönteni, hogy önálló vagy részben önálló szervezetként működne majd az ÁMK. A jogszabály több kötelezettséget ró a fenntartóra. Le kell folytatni véleményezési eljárásokat. Óvodaszék, iskolaszék, közalkalmazotti tanács. Ezeken a fórumokon az érintett lakosság vesz részt az óvodában, iskolában. Én nem tartom szükségesnek, hogy falufórumot tartsunk. A vélemény kikéréseket az elkövetkező ülésig be kell szerezni. Ennek a koordinálására kérje fel a polgármester asszonyt. Nem kell húzni az időt, mert intézményt átszervezni csak év elején lehet. A Megyei Önkormányzattól, az Okév-től szakmai véleményt kell kérni. A testületnek ezekhez az intézményekhez kérelemmel kell fordulni. Ez mielőbb meg kell tenni. A jogszabály előírja, hogy az országos szakértők közül lehet kérni, és nekem három javaslatom is lenne. Ezek a Közoktatási szakértők Tanügyi szakértők szerepelnek a névjegyzékben. Megjelölhetné a testület, hogy az OKÉV őket jelölje ki. Fontosnak tartom, hogy ezt a folyamatot is elindítsuk.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Hasonlóakat mondott az alpolgármester asszony, mint én. Bizottsági ülés május közepén lehet. Utána egy estét egy ilyen fontos döntés talán megér. Egy ÁMK-t nem két évre alakítunk. A jövő évben jóval több lesz a gyermeklétszám, ezért azok a szülők is részt vehetnének ezen, akiknek még nem jár ide a gyermekük. Változatlanul fenntartom a javaslatom, hogy legyen falufórum.

Zólyomi Péter települési képviselő

Baksa Kálmánné előadását meghallgattam és utána talán sikerült megértenem, hogy mi is az az ÁMK. Azok, akik ilyen szinten szeretnének beleszólni, azok mindazon véleményezésekbe bele tudnak folyni, amelyeket kötelező lefolytatni. Azt is elmondta Baksa Kálmánné, hogy 180 ÁMK van az országban és a törvény is támogatja. A polgármester asszony azt próbálja bizonygatni, hogy az ÁMK többbe kerülne. Azt mondta, hogy azokon a településeken azért hozták létre az ÁMK-t, mert csökkent a gyereklétszám, tehát spórolni kell a költségekkel. Az ÁMK mindenképpen költséghatékony, még ha az első két évben nem is lesz az, de hosszú távon mindenképpen.

Kocsár Károly települési képviselő

Engem az összehasonlítások mindig zavarnak. Nem is lehet összehasonlítani. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy az igazgató úr elénk teszi azt a hálós felépítést, ahogyan felépül az ÁMK. Mikor láthatjuk.

Rácz György iskolaigazgató

A május 15-i bizottsági ülésre már elkészítettem.

Mónus Ágnes települési képviselő

Úgy értesültem, hogy az ÁMK és a jelenlegi Győrújbaráti művelődési házban a művelődésből származó bevételek töredékei, mint amit egy ÁMK hozhat. Erről szeretnék hallani.

Zólyomi Péter települési képviselő

Összegeket én sem tudok. Minden pénz, amit az ÁMK meg tud termelni az ott marad. Ők döntenek el, hogy mire használják. Sokkal direktebb bevétel orientáltságot jelent. Itt nálunk az érdekeltséggel vannak problémák. Maga a rendszer működése eredményezi. Az ÁMK-ban sokkal szorosabban lehet összekötni.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Baksa Kálmánné már 20 éve vezeti ezt az intézményt. Még annyit, hogy minden intézményben, ameddig ott rendezvény folyik, az ÁMK részéről mindig található egy fő. Ez idáig nagyon jó volt, mert a bevételt bérre és eszközökre fordíthatták, de sajnos az idei évtől a város ezt folyamatosan lecsökkentette. Az önálló gazdálkodásukat megszüntette. Én azt szeretném kérni, hogy az igazgató úr kétféle variációt készítsen. Önálló és részben önálló gazdálkodásra.

Dr. Csizmadia Andrea települési képviselő

Minden bizottsági ülés nyilvános. Aki érdeklődik állampolgár, bárki eljöhét május 15-én.

Ott László a bizottság elnöke

Május 14-én lesz az óvodaszék és szülői munkaközösség együttes ülése és ezen bárki részt vehet. Itt már szintén ezzel a kérdéssel foglalkozunk. Meg kell oldani a közművelődési egység működtetését ÁMK vagy nem ÁMK formában, de mindenképpen kell egy technikai személyzet.

Dr. Medgyasszay Csaba települési képviselő

Szülőként, ha az intézményben ugyan azok az emberek vannak, akkor nekem mindegy, hogy ÁMK-nak vagy iskolának hívják. Polgármester asszony, nem mindegy. Persze nem mindegy, de ne mossuk össze a nyilvánossággal. Ugyan azok fognak ülni a falufórumon is mint most.

Óri Gyula települési képviselő

Karcsi már utalt arra a számmisztikára, amit polgármester asszony előadott. Gyereklétszám arányosan az a 90 főt csökkentjük, akkor az 83 fő. A mi 68 főnkhez hozzátesszük a konyha létszámát, van egy 10 fős létszámú különbség. A könyvelői létszámot is hozzátesszük, akkor a különbséget elkerüljük. Had jelentsem ki nyugodt szívvel, hogy amíg ez a testület van és ÁMK lesz, addig fajlagosan olcsóbb lesz, mint ahogyan most működnek az intézmények külön-külön. Az a fontos, hogy a gyereket ki fogadja.

Kiegészítenénk a határozati javaslatot, fogalmazzuk meg a határidőket, és felelősöket, ezt meg kell tenni, hogy ne legyen gond.

Polgármester felkéri Komját János jegyzőt a határozati javaslat megfogalmazására.

Komját János jegyző

Tehát az oktatási bizottság május 15-én ülésezik. Ezen az ülésen megvitatásra kerül az igazgató úr által készített szervezeti forma. Önállóan és részben önállóan gazdálkodó formában. A felelőse az Oktatási bizottság elnöke. Ezzel a munkával párhuzamosan a következő ülésig megtörténnek az intézményi fórumok, 15-től hónap végéig folyamatosan. Június 5-re, a következő testületi ülésre teljesen kész anyag áll rendelkezésre, kivéve a szakértői rész. A már megszületett elvi döntés alapján a Megyei Önkormányzatot, illetve a Pedagógiai intézetet megkeressük. Alpolgármester asszony említette, hogy van három szakértő, akik elkészíthetik a szakértői véleményt. Megkeressük az OKÉV-et, hogy valamelyiküket vonja be. Felelőse polgármester asszony.

Dr. Csizmadia Andrea alpolgármester

A három szakértő Tóth Margit Kornélia, Inotainé Pécsi Mária és Szakonyiné Hécz Katalin.

Környei László az Addukátor Kft. ügyvezetője

Nem jó a menet, mert az OKÉV-től kell kérni szakértői véleményt, és majd ők fognak neveket mondani, akik közül az önkormányzat kiválaszhatja, hogy kivel szeretné a szakmai véleményeztetést. A Megyei Önkormányzat ad ki egy olyan szakértői véleményt, hogy a megyei fejlesztési terv és a tervezett átalakítás összhangban van egymással.

Ott László a bizottság elnöke

Nekem még lenne egy javaslatom, hogy ha összejönnek a dokumentumok, akkor május 29-re még egy Kulturális bizottsági ülést összehívnék összegezni az anyagot.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Kérem a testületet szavazásra a jegyző úr által elmondott előterjesztésre, a határidők és felelősök megjelölésével.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

66/2007.(V.08.)sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata

elvi döntést hoz

az óvodai, iskolai, közművelődési szervezeti egységek
Általános Művelődési Központtá történő átszervezéséről.

Ennek érdekében:

- utasítja a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Művelődési ház és Könyvtár igazgatóját a szervezeti felépítési javaslat előkészítésére.
- utasítja az intézményvezetőket az átszervezési végrehajtáshoz szükséges nevelőtestületi, közalkalmazotti, szülői szervezetek tájékoztatására, a szükséges vélemények beszerzésére.
- utasítja a jegyzőt a megyei közgyűlés véleményének beszerzésére, illetve az OKÉV megkeresésére a szakértő személye kiválasztásához.

- utasítja a Kulturális és Oktatási Bizottságot, hogy a beszerezett vélemények, javaslatok tükrében az átalakítási tervet készítse el.

Felelősök: megnevezettek

Határidő: 2007. június 4.

Polgármester asszony megköszöni Környei László úrnak a tájékoztatót.

Bojtor Ferenc megérkezett.

A napirend második pontjának tárgyalása

2./ A Településfejlesztési Bizottság előterjesztései

2/1. Rendezési tervi kérdés

Komjáti János jegyző

A legutóbbi településfejlesztési bizottsági ülésen elhangzott és a testület is foglalkozott a volt nagybaráti tsz-major területén iparterülettel, az ottani helikopter leszállópálya kérdésével, a mögötte lévő farmterülettel. Ezzel kapcsolatban született az előző ülésen egy döntés, ennek a döntésnek megfelelően az anyaggal megkerestük aki a település rendezési tervét készítette a további munkák elvégzésére. Az elmúlt bizottsági ülésen ehhez kapcsolódóan egy újabb igény jelent meg. Ez elég kiforratlan, további információ szükséges. A bizottság foglalkozott a leszállópálya és sportrepülőter kérdéskörrel, de ez még elég kiforratlan, ma még nem alkalmas arra, hogy a testület elé kerüljön.

Az elhangzottak után Juhászné Árpási Irma polgármester 5 perc szünetet rendel el.

2/2. Rendelők felújítása

Komjáti János jegyző

A ciklusprogram tartalmazza ezt a dolgot, ennek megfelelően pályázat kiírása történt meg a tervezéssel kapcsolatban. A Településfejlesztési Bizottság javaslata az, hogy fogadja el azt az előterjesztést, hogy a rendelők felújítására és akadálymentesítésére a Virág-Sári tervezőpárost bízta meg, és a tervezési díjat 850.000,-Ft-ban határozza meg.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Aki egyetért azzal, hogy a rendelő felújítására a Virág-Sári tervezőpárost bízta meg a testület 850.000,-Ft összegben az kézfeltartással jelezze.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 11 fő igen szavazatával, 2 fő tartózkodásával ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

67/2007.(V.08.)sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata
a települési orvosi rendelői felújítására,
akadálymentesítésére építési megrendelői tervei elkészítésével
a Sári-Virág tervezőpárost bízza meg,
érkezett ajánlatuk alapján
850.000,-Ft tervezési díjért,
amelynek fedezetét éves költségvetési
rendeletében tervezett céltartalék terhére biztosítja.

2/3. Faluközpontban parkolómérleg kialakítása

Komjáti János jegyző

A faluközpont és a sportcsarnok hét végi rendezvényein jelentkező probléma a parkolási lehetőség. Ezzel kapcsolatban az a bizottság javaslata, hogy ezt a sarkot olyan formán kezelje együtt a testület, hogy a Gárdonyi utcától az Erzsébet utcáig, valamint a régi hivatalnál a feltáró úttal bezárólag, tehát ezt a területet kezelve faluközpontként, keressen egy tervező szervezetet arra, hogy átgondolja ezen területen a parkolás lehetőségeit. A tervező a kiválasztás után kerüljön megbízásra ennek a feladatnak az elvégzésére. A munkát a bizottság fogja koordinálni. Szükséges, hogy települést ismerő ember legyen. Határidők is legyenek meghatározva.

Óri Gyula a Településfejlesztési bizottság elnöke

A tapasztalat azt mutatja, hogy három hét elég az ajánlatok begyűjtésére.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Kérem kézfeltartással jelezze, aki egyetért azzal a javaslattal, hogy terveztessük meg a faluközpont parkolásának kialakítását, és az ajánlatokat a következő testületi ülési szerezzük be.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

68/2007.(V.08.)sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata
a település központja (Gárdonyi u. – Liszt Ferenc u. az Erzsébet utcáig,
- Kis János u.- Veres P. utcák által határolt terület)
parkolómérlege – parkolási helyzete
megoldására, annak tervezésére tervezői szervezet
megbízását látja szükségesnek.
Utasítja Településfejlesztési Bizottságát a feladat
koordinálására, tervezői ajánlatok beszerzésére.
Felelős: Óri Gyula Településfejlesztési Bizottság elnöke
Határidő: 2007. május 31.

2/4. Civil ház és környéke

Komjáti János jegyző

A civil ház tervezésével kapcsolatban a megkeresés után a kiválasztott nem vállalta a tervezést azokkal a kondíciókkal, ezért került ismét az előző bizottsági ülésre. Az ülésen a koncepcióval kapcsolatban egy vita alakult ki a bizottságon belül. Ezzel kapcsolatban született egy megkeresés a képviselőtestület irányába.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Ma délután érkezett a levél Szalánczi Gábor és Takács Attila külsős bizottsági tagoktól. Azt kérték, hogy a mai ülésen olvassam fel. Leírják, hogy számukra elképzelhetetlen, hogy a Civil-ház felújítása mentén csak úgy mellékesen építsünk egy pavilonos Polgármesteri Hivatalt, egy olyan telekre, amely erre a célra nem alkalmas és nincs jó helyen. Egy hivatalnak a központban van a helye.

Kérdés nem hangzott el.

Hozzászólások

Óri Gyula települési képviselő

Ezzel az a baj, hogy nem szakmai kérdés született alapvetően, hanem egy politikai döntés született. Ez a döntést a testület meghozta árpilis 3-án. Akkor ha ez valakinek nem tetszett, márpedig a polgármester asszonynak nem tetszett, van törvényes joga, az SZMSZ szerint 15 nap múlva újra tárgyalhatta volna. Ez nem történt meg, ettől kezdve a dolog meg és a döntés nincs végrehajtva. Ez elfogadhatatlan. Magyarországon már máshol is terveztek Nemzeti Színházat és egészen máshol építették meg. Ezt ne kezdjük el, hogy addig kezdjük csócsálni, míg semmi sem lesz belőle. Ebbe van egy félreértés, vagy csúsztatás. A civil-ház árából nem akarunk hivatalt. Hivatalt csak terveztetünk. Ez is lehet a közepe, hiszen a falu átmérője legalább 5 km. Ez mind központ. A nagybarátiaknak ott a központ az ABC körül. Ha gondoljátok, gondoljátok újra. Én nem javaslok. Ha egyszer eldöntöttük, akkor csináljuk meg azt a folyamatot. Megkérdeztem a következő legolcsóbb tervezőt, hogy mi a legutolsó áruk, azzal, hogy hivatali irodák tervezése is legyen benne mintegy 150m² nagyságban. A legolcsóbb a az E-Csoport Tervező ajánlata 792.000,- Ft bruttó összegért.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Akkor tényszerűen mondjuk el, hogy ott döbbsent meg a bizottsági ülésen a két építész. Volt egy tervező, aki 400 ezer forintért elvállalta a civil-ház tervezését. Majd jött egy másik ötlet, hogy polgármesteri hivatal legyen. Ezt a bizottsági ülésen mindenki leszavazta. A két külsős bizottsági tag ugyan ezeket elmondta a bizottsági ülésen is, mint amit leírtak. Ennek ellenére a testület úgy döntött, hogy nem veszi figyelembe a szakemberek véleményét. A döntés után a tervezőt megkerestük és Óri képviselő úr elmondta nekik, hogy polgármesteri hivatalt is kell tervezni 13 főre. Ekkor ők azt mondták, hogy így nem kívánják elvállalni a munkát. És ismét előkerült a civil-ház ügye, miután én tájékoztattam a bizottságot, hogy nem vállalják a munkát. Ekkor heves vita alakult ki, és a szakemberek elmondták, hogy ők azért vannak itt, hogy szakmai iránymutatást adjanak és legjobb tudásuk szerint szolgálják a falut. Azért került ismét a testület elé, mert az a cég, akik vállalták a civil-ház tervezését és a régi hivatal bontását, jelezték, hogy nem vállalják. Ezért egy új helyzet állt elő. Én kérem a testületet, hogy legjobb belátása szerint józanul mérlegeljen és mérlegelje a szakma ezen levelét.

Kocsár Károly települési képviselő

Mi a határozati javaslat. Ezeket a javaslatokat miért nem kaptuk meg írásban? Én nem hallottam semmilyen javaslatot, mit tegyünk.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Vagy civil-házat és polgármesteri hivatalt terveztet a Kis János utcába, vagy csak civil-házat a régi hivatal elbontásával.

Azt is elmondom, hogy 2006. októbere óta a bizottság elnökei javaslatukat ők maguk kívánták elkészíteni. A testületi ülésig csak Ott László képviselő úr előterjesztése érkezett meg. Írtam egy levelet a bizottságok elnökeinek, hogy akiknek határozati javaslatuk van, azok küldjék meg, mert a javaslatok törvényességét jegyző úrnak felül kell vizsgálni. Ezek után Őri képviselő úrtól kaptam egy kioktató levelet, melyben közölte, hogy a jegyzőkönyv alapján a hivatal feladata az előterjesztést elkészíteni az SZMSZ szerint. Ez így is van, de októbertől ez nem így működött. Majd azt követően a Pénzügyi bizottság elnökétől is írásban megkaptam a határozati javaslatait. El kellene döntenie, hogy a bizottság elnökei kívánják-e csinálni az operatív munkát vagy sem.

Kocsár Károly települési képviselő

Ezen a bizottsági ülésen határozati javaslatot tett a bizottság, ami úgy hangzott, hogy bízna meg a testület az Eszes és Társa tervezőt ennek a megtervezésére. Megbeszéltük a két szakértővel, hogy elmondja ezt a véleményét, de azt is elmondtuk, hogy miért született ebben politikai döntés, ami terv szinten fontos.

Ignác József helyi állampolgár

Károly rosszul emlékszik. Az volt, hogy ugyan nem értenek egyet ezzel, de ha választani kell, akkor melyik tervezőt választanák. Nekik az volt a kérésük, hogy a polgármesteri hivatal kérdésében szülessen szakmai kérdés. Egy lényeges volt ebben az egész ügyben, hogy innen menjen a polgármesteri hivatal. Azzal nem értek egyet, hogy a kijelölést egy olyan testület teszi, akinek fogalma sincs az építészetről. Nem ezt tanulták. Hallgassuk már meg a szakmát ebben a kérdésben.

Kocsár Károly települési képviselő

Én is döbbenetben álltam civil-ház és polgármesteri hivatal. A hivatal itt ideiglenes helyen van, és ha az állam megnézi, hogy ez az épület nem erre a célra kapta a támogatást, akkor már meg tudjuk mutatni, hogy már van egy tervünk. Lépnie kell, hogy a kedvezményes hitelt fel tudjuk venni.

Őri Gyula települési képviselő

Mi döntjük el politikailag, hogy hol legyen a hivatal. Szakmailag az a kérdés, hogy minden olyan legyen, ami szakmailag megfelelő.

Ignác József helyi állampolgár

Hogy hol legyen az szakmai kérdés.

Őri Gyula települési képviselő

Te azt mondod, én meg mást mondok.

Komjáti János jegyző

Itt is készült határozati javaslat. Volt egy probléma ezen a bizottsági ülésen, és ez mivel igényként merült fel, hogy a testület foglalkozzon vele. Úgy tudom ezt az anyagot minden

tagnak elküldték az érintett külsős bizottsági tagok. Ott is volt határozati javaslat, de a kolléganő hangfelvételtől írta, így fogalma sem volt az előzményekről. Az hangzott el, hogy amennyiben a testület fenntartja korábbi javaslatát a civil-ház és polgármesteri hivatal ügyében, akkor a Petrovicz Attila terveit fogadja el és bizza meg a tervezési feladatokkal. Az sem derült ki, hogy 792 ezer forint tervezési összegért.

Juhászné Árpási Irma polgármester kérdezi, hogy a fenti javaslattal egyetért-e a testület.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 6 fő igen szavazatával, 2 fő ellenszavazatával, 6 fő tartózkodásával az alábbi határozatot hozza:

69/2007.(V.08.)sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata
a Civil-ház átalakítása, egy telken polgármesteri hivatal
terveztetése kérdésében
nem dönt.

3./ Pénzügyi Bizottság előterjesztései

Előadó: Zólyomi Péter bizottsági elnök

3/1. Polgármesteri Hivatal átvilágítása

Zólyomi Péter bizottsági elnök

Két ajánlat érkezett, az egyik a Mátraholding, amely egy Budapesti cég 650.000,-Ft +ÁFA áron. A másik a Szavill Kft. egy győri cég 850.000,-Ft + ÁFA összegért.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Vegyük figyelembe, hogy közelben lévő céget válasszunk, mert így talán több segítséget kapunk.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester szavazásra teszi a kérdést, hogy a Mátraholdingot bizza meg a testület a hivatal átvilágításával.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 3 fő igen szavazatával, 9 fő ellenszavazattal, 2 fő tartózkodásával nem kívánja megbízni az átvilágítással a Mátraholding Kft.-t.

Polgármester szavazásra teszi a kérdést, hogy a Szavill Kft.-t bizza meg a testület a hivatal átvilágításával.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 12 fő igen szavazatával, 2 fő tartózkodásával, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

70/2007.(V.08.)sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata
Győrújbarát Község Polgármesteri Hivatala
átvilágítása feladatával

a Szavill Kft. Győr, Hédervári u. 39/B.

bízta meg

beterjesztett ajánlata alapján.

A munka fedezetét **850.000,-Ft +ÁFA**

az éves költségvetési rendeletében tervezett
céltartalék terhére biztosítja.

3/2. Kintlévőségek behajtása

Zólyomi Péter bizottsági elnök

A következő egy régi adósság rendezése. Decemberben döntöttünk arról, hogy az önkormányzat kintlévőségeinek behajtására egy behajtó céget bízunk meg. A közigazgatási hivatal törvényességi észrevételt tett, hogy szabálysértést követünk el, ha behajtó céget bízunk meg ezzel. Tehát azt tehetjük, hogy ezt a határozatunkat visszavonjuk. A kintlévőségek behajtására a hivatal saját erőforrásait vegye igénybe.

Németh Csaba települési képviselő

Én egy kicsit utána néztem a dolognak. Ebben az észrevételben is benne van, hogy az illetékes bírósági végrehajtó útján az adó jellegű tartozásokat behajthatjuk. Ezt a bírósági végrehajtást csak helyileg illetékes végrehajtó teheti meg. Én megkerestem egy Miskolci céget, aki hasonló tevékenységet folytat. Önálló bírósági végrehajtótól kellene ajánlatot kérni. Neki van olyan lehetősége és Miskolcon ez a cég így csinálta, hogy a költségeit az adóson hajtotta be. Ez az önkormányzatnak pénzbe nem került. A költségeket az adós fizette. Nekem az a javaslatom, hogy keressük meg az önálló bírósági végrehajtókat, hogy ők ezt hogyan tudnák végrehajtani, és ezzel a pénzügyi bizottság foglalkozzon, és a következő ülésre terjessze elénk.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Tájékoztatásul elmondom, hogy a Győri Többcélú Kistérségi Társulás önállóan meg kívánja oldani a kintlévőségek behajtását. Ez a szervezés már folyamatban van. A körülményeket meg kell rá teremteni, de nem tudom, hogy ez pontosan mikor történik meg.

Komjáti János jegyző

Bizottsági ülésen elmondtam, de most is elmondom, hogy minden képviselőnek legyen tudomása, hogy mi történt ebben a kérdésben. A döntés után megkerestük azt a céget, akit a testület kiválasztott. A kezdetekben valóban úgy tűnt, hogy ők vállalnák ezt a munkát. Az egyeztetések során jutottunk el odáig, hogy a cég vezetője jelezte, hogy itt Győr környékén van egy eltérő gyakorlat attól, ami máshol van. Kértek állásfoglalást, és ez az állásfoglalás azt tartalmazta, amit itt a Közigazgatási Hivatal leírt, hogy jegyzői hatáskör, önálló bírósági végrehajtóval, tehát külső szervezet ezzel a munkával nem bízható meg. A cég vezetője kérte, hogy gondoljuk át és vitassuk meg ezt a kérdést. Ezután jött a törvényességi észrevétel. Ezek után jött az a fajta egyeztetés, amiről polgármester asszony beszélt, hogy a kistérség keretein

belül próbáljuk megoldani ezt a kérdést. Ma úgy tűnik megoldás ezekben a társulásokban rejlik. Most nem lehet mást tenni, hatályon kívül kell helyezni a decemberi döntést.

Polgármester kéri, hogy a képviselőtestület vonja vissza ebben a tárgyban született decemberi határozatát.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 13 fő igen szavazatával, 1 fő tartózkodásával ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

71/2007.(V.08.)sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata
az érkezett törvényességi észrevételt

elfogadva

a 6/2007(I.16.) sz. képviselőtestületi határozatot
hatályon kívül helyezi és nem kíván megbízni külső
behajtó szervezetet az önkormányzat kintlévőségeinek
behajtására.

3/3. Pályázatíró kiválasztása

Zólyomi Péter bizottsági elnök

A következő pont a pályázatíró kiválasztása. Meghívásos pályázatot rendeztünk. Négy-öt pályázatíró céget hallgattunk meg, akiből a Magyar Pályázatíró Irodát hoztuk ki győztesnek. Egy héttel jött egy másik ajánlat, akinek némi helyi kötődése is van. Referenciája is hasonló, mint a MEPI-nek. A pénzügyi ülésen döntöttünk, de véglegesen itt kell döntenünk róla. A csütörtöki ülésen volt olyan javaslat is, hogy mind a két céggel kössünk szerződést. A szerződés kötés nem jár kizárólagossággal egyik irányban sem. Tehát van két cég, az egyik a MAPI, a másik a HHP Consulting.

Juhászné Árpási Irma polgármester szavazásra teszi a kérdést, hogy ki ért egyet azzal, hogy a MAPI-val kössön szerződést a képviselőtestület.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 3 fő igen szavazatával, 10 fő nem szavazattal, 1 fő tartózkodásával nem a MAPI Kft.-vel kíván szerződést kötni a pályázatok megírására.

Polgármester szavazásra teszi a kérdést, hogy kíván-e a képviselőtestület a HHP Consulting Kft.-vel szerződést kötni.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 9 fő igen szavazatával, 2 fő ellenszavazattal, 3 fő tartózkodásával az alábbi határozatot hozza:

72/2007.(V.08.) képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata
a pályázata magasabb színvonalú elkészítésével
pályázatíró szervezetet kíván megbízni.
a munkát a HHP Consulting Kft.-t bízza meg határozatlan
időtartamban beérkezett ajánlatában szereplő feltételekkel.

Dr. Medgyasszay Csaba települési képviselő

Kérem, hogy a kiírások jelenjenek meg a honlapon és a Baráti Hírmondóba is.

Óri Gyula települési képviselő

Ha pályáztatunk, akkor annak első lépcsője, hogy mit akarunk pályáztatni, milyen feltételekkel. Ez bizottsági előkészítést kíván. A döntés után a tiétek a további teendő. Ha pályáztatunk és az egy meghívásos pályáztatás, akkor azt nem szabad összekeverni azzal, hogy fölteszük a honlapra, mert akkor ez meghívásos. A közbeszerzési törvény ezt szabályozza. Jellemzően az apró kis munkákat meghívásosan pályáztatjuk. Abszolút tisztességes, hogy a helyi legjobbak közül választunk.

Mógor Csaba települési képviselő

Én ezzel nem értek egyet, mert a meghívásos rendszerben, akinek nincs tudomása róla, mert nincs ismerőse, akkor nem pályázhat. Ne csak az jelenjen meg, aki ismerős. Aki akar, had pályázzon.

3/4. Önkormányzati ingatlanok bérleti díjának felülvizsgálata

Zólyomi Péter bizottsági elnök

Itt összesen négy ingatlanról kell beszélnünk. Ebből kettő viszonylag egyszerűen megoldódik, az egyik a konditerem, ahol kiderült, hogy minden év december 15-ig kell a következő évi díjakról megállapodni. Ezzel sajnos most nem tudunk foglalkozni, ezt az ősz folyamán elő kell venni.

A másik a körzeti megbízotti iroda. Nincs bérlő, a jelen állapotban nem alkalmas arra, hogy valakinek kiadjuk.

3/4/1. Patika bérleti díja

Zólyomi Péter bizottsági elnök

A másik a patika, melynek bérleti díja 4 éve lett megállapítva, azóta nem változott. A bizottság megtárgyalta és az a javaslata, hogy 2007. július 1-től 40.000,-Ft/hó összegre emeljük a bérleti díjat, azzal a kiegészítéssel, hogy minden év október 30-ig le kell ülni és meg kell állapodni a következő évi díjban. Amennyiben ez nem történik meg, akkor az éves inflációval automatikusan megemelkedik. Ez nem azt jelenti, hogy mi minden évben emelni szeretnénk. A felelősségét a témának át szeretnénk tenni a patikusra, hiszen neki lesz fontos, hogy évente előkerüljön ez a téma.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester szavazásra teszi a kérdést, hogy minden év októberében tárgyalják, 2007. július 1-től 40.000,-Ft/hó legyen a bérleti díja a patikának.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 13 fő igen szavazatával, 1 fő tartózkodásával, ellenszavazat nélkül az alábbi részdöntést hozza.

73/2007.(V.08.) képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata
a nem lakás céljaira szolgáló helyisége
– gyógyszertára – bérleti díját

**2007. július 1 napjától
40.000,-Ft/ hó összegben határozza meg.**

3/4/2. Szolgálati lakások bérleti díja

Zólyomi Péter bizottsági elnök

Két épületben három szolgálati lakásról beszélünk. Az egyikben lakik a Csongor Elemér doktor, a másikban megosztással két lakás van, amiben egy rendőr és egy pedagógus lakik. Várhatóan szeptemberben ki fognak költözni, hiszen mindegyik saját ingatlanát építi. A doktor úr pedig már talán 20 éve ott lakik. A jelenlegi díj 80,-Ft/m². Itt is figyelembe vettük a piaci viszonyokat és ősztől, tehát miután megüresedik, szeptember 1-től 400,-Ft/hó/m² bérleti díjat javasol a pénzügyi bizottság. Minden év október 30-ig felülvizsgálatra kerül.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester szavazásra teszi a kérdést, hogy minden év októberében tárgyalják, 2007. szeptember 1-től 400,-Ft/hó/m² legyen a bérleti díja a szolgálati lakásoknak.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 13 fő igen szavazatával, 1 fő tartózkodásával, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

74/2007.(V.08.) képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata
a tulajdonában lévő lakás céljaira szolgáló helyiségei
bérleti díját 2007. szeptember 1-től

**400,-Ft/m² összegben
határozza meg.**

3/5. 5%-os jutalomkeret

Zólyomi Péter bizottsági elnök

Érkezett egy megkeresés, hogy az 5%-os jutalomkeret egy részét a pedagógus napon szeretné igazgató úr kiosztani. Megkaptuk az iskolától és az óvodától is, hogy milyen elosztási elvek mentén akarja ezt szétosztani. Ennek az elvnek a pénzügyi részével foglalkozott. A javaslat az volt, hogy mindkét intézményben a jutalomkeret 25%-át adják oda az érintett dolgozóknak a pedagógus napon. Kiszámolták az intézményvezetők, hogy ez milyen összeget jelent. Ez egy 960 ezer forint körüli bruttó költséget fog jelenteni az óvodánál, és 1 millió 250 ezer forintot jelent az iskolánál.

Németh Csaba települési képviselő

A konyha dolgozói átkerültek a hivatalhoz, ezért az lenne a javaslatom, hogy hozzunk egy olyan döntést, hogy a hivatal közalkalmazotti testülete kapja meg ezt a 25%-ot. A jegyző úr dolgozza ki a szempontrendszer, juttassa el a pénzügyi bizottságnak, aki bólintson rá és ne kelljen a következő ülésen már tárgyalni.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Én is azt szerettem volna elmondani, hogy a hivatalban is vannak közalkalmazottak és a munka törvénykönyve alá tartozó dolgozók és a védőnők. Ezen kívül a közalkalmazotti és köztisztviselői nap szinte egy időben van és ez egy kicsit rossz szájíze lesz a dolgozóknak. Az intézményvezetők felett a munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.

Kocsár Károly települési képviselő

Nem javasolnám, hogy hozzuk ide vissza, hanem a pénzügyi bizottság azt mondta, hogy bízzuk a vezetőkre, hogy hogyan, milyen elv alapján osztja el. Azzal egyetérttek, hogy a közalkalmazottak kapják, azt már sokszor elmondtuk, hogy a köztisztviselők miért nem kapnak. Honnan ered a 4 meg a 10%. De azt hiszem ezt nem itt kéne megtárgyalni.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Juhászné Árpási Irma polgármester szavazásra teszi a kérdést, hogy a két intézményvezető a jutalomkeret 25%-át kapja meg a pedagógusnapon.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a fenti részdöntést elfogadja.

Németh Csaba települési képviselő

Az én javaslatom az volt, hogy a hivatal nem köztisztviselői állománya is kapja meg ezt a jutalmat. Már elmondtuk, hogy a köztisztviselők azért nem kapnak jutalmat, mert nekik van a 10%-os juttatásuk, amit a jegyző úr lehetőség szerint akár differenciáltan is szétoszthat. Ahhoz mi nem nyúlhatunk hozzá.

Dr. Csizmadia Andrea alpolgármester

Elnézést, de az elmúlt testületi ülésen arról határozott a testület, hogy a köztisztviselőknek nem szavaztuk meg ezt az 5%-ot. Ha a polgármester asszonynak ez a javaslata, akkor úgy terjessze elő.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Miután már elmondtam, hogy kevesebben vagyunk, mint amennyinek kellene lennünk, és nagyon sok többletmunka jut egy-egy dolgozóra, ezért gondoltam, hogy valamilyen módon ismerjük el a többletmunkát. Sehol nincs egy fillér sem a jegyző úrnak, amivel a túlmunkát megfizethetné. Változatlanul fenntartom, hogy ez rendkívül diszkriminatív ezzel a 13 emberrel szemben.

Dr. Medgyasszay Csaba települési képviselő

Polgármester asszony már megint össze tetszik mosni két dolgot. Úgy emlékszem ennek meg volt az oka és én is magamévá tettem. Elfelejtettük, hogy a konyha már nem az óvodához tartozik. Most ezt korrigáljuk, ezt a 4-5%-os dolgot. Az egy másik előterjesztés, amit ön tesz. Kérem vezesse elő időbe a pénzügyi bizottsági ülésen, hiszen hetente üléseznek. Nekünk nem

az a célunk, hogy elvegyünk. Tessék előterjesztést tenni, és ne ad-hoc jelleggel. Ezért tartózkodom, és ne keverjük össze a két dolgot.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Én a pénzügyi bizottsági ülésen is előterjesztettem, engem a bizottság legfelsőbb meghallgat, de nekem egyetlen fórumom, ez a nyilvános ülés. Ahol megtehetem, hogy a dolgozók érdekében szóljak. Addig amíg a pedagógus bemegy és helyettesít neki jár a túlóra díj. A hivatal dolgozóinak automatikusan nem járnak, csak akkor ha ezen a költséghelyen van a jegyzőnek előirányzata, akkor adható. Ezt kellene végre megérteni. Ezt azonban a pénzügyi bizottság sem értette meg, és úgy látom a képviselőtestület sem. Magyarázza meg valaki a testületből, hogy miért bünteti ezt a 13 embert.

Németh Csaba települési képviselő

A közalkalmazotti rétegtől megvontuk a 4%-ot. Abban az esetben nem diszkrimináltuk a köztisztviselői kart, nem vontuk el tőlük, mert törvényileg sem vonhatjuk el tőlük a 10%-os pótlékot. Ez az 5% pedagógusnapj jutalom, mindenki kap, amennyit kap. Ez egy minőségi jutalmazás, lehetőség az intézmény vezetőnek, hogy a minőségi munkát jutalmazza. Eddig erre nem volt lehetőség. E helyett a 4% helyett adjuk mi az 5%-ot. Ezt adhattuk volna év elejétől, vagy minden hónapban. Ez nem pedagógusnaphoz van kötve. Akkor kerül kiosztásra, amikor látjuk a szempontrendszerét. A két intézmény vezetőjétől megkaptuk ezt a rendszert. A hivatali dolgozók szempontrendszerét nem láttuk. Valamit hozott ide a jegyző úr, de az számunkra nem volt világos, azt nem fogadtuk el.

Komjáti János jegyző

Van eltérés a közalkalmazotti és köztisztviselői dolgozók között sok szempontból. A közalkalmazottak irányába a lehetőségek szép lassan visszacsurognak, a köztisztviselők irányába pedig nem. Szabadidő megváltást kezdeményeztük, de leszavazásra került. Létszámban a 13-16 fővel próbáljunk ott lenni, ez a kérdés is leszavazásra került. Van egy megcsonkult hivatal, és a megnövekedett feladatokhoz nincs eszköz a vezető kezébe ahhoz, hogy valamilyen szinten elismerje a munkát. Ha a köztisztviselőkkal kapcsolatban semmilyen kérés nem nyer támogatást, akkor ilyen apró gesztusok jelenjenek meg, elismerve azt a munkát, amit ők végeznek.

Németh Csaba települési képviselő

Én nem tudom mi történt a bizottsági ülésen, de örülnék annak, ha a testület elé kész javaslat érkezett volna. Megértjük a túlterheltséget. Jó lett volna, ha egy szempontrendszer került volna ide, hozzátársítanának egy összeget, hogy köztisztviselői napon szeretnék kiosztani. Ez számomra egy javaslat. A két dolgot ne mossuk össze. Az 5% is másról szól, és az alkalmi jutalmazás is másról szól.

Mógor Csaba települési képviselő

Ez a csökkenés kimutatható-e számszakilag?

Komjáti János jegyző

Az idei évben nem a nyugdíjba vonulók miatt, ez majd csak a jövő évben a költségvetés készítésénél lesz megtakarítás. Az első olyan hozzászólás a Németh Csaba képviselő úrtól jött, hogy dolgozzunk ki szempontrendszeret arra, hogy valamilyen módon elismerjük a köztisztviselők munkáját is.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Németh Csaba indítványa volt, hogy a jegyző úr dolgozza ki a köztisztviselőkre vonatkozó szempontrendszer és terjessze be a pénzügyi bizottságnak.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rész döntést hozza:

75/2007.(V.08.) képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata

- 1./ az éves költségvetési rendeletének működési tartaléka terhére előirányzatot tervezett, minőségi munkáért járó (éves szinten az alapbér 5%-a nagyságában meghatározott) összeg 25% nagyságában biztosít előirányzatot az intézményvezető részére a közalkalmazotti és a munka törvénykönyve hatálya alá tartozó munkavállalók pedagógus napi jutalmazására.
- 2./ A köztisztviselői állomány jutalmazásához a feltételeket ki kell dolgozni és beterjeszteni a képviselőtestülethez.

Felelős: Komjáti János jegyző

Határidő: 2007. június 5.

3/6. Parádiné Vizmeg Erika (Győrújbarát, Fő u. 35/8.) kártérítési kérelme

Zólyomi Péter bizottsági elnök

A Csordahajton lefelé ment egy jármű - aki ismeri tudja, hogy az a része, ami nem aszfaltos – és valamilyen okból ez a jármű kárt szenvedett. A tulajdonos szeretné ezt a kárt az önkormányzat felé érvényesíteni. A kárfelmérés alkalmával ez 198 ezer forintos összeg. A pénzügyi bizottság úgy foglalt állást ebben az ügyben, hogy a véleményünk az, hogy egy olyan tartalmú levelet kellene írni a károsultnak, hogy véleményünk szerint a KRESZ szabályok betartásával ez a káresemény elkerülhető lett volna. Tehát az önkormányzat nem érzi magát felelősnek ebben a témában. Nem egy kátyúról beszélünk, tehát nem arról, hogy az út rossz minősége miatt egy gödörbe hajtott. A károsult valahol a környéken is lakik, ha jól tudom. Jegyző úr szerint ebben a válaszlevélben a testületnek döntenie kell.

Kérdés nem hangzott el.

Hozzászólás

Dr. Márai István települési képviselő

Miután és is jártam már ott elmondhatom, ha az ember nem úgy megy rá, akkor nem történhet semmi. Ha 100-al megy, akkor nyilván kárt szenvedhet.

Több hozzászólás nem hangzott el.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Aki egyetért, hogy ez a levél fogalmazódjon meg úgy, hogy az önkormányzat nem érzi, hogy kártalanítást kellene fizetnie és a jegyző úr küldje el, az kézfeltartással jelezze.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

76/2007.(V.08.) képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata

elutasítja

Parádiné Viszme Erika (Győrújbarát, Fő u. 35/8.)

kérelmét,

amelyben önkormányzati tulajdonú úton történt káresemény ügyében kártérítést kér, mivel álláspontja szerint kérelmező a KRESZ szabályát nem tartotta be, így okozója is volt a káreseménynek.

3/7. Kerékpárosok kérelme

Zólyomi Péter bizottsági elnök

Érkezett egy igény a kerékpárosoktól, hogy támogassuk egy rendezvényüket 200 ezer forinttal. Évek óta rendeznek itt versenyeket országos és nemzetközi versenyeket. Ez a kérelmük a nyáron megrendezésre kerülő kerékpáros verseny megrendezésére irányult. Az előző években is kaptak támogatást. A pénzügyi bizottság úgy foglalt állást, hogy 200 ezer forinttal támogassuk ezt a kerékpáros sportot. Azzal a kiegészítéssel, hogy a nyáron megrendezésre kerülő önkormányzati rendezvényen tartsanak egy bemutatót.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester szavazásra teszi a kérdést, hogy a képviselőtestület 200.000,-Ft.-al támogassa a kerékpáros versenyt.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 12 fő igen szavazatával, 2 fő tartózkodásával, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

77/2007.(V.08.)sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata

a **Pannon Kupa** kerékpárverseny megrendezéséhez

200.000,-Ft támogatást nyújt

az éves költségvetési rendeletében tervezett működési tartalék terhére.

Zólyomi Péter bizottsági elnök

Ma kaptunk borítékban három törvényességi észrevételt. Egy kérdésem van ezzel kapcsolatban. A három törvényességi észrevételt nézem és az egyikről a pénzügyi bizottság tudott, a pénzbehajtási észrevétel. A főosztálynál az iktatási sorszáma 181, a másik a 180-as számot. Ezt mai nap kaptuk meg. Vélhetően ez a kettő egy napon született. Ha a 181-est két hete kaptuk meg, az előzőt pedig ma.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Nincs egyéb tárgyalni valója a bizottságnak. Úgy tudom, hogy a Villa-barát kérelme még lenne.

Zólyomi Péter bizottsági elnök

Én kaptam egy lapot számokkal, de ezzel érdemben nem tud foglalkozni a pénzügyi bizottság.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Akkor adok egy rövid tájékoztatást. A vállalkozói fórumon merült fel a kérdés, hogy szívesen segítenének az önkormányzatnak az utak építésében. Nem csak Villa-barát lakói, hanem más részen lakók is megkeresettek. A Villa-barát lakói szeretnék, ha az összekötő utat megjavítanánk és ehhez ők is hajlandók valamennyit hozzátenni. Én egyeztettem a lakókkal és hogy legyen miről beszélni méterre, kiemelt szegélyre egy előzetes árajánlatot kértem. Hat árajánlat érkezett be, ugyan azon műszaki tartalommal. A Villa-barát lakói vállalták, hogy 30%-ot ők hozzáteszik. 70%-ot pedig az önkormányzat. A pénzügyi bizottsági ülésen is elmondtam, hogy itt vannak az ajánlatok és a képviselőtestületnek állást kellene foglalni abban, hogy egyáltalán kíván-e foglalkozni az ilyen lakossági hozzájárulásokkal, igényekkel és mi legyen a jövőben ezekkel mit tegyünk, hiszen folyamatosan megkeresnek bennünket.

Kocsár Károly települési képviselő

Figyelmébe ajánlom a bizottságoknak a közműfejlesztési rendeletünket, dolgozzuk át és onnantól kezdve hajtsuk végre. Ez alapján az önkormányzat nem szedhetne pénzt az Akácfa utca lakóitól útépitésre előleget. A rendeletben az van, hogy a közmű üzembe helyezést követő egy hónapon belül kell beszélni a pénzt. Nem tartanak be egy rendeletet. És ezzel együtt ennek sok pontja nem is betartható. Tegyük ezt rendbe. Fontos a lakossági hozzájárulás, de az egész költségvetés pénzügyi helyzetének egészével tudjuk kezelni ezeket a lakossági kéréseket.

Mónus Ágnes települési képviselő

Nekem úgy tűnik, hogy ha most ideáll egy utca és azt mondja, hogy mi meg 50-et adunk, akkor az prioritást élvez. Hol vannak itt elvek. Az jó, hogy eljöttek a vállalkozói fórumra, hogy segítséget nyújtanának, de ide jöhetett volna még sok más utca is. Egy önkormányzati testületnek elvek szerint kellene működni. Más utcák lakói is jöhetnének, nekik is esélyegyenlőséget kell adni. Elveket kell kidolgozni jó gyorsan.

Dr. Csizmadia Andrea alpolgármester

Én is úgy érzem, hogy ez egy nagyon veszélyes kérdés. Vannak olyan utcák, ahol ezt nem engedhetik meg maguknak. Ha csak azt vesszük figyelembe, hogy hol mennyivel járulnak hozzá, akkor lesznek olyan részek, ahol nem tudják a beruházást élvezni, mert a lakók anyagi lehetőségei ott nem teszik lehetővé. Egységes rendszert kell kialakítani, a következő testületi ülésre.

Óri Gyula települési képviselő

A Településfejlesztési Bizottságon még nem került szóba. Úgy egyáltalán. A polgármester asszony tárgyal, ez rendben van, de hogy ilyen fecni papíron hoz előkészítést, a szakbizottság elé még véletlenül sem került, azért az furcsa. A mi feladatunk, véleményeznünk kell. Ez így nem működik. Már többször mondom este, hogy nem tesszük föl a kezünket olyanra, amit nem látunk át. Az a kérésem, hogy a rendeletet rendbe kell tenni. Gyorsan le lehet zongorázni, csak rendje van.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Nem gondolom, hogy bármi jogsértőt követtem el, hogy a lakókkal tárgyaltam. Azt sem gondolom, hogy ugyanazon műszaki tartalommal ne kérhetnék be árajánlatot. Ezek 4-5 millió forint körüli összegek. Nem tudom, hogy a bizottságban van egyetlen útépítő szakember. Úgy gondolom, hogy ez pénzügyi kérdés. Ha a testület úgy dönt és ismételten elnapolja és előzetesen elkészíti ezt a bizonyos rendeletét, aztán azt követően megtárgyalja a településfejlesztési bizottság. Akkor el kellene dönteni a menetét, hogy ki mikor, mire jogosult. Az önkormányzat gazdasági programjában is benne van, hogy lakossági hozzájárulás, akkor talán ezt egy kicsit föl kellene gyorsítani.

Polgármester asszony megadja a szót Huszár László Villa-barát körúton lakó állampolgárnak.

Huszár Zoltán helyi állampolgár

Közel 5 órát vártam, hogy ebben a témában szólhassak. Megkeresés érkezett a polgármesteri hivataltól, a jegyző úrtól. Úgy gondoltuk, hogy az egész hivatal tud róla és valamilyen folyamat elindult. Megjelentünk 23 család az összejövetelen, és ott született egy javaslatunk és a polgármester asszony és a jegyző úr azt ígérte nekünk, hogy ezen a testületi ülésen valamilyen szinten döntés lehet. Az is döntés, hogy meg fogják hozni a döntést júliusban. Kátyúzni fogok, nem fogok. De ez itt, ami egymás között megy, ez az oda-vissza ügy. Uraim akkor álljunk föl és nézzünk magunkba. Mi hogyan ítéljük meg ezek után az önök munkáját. Egyik mutat erre, másik mutat arra. Hova jutunk így. Én most azért vártam öt órát, hogy szembesüljek azzal, hogy az egyik bizottság nem tud róla, a polgármester asszony ezt mondta. Nagyon nem jól van ez így. Önök kaptak egy bizalmat. Az öt százalék 25 százaléknál ment a vita két órán át, amit már ötször megbeszéltek, és mindenki még többször hozzászólt. Hogyan állnak önök az emberek elé. Tudom, hogy mindenki úgy gondolja, hogy a Villabaráton milliósok laknak. Hát én nem vagyok az. Bármelyikük önök közül többet keres. Tiszteljük annyira egymást, hogy egymás idegeire nem menjünk. Ezt elnapolhatjuk, de ugyan úgy nem születik döntés júniusban sem. És mikor fog döntés születni? Ez az út nem idén ment tönkre. Ezt az utat az önkormányzat csináltatta meg ilyen silány minőségben. Az önök jogelődjei elkövettek egy hibát. Valószínűleg egy nagyon rossz minőségű utat készítettek el nagyon olcsón. Akkor húzzák ki magukat és jót csináljanak. A mi társaságunk úgy döntött, hogy anyagi erőnkhez mérten ehhez megpróbál hozzájárulni. Ezt nem kell elfogadni, csak emberileg mondom, hogy ezen nagyon gondolkozzon el mindenki. Amikor megválasztásra kerültek, nagyon azt hittem, hogy egy kicsit másképpen fogják csinálni. Amit itt művelünk, persze demokrácia, ez nevetséges. Felkészületlenül jönnek, döntések nem születnek. Én szeretnék egy tervet, határidőkkel, felelősökkel. Informáljanak mindenről.

Dr. Márai István települési képviselő

Elég kemény kritikát kaptunk. Azt vettem ki az úr hozzászólásából, ők befizetnek és ezért ők elvárják, hogy az elsők legyenek. Nem most, hanem már tegnap meg kellett volna csinálni.

Huszár Zoltán helyi állampolgár

Nem ezt mondtam elnézést. Én csak határidőt szeretnék kapni. Az is határidő, ha jövőre lesz meg.

Dr. Márai István települési képviselő

Bocsánat azt mondta, hogy itt beszélünk össze-vissza, de nem történik döntés, holott önök mindent elkövettek, hogy mihamarabb útjuk legyen. Ugyan ezt elvárja az Akácfa utca és

ugyan ezt elvárja a többi is. De az, hogy önök befizetik a pénzt és egy hónapon belül utat kérnek, az részemről egy kicsit sok.

Huszár Zoltán helyi állampolgár

Én ígéretet kaptam, hogy valamilyen döntés születik a mai napon. Én ezt hiányolom.

Mónus Ágnes települési képviselő

Nem tudom önnek mi a szakmája, de megoperálna egy vakbeles embert, ha nem orvos? Biztos nem, mert nem lépi túl azt a hatáskört, amit önre bíztak. A jegyző úr, vagy a polgármester asszony, akik önöket meghívta nem kérdezte meg ezt a testületet. Az pedig, hogy itt mi nem csinálunk semmit, szeretném elmondani, hogy nyolcvanöt határozatot hoztunk október elseje óta. És legalább heti 25-30 órát dolgozunk azért, hogy ezeket alaposan megvitassuk, átgondoljuk és nem jövünk ide felkészületlenül. Ezt önnek szeretném mondani, hogy tegnap este fél 12-kor mentünk haza azért, hogy ma felkészültek legyünk.

Huszár Zoltán helyi állampolgár

Elnézést én a polgármesteri hivatalt minősítettem, hogy egyszerűen nincs közöttük kommunikáció.

Mónus Ágnes települési képviselő

Az lehet, hogy nincs közöttünk kommunikáció, de az egész testületet minősítette.

Higgyék el nagyon sokat dolgozunk azért, hogy jó határozatok szülessenek, hogy azokat a dolgokat, amiket az előző testület elrontott, azt kijavítjuk, de ehhez rendeleteket kell módosítanunk. Nem lehet, hogy idejön egy utca, befizeti a pénzt és idejön egy hónap múlva, hogy kell neki az út. Higgye el, hogy van olyan utca, amelyik már tavaly novemberben befizette, meg idejön a Komlólát meg a Hunyadi, ahol térdig járnak a sárban. Elveket és rendeletet kell alkotni, hogy ezt meg lehessen csinálni, hogy legyen egy séma, amire rá lehet húzni ilyen dolgokat.

Huszár Zoltán helyi állampolgár

Én egy ütemtervet szeretnék látni.

Mónus Ágnes települési képviselő

Nem lehet uram, először egy rendelet kell és utána van ütemterv. Nem lehet, az önkormányzatiság erről szól. Olyan utat kell építeni, hogy az ön útja nem menjen tönkre öt év alatt. Az a vállalkozó álljon ide, és mondja meg, hogy miért ment tönkre az az út öt év alatt.

Kocsár Károly települési képviselő

Egyrészt, körülbelül 100 millió forint, ami idén van. Ebből mi nem tudunk ötszázat elkölteni. 2002-ben született egy rendelet és nem nagyon él, annak komoly gondjai vannak. A rendelet pontjait egy hónap alatt helyre lehet tenni. És minden utca így működik majd, hogy hozzá lehet tenni, és ez is szabályozva lesz egy útalappal, és oda tehetjük a gépjármű adó felét. Azért illene valamennyit a gépjármű adóból az utakra fordítani.

Huszár Zoltán helyi állampolgár

Azt értse meg, hogy mi arra kaptunk ígéretet, hogy valamilyen választ kapunk. Az is válasz, hogy nem, az is válasz, hogy az idén rendbe tesszük és jövőre megítélés alapján döntünk. Én azt nem értem, hogy egyszer meg lehet szólítani az egyszerű állampolgárt, utána nem törődünk az állampolgárral. Én az egész hivatalt mondtam és nem személy szerint. Kapjunk egy olyan levelet, hogy egy ilyen döntés született, hogy egy tervet le szeretnénk tenni az idén.

Óri Gyula települési képviselő

Csak arról szeretném megnyugtatni, hogy a testület készen áll, tehát ha hozzánk fordult volna. Végül is ez a helyi politika része, hogy van a testület, meg van a polgármester, meg a jegyző. Előttem van az utolsó napirendi pont a fegyelmiről, és az ezért van, ilyenek miatt. Szégyelljük magunkat, hogy ilyen szituációk vannak. Ezt látják az emberek a tévében. Nem lehet ezt úgy csinálni, ahogyan az SZMSZ-ben meg van határozva? Rendje van a dolgoknak. Készítse elő a polgármester, tárgyalhat az ördöggel is, teljesen mindegy, de ha odakerül a dolog, hogy ezt határozatba kell hozni, akkor nem átbújtatni akarja egy testületi ülésen, hogy meghívja az érintetteket és akkor majd a képviselők nem mernek majd nemet mondani, mert mit szólnak az emberek. 2007-ben már nem ezt csináljuk. Dönteni fogunk, ha kell két héten belül. Akár rendkívüli testületi ülést is összehívunk, hogy tegyük már rendbe ezt.

Juhászné Árpási Irma polgármester

A pénzügyi bizottsági ülésen elmondtam, amit itt is elmondtam. Azt is elmondtam és Zólyomi úr szíveskedjék megerősíteni ebben, hogy az összes bekért árajánlatok rendelkezésre állnak. Ezek csak azok, amelyekbe kimutattuk, hogy ugyan azon műszaki tartalomra, ki, melyik cég mennyiért adta. Ezt vittem be a pénzügyi bizottsági ülésre. Ott már komoly vita kerekedett abból, amikor Óri képviselő úr megkérdezte, hogy én önökkel milyen jogon tárgyaltam. Többen is megkeresetek a Villabarátból, hogy történjék valami, hívjuk össze a lakókat. Én úgy gondolom, hogy a koordináló és szervező feladat a polgármesteri hivatalé. Az árajánlat kérés szintén a polgármesteri hivatalé és ezeket mind megtettük. Ha bárki ezen a bizottsági ülésen azt mondta volna, hogy egyenként tegyem mellé, akkor most nem azt kellene Óri képviselő úrnak mondani, hogy nem tudom, hogy a bizottságban ki az útépítő mérnök. És nem tudom, hogy miért vonja bárki kétségbe, hogy ugyan azon műszaki tartalomra kértem ajánlatot, és bárki, akit érdekel elolvashatta volna. De senki nem kívánt vele foglalkozni.

Vass Zoltán települési képviselő

Én azonnal szót kérek. Ez nem igaz, én ott voltam az ülésen. Kiegészítést kértünk, az volt a fő problémánk, hogy az önkormányzat korábban másoktól, nem tudjuk kitől felvett előleget. És azt kértük, hogy tisztázzuk a korábbi előlegeket, mert ha azokat nem tisztázzuk, nem tudunk tovább lépni. És azt kértük, hogy a következő pénzügyi bizottsági ülésen kérünk egy gyors beszámolót és akkor foglalkozunk vele. És azt is elmondtuk, hogy egyazon műszaki tartalom, és mi nem tudjuk, hogy mi ez, és erről kérünk tájékoztatást. Én ebben a dologban én kérek megértést, ha azt tudjuk, hogy valami nem tiszta, úgy érezzük, hogy valami probléma van vele, mert valamelyik utcába már szedtünk előleget, és nem tudjuk, hogy mi annak a sorsa, akkor próbáljuk meg gyorsan tisztázni, hogy ne legyen ebből probléma. Mert a legnagyobb probléma ebből az lenne, hogy ha megkérdezi egyik utca a másiktól, hogy mi van te fizetél és utad van, én meg befizettem egy éve és nekem meg nincsen. Ezt szerettük volna szépen gyorsan rendbe rakni, minél gyorsabban. Én arra gondoltam, két hét múlva lesz pénzügyi bizottsági ülés, arra megkapjuk ezt a kiegészítést, közben a másik bizottság is tud a rendelettel foglalkozni, a következő ülésen lehet ebben döntést hozni. Ha ebből a papírból tud dönteni, akkor önnek én gratulálok.

Huszár Zoltán helyi állampolgár

Én beszéltem egy műszaki vezetővel. De én az egységes kommunikációt hiányolom. Ha valaki ezt megnézi, akkor azt látja, hogy belül megy a vita. Kifele csak egységesen tessék kommunikálni. Én maguknak is igazat adok, de ez a 22 ember ott nem ezt kapta. Nekem ott van egy magánjellegű utam. Semmi baja nincs, mert murva. Ez a másik út ez azért rossz, mert vannak benne tíz centis gödrök. Ha murvás út lenne, akkor nem szóltam volna semmit.

Zólyomi Péter települési képviselő

Azt be kell valljam, hogy a mai napon ment el a kérdés, hogy a költségvetésben meghatározott tartalékból eddig mennyit költöttünk el, milyen címen és mennyit. Ha valaki most megkérdezi, hogy az önkormányzatnak mennyi elkölthető pénze van, amiről mi itt most szabadon dönthetünk, most még nem tudjuk. Ennek fényében dönteni egy útépítésről nem szabad. Egy vagy két hét múlva tudni fogjuk. A másik, ami a pénzügyi bizottság legutóbbi üléséhez hozzá tartozik, és a polgármester asszonnal ezt meg is beszéltük, hogy nekem a legnagyobb bajom ezzel az volt, hogy a bizottság elé hozták, hogy melyik árajánlatot választjuk. Igazából az a döntés, hogy építünk-e utat, az a döntés még nem született meg. Én azt hiányoltam, hogy úgy próbálunk valamiből választani, hogy azt sem tudjuk, hogy építünk-e ott utat, vagy sem. És ez nem a pénzügyi bizottság hatásköre. A másik, hogy elkezdtek számolgatni ezt a 30%-ot. Itt nagyjából 50 családot érint. Ez családonként 30 ezer forint befizetést jelent. Hány olyan utca van, ahol azt mondják, hogy befizetünk 30 ezer forintot és aszfaltos út épül. Nem hiszem, hogy az önkormányzat pénze elég lenne a maradék 70 kipótlására. Szeretnénk azt a jogot fenntartani magunknak, hogy mi döntsük el, hogy a pénzt mire költjük. Azért mondtam a bizottsági ülésen, hogy ebben nem tudunk dönteni.

Több hozzászólás nem hangzott el.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Volt egy határozati javaslat, hogy két héten belül nézze át a településfejlesztési és pénzügyi bizottság ezt a rendeletet, töltsse meg élettal, kerüljön a testület elé, és határozza meg, hogy milyen feltételekkel fogadja el a lakosság hozzájárulását.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 11 fő igen szavazatával, 3 fő tartózkodásával, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

78/2007.(V.08.)sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata
a 7/2002.(VI.12.) számú, az önkormányzat által végzett
közmuépítéshez kapcsolódó út- és közmufejlesztési
hozzájárlásról szóló rendelete

felülvizsgálatát határozza el azzal,

hogy a rendelet előírásainak megfelelően
történjenek a közmu beruházások a településen,
minden érintett annak megfelelően tárgyalhasson,
szervezze a lakosságot a területen.

Felelős: Zólyomi Péter, Óri Gyula bizottsági elnökök

Határidő: 2007. június 5.

4/. Óvoda nyári festéseÓri Gyula a Településfejlesztési Bizottság elnöke

A legutóbbi ülésen az óvoda nyári festési munkáit félretettük azzal, hogy helyi vállalkozókat kérünk fel. Megtörtént az árajánlatok bekérése. Tar Mihály ajánlata volt a legkedvezőbb. A konyha festésére 90 ezer forint, az óvoda festése 797 ezer, az iskola festése 1 millió 50 ezer forint ajánlatot adott. A műszaki ellenőrzést természetesen térítésmentesen vállalom. A bizottság javasolja, hogy Tar Mihály legyen a vállalkozó, aki a festést végzi.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 13 fő igen szavazatával, 1 fő tartózkodása mellett, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

79/2007.(V.08.)sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata

a „Pitypang” Napköziotthonos Óvoda nyári festési munkáival

Tar Mihály (Győrújbarát, Mátyás krt. 27.) ajánlata alapján

792.893,-Ft összegben,

a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Művelődési ház és Könyvtár

nyári festési munkáival

Tar Mihály (Győrújbarát, Mátyás krt. 27.) ajánlata alapján

1.050.000,-Ft összegben

bízza meg.

Fedezetet az éves költségvetési rendelete működési tartaléka terhére biztosítja.

5./ Környezetvédelmi rendelet felülvizsgálata

Komjáti János jegyző

A másik dolog, amivel foglalkozott a bizottság és döntést is igényel, és ez kapcsolódik ahhoz a bizonyos elmaradt környezetvédelmi rendelettel foglalkozó napirend tárgyalásához. Egy koncepciót dolgozott ki a Településfejlesztési bizottság, amelyhez kéri a testület áldását és határozat hozatalát, arra, hogy ez a koncepció azokkal a határidőkkel megfelel és kialakítható egy új környezetvédelmi rendelet. A lakosság széles körű bevonása érdekében a javaslat az, hogy elkészül egy tervezet a **júliusi** testületi ülésre. Ekkor kap egy vázlatot. Ez a javaslat megvitatásra kerül és ezután lakossági fórum kerül megrendezésre, ennek határideje **szeptember**, akkor **októberre születhet meg az új rendelet**. Ezért került elnapolásra ennek a rendeletnek a tárgyalása. A menetét ilyen formában fogadja el a testület.

Hozzászólások

Juhászné Árpási Irma polgármester

A településfejlesztési bizottság ülésén két cég is megjelent. Az egyik a Heliszolg Kft., a másik az Aero Klub. A tsz major mögötti területen egy repülőtér kialakítását szeretnék és megkeresték már a tulajdonosokat az ügyben, hogy adják el nekik a területet. A tulajdonosoknak egyelőre nincs szándékukban eladni a területet. Következett az a felkérés felém, hogy én tárgyaljak a tulajdonosokkal. Nekem nincs jogom tárgyalni a tulajdonosokkal, mert nem én kívánom megvenni. Majd ha ők megegyeztek a tulajdonosokkal, majd utána az önkormányzattal a rendezési terv módosítására kerül sor. Jelen pillanatban van az önkormányzatnak egy elfogadott rendezési terve. Ez a rendezési terv jelenleg farmterületnek jelöli azt a területet. Ez nem polgármesteri feladat a tulajdonosokkal tárgyalni. Ezt folyamatában kellene látni és azt is tudni kell, hogy az előző településfejlesztési bizottság idején a Heliszolg megjelentek, akiknek az ott szomszédos telektulajdonosokkal különféle jogi vitáik vannak. Úgy gondolom, hogy nekünk ezzel nem szabad foglalkozni és esetleg inspirálni őket, hogy mi esetleg hajlandók leszünk. Ezzel nekünk nem szabad foglalkozni, amíg a rendezési terv készítőivel nem ülünk le.

Óri Gyula települési képviselő

Akkor nem egyformán emlékszünk. A Győri Aero Klub elnöke azért jött ide, mert Pérről kiszorulnak. Napkeltétől napnyugtáig tart a repülés és nem a zajterhelésről szól. Most keresik a helyet. Kinézték az összekötő útnak Nyúl felé eső részét. Ők jelentkeztek, hogy nem-e találunk közös nevezőt. Ez praktikus lehet idegenforgalom szempontjából is. Csak azt kérték, hogy vizsgáljuk meg. Senki nem hívta ide őket, hanem ők árulják a portékát. Mi csak azt kértük a polgármester asszonytól, hogy szólítsa meg az ott lévő tulajdonosokat, hogy egyáltalán akarnak-e ilyen témáról beszélni. Ha ott nem lesz farm belátható időn belül, akkor miért ne. Legalább a tulajdonosok jegyzékét adja oda és ha nekik van energiájuk, akkor járják végig a tulajdonosokat.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Ők azt is elmondták, hogy ők már megkeresték a tulajdonosokat és ők nem hajlandók eladni és így került hozzád. Az önkormányzatnak van egy érvényes rendezési terve. Ezen farmterületre már építési engedély kiadása is megtörtént. Azt is furcsának tartom, hogy nem minket kerestek meg, hiszen ha valaki területet keres, az elsősorban mindig az önkormányzat hivatalába jönnek be. Én még nem láttam olyat, hogy bizottsági ülésre megjelenik hat-nyolc ember és elmondja.

Magasházy János helyi állampolgár

Én vagyok az egyik tulajdonosa annak a területnek. Érvényes építési engedélyem is van. Az Aero Klub nevét először hallom. Ők azt mondják, hogy az angol tulajdonosnak van pénze és a sok lehetséges helyszín közül az egyik Győrújbarát. Ők mutattak egy levelet, amelyben kártérítéssel fenyegetőznek, de nem tudom mi alapján. Csak azt mondták el nekik, hogy talán majd egyszer valamikor talán lehet, hogy lesz repülőtér. Erre nem adott senki ígéretet, hogy ott lehet repülőteret létesíteni. Én azt hiszem, hogy ezzel nem lehet foglalkozni. Nekem 2004-től elvi építési engedélyem van. Ezután én közművesítettem, utat kellett kiméretetni, telekkönyveztetni. A Heliszolg. megtámadta az engedélyt, mondván, hogy ott repülőtér lesz. Én kérhetnék kártérítést. Nincs ilyen szándékom, de szerintem nem szabad foglalkozni ezzel. Az sem tisztázott, hogy ki akar ott repülőteret létesíteni.

Vass Zoltán települési képviselő

Én úgy lakom, hogy rálátok arra a területre. Időnként felszáll ott egy helikopter. Kérek rá választ, hogy mi alapján.

Komjáti János jegyző

Itt jelenleg a Heliszolg. Kft. helikopter leszállót üzemeltet és egy csarnok van ott, ahol javító tevékenységet nem folytathat. Engedélye mindig egy évre szól. Amiről most szó van, az egy repülőtér és ez egy új ötlet.

Juhászné Árpási Irma polgármester

A bizottsági ülésen megjelent hat úr.

Óri Gyula települési képviselő

Ne keverjük össze. 2001. év óta van itt egy helikopter leszálló pálya, ami egy reptér bizonyos formája. Azóta minden évben megújítják az engedélyét. Neki szerzett joga van. Ezzel a joggal ő megtelepedett, csarnokot épített és gyakorolni akarja a jogait. A farmterületen megjelent közben az első építési engedély. Megjelent az útkijelölés és akkor kaptak a fejükhöz, ha itt megtörténik, akkor a repterüknek vége. A kártalanítás kérdése itt jelentkezik, hogy hogyan lehetett olyan rendezési tervet készíteni, hogy egy működő repteret nem vettünk rajta

figyelembe. Azért kell vele foglalkozni, hogy kivédjük. A jog az nem olyan, hogy nekünk ad igazat. Ezért van folyamatban a rendezési terv olyan módosítása, hogy csináljuk meg valahogyan úgy, hogy senkinek az érdeke ne sérüljön.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Kérdésem lenne a jegyző úrhoz a dolgok tisztázása miatt. Kérdezem, hogy mire kapta az építési engedélyt? Ezt a helyet mindek lehet nevezni, helikopter leszálló, repülőtér, vagy más egyéb.

Komjáti János jegyző

Hogy minden tiszta legyen. Ami a Heliszoggal kapcsolatban kérdés, az a véderdő. Már többször szóba került. A véderdőnek az lenne a lényege, hogy oda telepítik, ahol valamit védeni kell. Ezzel foglalkozik a rendezési terv készítője. A helikopter a lovakra veszélyes. Konkrétan a lovas tevékenység nem tetszik ennek a cégnek. Ez a terület nem repülőtérként szerepel, hanem helikopter le és felszálló pálya. A szakmai megfogalmazását nem ismerem. A csarnok, tárolásra alkalmas, szerelésre nem alkalmas.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Volt egy határozata a testületnek, hogy véderdők kapcsán vegye fel a kapcsolatot a rendezési terv készítőjével. Ennek jegyző úr eleget tett. A bizottsági ülésig nem volt szó reptérről.

Magasházy János helyi állampolgár

Nem tudom látta-e valaki a leszállási engedélyüket. 50-szer 50 méteres hely kell a leszálláshoz. Ez egy szolgáltató cég, reggel felszáll, elvégzi a munkát, majd este leszáll. Engem nem zavar, nem is gáncoskodtam. Nem tudom van-e az önkormányzat részéről engedélyük, biztosan van. Erről én semmiféle értesítést nem kaptam. Az építési engedélyről kaptam, de azon mezőgazdasági tároló szerepelt. Nem ismeretem őket és nem tudtam, hogy itt helikopter leszálló lesz.

Babarczi László helyi állampolgár

Milyen jogkövetkezménye van, ha nem hosszabbítjuk meg a helikopteres tevékenységét. Ki adta az engedélyt, mire adta neki. Aki megadta, annak tudni kellett volna, hogy ott farmépítési engedélyt lehet csak adni. A helikopter hatalmas zavarás tesz bármilyen állat esetén. Az egyik tevékenység a másikat zavarja.

Dr. Plentner Nándor helyi állampolgár

Két éve lakom a településen. Korábban szerettem volna ideköltözni, mert itt csend van és én egy zajos területről jöttem. A repülőgépek mindenképpen zavarják a csendet és szennyezik a levegőt is. A lakótárs azt mondta, hogy ebből problémák lesznek, ha itt helikopterre adott engedélyt az önkormányzat. 2001. januárban jött egy bejelentés a Heliszolg Kft.-től, ami szerint ők a későbbiekben repülőteret létesítenek. Ez az objektum, amit ők most üzemeltetnek, nem repülőtér, hanem egy le és felszálló pálya. Erre az engedélyt nem az önkormányzat adja, hanem a Polgári Légiközlekedési Hatóság. Éves engedélyt ad. Ők azok, akik engedélyt adtak ide és évente hosszabbítják. Repülőteret semmiképpen nem létesíthetnek. A 176/1999. (X.11.) Korm. Rendelet értelmében ilyen objektumot arra használhatnak, hogy egymást követően 15 felszállást történhet. Vagy egy évben összesen 30.

A képviselő úr és a Heliszolg. Kft. ugyan azokat a dolgokat mondták el, hogy ez milyen jó befektetés lenne a falunak. Az itt lakók nyugalma egy repülőtér nagymértékben zavarná. Ha valaki azt gondolná, hogy a jegyző úrnak származhat-e ebből kellemetlensége,

megnyugtatom, hogy nem. Egyébként a Heliszolg. Kft. kijelentette, hogy mindent megtesz azért, hogy Magasházy úr ne építhesse fel az épületét.

Babarczi László helyi állampolgár

A repülés-felügyelet egyeztetett-e az önkormányzattal?

Komjáti János jegyző

Évente egy alkalommal szakhatósági nyilatkozatot ad a hivatal.

Vass Zoltán települési képviselő

Tehát adtunk engedélyt.

Komjáti János jegyző

Szakhatósági nyilatkozatot, engedélyt nem. És ez az év végéig érvényes.

Németh Csaba települési képviselő

Én is egyetértek abban a polgármester asszonnyal, hogy ilyenben nem lehet részt venni. Őri képviselő úrral ott nem értek egyet, hogy azért nem foglalkozunk vele, mert a hivatalban nincs rá kapacitás, hanem azért mert nem akarunk egyáltalán foglalkozni vele. Ezzel jelen pillanatban nem akarunk foglalkozni.

Több hozzászólás nem hangzott el.

Őri Gyula települési képviselő

A bizottságtól azt a feladatot kaptad, hogy kérdezd meg a gazdákat, de ha úgy gondolod, hogy nem, akkor nem. Minket keresetek meg. A megkereséseket nem tehetjük félre.

Juhászné Árpási Irma polgármester megadja a szót Hutyán Róbert helyi állampolgárnak.

Hutyán Róbert helyi állampolgár

Az októberre elkészülő környezetvédelmi rendelettel kapcsolatban azt szeretném mondani, hogy a környezetvédelmi törvény minden önkormányzat számára előírja környezetvédelmi program készítését. Ha van ilyen, akkor csak el kell fogadni, ha nincs, akkor minél előbb el kell készíteni.

80/2007.(V.08.)sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata

a **12/2002.(VII.10.)** számú, a helyi környezet

és természet védelméről szóló

önkormányzati rendelete

felülvizsgálatát rendeli

a következő ütemezéssel:

- civil szervezetek bevonásával javaslat készítése 2007. július 3.
- javaslatokról széleskörű tájékoztatás, majd fórum
2007. szeptember 17.
- rendelet-tervezet benyújtása a képviselőtestületnek 2007. október

A napirend harmadik pontjának tárgyalása

3./ Őri Gyula szóbeli előterjesztése fegyelmi vizsgálat lefolytatása a polgármester és a jegyző ellen

Őri Gyula települési képviselő

Hogy most itt miért kezdeményezünk fegyelmi eljárást, azt ez után a testületi ülés után nem kell magyarázni. Rendetlen módon működik minden. Én azt szeretném kérni, hogy ennek nem az a célja, hogy azt a feszültséget, ami kialakult erősítsük, hanem próbáljuk, ha most lehet és ez segít, a fegyelmezés eszközével rendbe rakni. Hogy ne csak szólam legyen. Mi ezt a testület részéről már írtuk újságba, mondtuk szóban, mindenféle módon próbálkoztunk, dolgoztunk nagyon sokat. Az a dolog is így került vissza a hivatal asztalára, hogy írjak előkészítést. Én megcsinálom a dolog előkészítését a bizottsági ülésen részt veszek, egyeztetek, az egy dolog. De hogy utána még csináljam meg az előterjesztést és olvassam is föl. És az asztal túlvégén a polgármester asszony meg megkritizálja és nem teszi úgy, hogy na ha ez a testület döntése, akkor én képviselem a testületet, akkor én ezt továbbviszem. Nincs ilyen kötelezettsége, nincs ilyen felelőssége. Ilyen módon, ami ügyeket itt felsoroltunk egyértelműen azt bizonyítják, hogy így tartósan jól működni nem lehet. Illetve még nem alakult ki, hogy jól működünk és tessék tudomásul venni az önkormányzati törvény azt az alaptézisét, hogy az önkormányzatiság a képviselőtestületé és nem a polgármesteré önmagában. Együtt kell dolgozni szigorúan és ezt tovább nem ragozom, hanem konkrét határozati javaslatom van Győrújbarát Község polgármestere, Juhászné Árpási Irma és jegyzője, Komjáti János fegyelmi felelősségre vonására. Alapvető kérdésekben a polgármester és a jegyző figyelmen kívül hagyták a testületi döntéseket. A munkaköri köteleységüket megszegték. A testületi döntések így nem érvényesülnek, az önkormányzati munka hatékonysága nem megfelelő. Az elmúlt három hónapban a következő, a testület számára elfogadhatatlan ügyeket tapasztaltuk:

1./ A 2007. évi költségvetés elfogadását, véglegesítését a 2007. március 6-i testületi ülés tervezte. A polgármester és a jegyző a végleges rendelet tervezetét nem készítette el. Annak csak részeit kaptuk kézhez. Őri Gyula képviselő írásbeli képviselői indítványt nyújtott be, mely számozott 30 oldalon tartalmazta a költségvetési rendeletet. A képviselői indítványt, egy konkrét költségvetési rendeletet, a képviselőtestület minősített többséggel elfogadta. A jegyző a rendeletet másnap nem hirdette ki, azt az ülés jegyzőkönyvéhez nem csatolta. Helyette 2007. március 14-én kihirdetett egy másik rendeletet (18 számozatlan oldal terjedelemben), amit a képviselőtestület a mai napig nem ismer, azt nem látta, jóvá azt nem hagyta.

1.sz. mellékletben, a Nyugat-Dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal Törvényességi Ellenőrzési Főosztályának állásfoglalása, mely megállapítja a jegyzői eljárás jogszerűségét.

2./ Elfogadhatatlan a képviselőtestület számára, hogy a polgármester és jegyző irányításával működő hivatal az adminisztrációs és adatszolgáltatási hiányosságokkal akadályozza a képviselők munkáját:

- az ülések jegyzőkönyvei 15 napon belül nem készülnek el, nem kerülnek fel a honlapra, nem kerülnek elektronikus úton a képviselőkhez. A 2007. április 3-i testületi ülés jegyzőkönyve 30 nap elteltével sincs kész. A Tfb idei négy üléséről egyetlen jegyzőkönyv nem készült el.

- az elfogadott határozatok sem lehetnek – jegyzőkönyvezés híján – végrehajthatók. Nyilvántartásuk, alakai és tartalmi színvonaluk elégtelen. Az SZMSZ szerinti szabályokat a határozatok végrehajtására, beszámoltatására nem tartják be.

- az előterjesztéseket a polgármester nem készítteti el a hivatalával. A 2007. május 8-i testületi ülésre a meghívó mellett nincs a polgármester vagy jegyző által készített előterjesztés, pedig a polgármester két napirendnek is előadója.

Javaslom a fegyelmi eljárás lefolytatását, a felelősség megállapítását a Ktv. IV. fejezetében meghatározott szabályok szerint.

A végrehajtásért felelős: képviselőtestület.

Határidők: - vizsgálobiztos kijelölése írásban, 2007. május 10-ig.

- vizsgálat lefolytatása 2007. május 17-ig.
- vizsgálati iratok és vélemény átadása a képviselőtestületnek 2007. május 24-ig
- a 2007. június 5-i testületi ülésen fegyelmi tárgyalás.

Hozzászólások

Juhászné Árpási Irma polgármester

Úgy gondolom, hogy az önkormányzat költségvetési rendeletére válaszol a jegyző úr. Nyugodtan fel lehet állítani ezt a vizsgáló bizottságot és állok elébe. Az mondja, hogy az ülés jegyzőkönyvei 15 napon belül nem készülnek el és nem kerülnek fel a honlapra. Az önkormányzati törvény azt mondja, hogy egy képviselőtestületnek hat testületi ülést kell tartania. Az önkormányzat 12 ülést tervezett, ezt tartalmazza az SZMSZ. Ma május 8-át írunk, nyolc testületi ülés, 28 bizottsági ülés. A testületi ülések átlagban 50 oldalasak. Ma is már éjfél fel jár az idő és még mindig itt vagyunk. Hasonlóak a bizottsági ülések is. Február óta folyamatosan elmondom minden testületi ülésen, hogy az önkormányzat hivatala működésképtelenné válik, hiszen nincs ki dolgozzon benne. Ez természetesen Őri képviselő urat a legkevésbé sem érdekli. A mai ülésen két napirendi pontomra nem tettem előterjesztést. Az előző testületi ülésen döntöttünk arról, hogy a civil szervezetek is szeretnének bekapcsolódni a környezetvédelmi rendeletünkbe, megkapták a felkérést, majd a bizottsági ülésen jelezték, hogy ez a mai ülésre nem készül el, hosszabb időtartamra lesz szükség, ezért ezt a napirendi pontot ne tárgyalja. Mindenki megkapta a zárszámadást, ez lett volna a második napirend. Minden anyagot megkapott a testület, a könyvvizsgáló jelentését is, két pénzügyi bizottsági ülés már tárgyalta, az egyik ülésen jelen volt a könyvvizsgáló, még kértek kiegészítéseket, ezeket szintén megkapták a képviselők. A pénzügyi bizottsági ülésen a következő hangzott el. Zólyomi képviselő úr még tegyen fel kérdéseket a zárszámadással kapcsolatban, amelyekre a jegyző válaszoljon. Ezek a kérdések nem tudom megérkeztek-e.

Komjáti János jegyző

Igen ma délután.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Ma érkeztek csak meg ezek a kérdések. Ez volt a bizottság döntése, hogy a következő bizottsági ülésen foglalkozzon vele és majd ezt követően tárgyalja. Akkor nem tudom hol követtem én el különböző jogsértéseket. Avagy hol nem végeztem el a feladatom. De természetesen állok a vizsgálobizottság elé.

Komjáti János jegyző

Ha ez ilyen írásos indítvány, válaszolni kellene. Nyilván ha ez eljárás, akkor ennek megvannak a szabályszerű módjai. Természetesen azt mondom, hogy csináljuk végig, de nem ez a dolog az, ami ezt a falut előbbre viszi, ennek a falunak a fejlődését szolgálja. Azt gondolom, amióta együtt dolgozunk benne van a pakliban. Állunk elébe.

Óri Gyula települési képviselő

Ez egy határozati javaslat és ha a polgármester érintett, akkor adja át a vezetést.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Annyit még el szeretnék mondani, hogy az SZMSZ értelmében ez a határozati javaslat, amennyiben ez határozati javaslat, ezt hét nappal ezelőtt a jegyző úrnak jogszerűségi vizsgálatra be kellett volna küldeni, még akkor is, ha érintett, mert ebben az esetben neki felül kell vizsgálni. Ez jelen pillanatban jelenleg nem tárgyalható.

Óri Gyula települési képviselő

Bejelentettem, hogy szóbeli előterjesztést teszek. Annak egy szabálya van, hogy mellé egy írásos anyagot is tegyek. Ez megvan.

Juhászné Árpási Irma polgármester

De ez nem sürgősségi, ez csak abban az esetben működik.

Óri Gyula települési képviselő

Itt most van egy eljárási indítvány, ha a testület úgy gondolja, akkor ennek helyt ad és a vizsgálat nyomán minden ki fog derülni. Itt mondhatunk keresztbe-kasba akár mit, nem lényeges.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Állok mindenféle vizsgálat elébe, nyugodtan meg lehet tenni. Szeretném az újságba becsülett, ha 70 oldal kell, akkor annyiban, és nem úgy ha én valamit be akarok tenni, akkor nekem negyed oldalam van. És nem cenzúrázva és nem kihagyva belőle, jelenjen meg a Baráti Hírmondóban. Ezt én most a nyilvánosság előtt szeretném kérni, mert a következő Baráti Hírmondóba szeretnék egy 20 oldalas anyagot megjelentetni.

Mónus Ágnes települési képviselő

Én meg azt szeretném kérni, hogy az ilyen érzelmes kitörésektől egy komoly demokratikus intézményben. Tehát viszolygok az ilyen stílustól. Nem erről szól a történet.

Kiss Antal helyi állampolgár

Mónus Ágnestől szerettem volna kérdezni, nem csak én, már nagyon sokan úgy érezzük, hogy a Baráti Hírmondó Falubarát magazin önkormányzati pénzen.

Mónus Ágnes települési képviselő

Most nem ez a napirendi pont és én szeretném, ha felnőttek módjára beszélne a dolgokról. Van egy előterjesztés, maga pedig a Baráti Hírmondóról beszél. Nem erről van szó. És szeretném, ha az ülést úgy vezetnék, hogy ez nem egy falugyűlés. Van egy előterjesztés, amihez tartoznak vélemények. Ez nem az a vélemény. És szeretném kérni a polgármester asszonyt, hogy ennek megfelelően vezesse az ülést.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Én nem tudom mi van a fejekbe, és ha szót kér valaki, akkor annak két percben kötelességem megadni a szót.

Kocsár Károly települési képviselő

A jegyző úrhoz lenne, egy olyan kérdésem, hogy tekintettel a polgármester érintettségére, át kellett volna adni az ülés vezetését, és zárt ülést kellett volna elrendelni az ön esetében.

Komjáti János jegyző

Az én jogértelmezésem szerint végül is mivel személyi kérdés, ettől a pillanattól kezdve zárt ülés, de abban az esetben, ha az érintett hozzájárul nyilvános ülésen való tárgyaláshoz, bár ezt senki nem kérdezte meg tőlem, akkor nyilvános ülésen is lehet tárgyalni. Ebből nem lesz gond. A másik, személyes érintettség esetén át kell adni az ülés vezetését.

Juhászné Árpási Irma polgármester átadja az ülés vezetését Dr. Csizmadia Andrea alpolgármesternek.

Kocsár Károly települési képviselő

A vizsgálóbiztos kijelölése kinek a feladata?

Dr. Csizmadia Andrea alpolgármester, levezető

Véleményem szerint ennek kijelölése a képviselőtestület feladata. És most kell határozni a képviselőtestületnek, mert május 10-e három nap múlva lesz. Ez a Ktv. szerinti három nap, de nem tudunk a három napban testületi ülést tartani. Úgy módosítsa, hogy a testület most döntsön a vizsgálóbiztos személyéről.

A képviselői indítvány alapján, amit minden jelenlévő képviselő megkapott, megkérdezem, hogy ki ért egyet a fegyelmi eljárás megindításával a jegyző úrral és a polgármester asszonnyal szemben.

Juhászné Árpási Irma polgármester érintettsége miatt bejelenti, hogy nem kíván szavazni.

Dr. Csizmadia Andrea alpolgármester kérdésére a képviselőtestület 7 fő igen szavazatával, 1 ellenszavazattal, 4 fő tartózkodásával az alábbi határozatot hozza:

Komjáti János jegyző felhívja a figyelmet, hogy a megválasztott települési képviselők többségének javaslata szükséges az elfogadáshoz.

Dr. Csizmadia Andrea alpolgármester, levezető

Itt nem úgy működik a kétharmados többség, mert az önkormányzati törvény szerint a minősített többség valamennyi képviselő fele plusz egy fő szavazata szükséges. Tehát esetünkben 8 szavazat szükséges. Nem úgy van, mint más jogszabályokban.

Dr. Csizmadia Andrea alpolgármester megállapítja, hogy nem született döntés.

Komjáti János jegyző

Mindenki emlékezik mikor az 1990. évi 65-ös törvény az önkormányzatokról megjelent, az valóban kétfajta minősített többséget takart. Takarta egyrészt a kétharmadost, másrészt takarta

a megválasztott települési képviselők többségének szavazatát. Időközben változás történt és ez a kétharmados rész elfelejtődött az önkormányzati törvényből. Amikor minősített többségről beszélünk, akkor a megválasztott képviselők több mint 50%-nak egybehangzó szavazata szükséges.

Erdei István helyi állampolgár kéri, hogy nézzék meg még egyszer a szavazatokat, mert szerinte a számokkal van gond, szerinte egy képviselő nem szavazott.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Szeretném megkérdezni, hogy nekem jogom van-e szavazni, hiszen én személyesen érintett vagyok, de ugyanakkor a jegyző úr felett a munkáltatói jogokat én gyakorlom. Akkor az ő esetében szavazhatok, vagy nem?

Dr. Medgyasszay Csaba települési képviselő

13 szavazatnak kellene lenni és csak 12 szavazat van, tehát egy valaki nem szavazott.

Dr. Csizmadia Andrea alpolgármester

Akkor még egyszer megkérdezem, hogy ki ért egyet a határozati javaslattal.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Nem tudom ilyen esetben van-e mód újbóli szavazásra. Én szeretnék állásfoglalást kérni az alpolgármester asszonytól, mint jogásztól, hogy ilyen esetben, amikor egyszerre két személlyel szemben indítanak fegyelmi eljárást, kötelező-e nekem jegyző úr esetében tartózkodnom, vagy szavazhatok-e. Ez egy érdekes helyzet. Ha ez hét nappal előbb beérkezik, akkor jegyző úrnak fel tudok tenni hasonló kérdéseket. És én szeretnék erre választ kapni.

Bojtor Ferenc települési képviselő

Számoljuk újra és az megadja, mert hiányzik egy szavazat. Ha összeszámoljuk ez csak 12 szavazat.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Én újra megkérdezem, hogy ebben az esetben van-e lehetőség újra szavaztatni?

Bojtor Ferenc települési képviselő

Nem újra szavazunk, csak újra megszámloljuk.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Én újra megkérdezem, hogy jegyző úr esetében én szavazhatok-e és külön kell-e választani a kettőnk ügyét?

Dr. Csizmadia Andrea alpolgármester

Mivel nálam van a vezetés, én azt javaslom, hogy számoljuk újra a szavazatokat és kérem, hogy mindenki úgy szavazzon, ahogyan az előbb.

Vass Zoltán települési képviselő

Én szerintem ott a videofelvétel, nézzük meg azt és ki fog derülni.

Komjáti János jegyző

Az eredményt kihirdették, de a nyilvános video kontroll elfogadható.

A képviselőtestület szünetet tart, amíg a videofelvételről összeszámolják a szavazatokat.

Dr. Csizmadia Andrea alpolgármester újra szavazásra kéri fel a képviselőtestületet.

Dr. Csizmadia Andrea alpolgármester kérdésére a képviselőtestület 8 fő igen szavazatával, 1 fő igen szavazatával, 4 fő tartózkodásával döntött a polgármester és a jegyző fegyelmi vizsgálata ügyében.

81/2007.(V.08.) sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata
fegyelmi eljárás lefolytatását, a felelősség megállapítását
határozza el

Juhászné Árpási Irma polgármester és
Komjáti János jegyző ellen. A Ktv. IV. fejezetében
meghatározott szabályok szerint

Felelős: képviselőtestület

Határidő: - vizsgálóbiztos kijelölése írásban, 2007. május 10-ig

Vizsgálat lefolytatása 2007. május 17-ig

Vizsgálati iratok és vélemény átadása a képviselőtestületnek
2007. május 24-ig

Fegyelmi tárgyalás 2007. június 5.

Óri Gyula települési képviselő

Most nem az a lényeg, hogy kivizsgáljuk, de azért vizsgáljuk ki, hogy szót értsünk. Nem ér az egész semmit, ha nem értünk szót.

Dr. Csizmadia Andrea alpolgármester

Többen visszaneztük a felvételt, megszámloltuk. Kocsár képviselő úr túl korán tette le a kezét, tehát megvan a nyolc szavazat. Tehát megállapítom, hogy a szavazás során 8 fő igennel szavazott, 1 fő nemmel szavazatott, és 4 fő tartózkodott.

Ezután kérdezem, hogy a vizsgálóbiztos személyére van-e javaslata a képviselőtestületnek.

Dr. Csizmadia Andrea alpolgármester

Kérem a képviselőtestület javaslatát a polgármester asszony elleni fegyelmi eljárás lefolytatására létrehozandó vizsgálóbizottság tagjaira.

Mógor Csaba települési képviselő

Én javaslom Óri Gyula, Kocsár Károly és Németh Csaba képviselőtársamat.

Németh Csaba települési képviselő

Én köszönöm a megbízatást, de magam helyett javaslom Mónus Ágnes képviselő asszonyt.

Mónus Ágnes települési képviselő

Miután a kényelmetlen dolgokat is meg kell tenni, elvállalom.

Dr. Csizmadia Andrea alpolgármester szavazásra teszi fel a kérdést, amennyiben **Óri Gyula, Kocsár Károly és Mónus Ágnes** települési képviselők legyenek vizsgálóbizottság tagjai a polgármester elleni fegyelmi eljárásban.

Alpolgármester asszony kérdésére a képviselőtestület 9 fő igen szavazatával, 1 fő ellenszavazatával, 3 fő tartózkodásával az alábbi határozatot hozza:

82/2007.(V.08.) sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata
 Juhászné Árpási Irma polgármester fegyelmi eljárása
 lefolytatásához (vizsgálat tartásához)
 a polgármesteri tisztség ellátásának
 egyes kérdéseiről és az önkormányzati
 képviselők tiszteletdíjáról rendelkező
 1994. évi LXIV t. 7.§.-ában meghatározott
 vizsgálóbizottságot az alábbiak szerint bizza meg:
 Kocsár Károly
 Mónus Ágnes
 Óri Gyula települési képviselők

Vass Zoltán települési képviselő

Én a jegyző úr fegyelmi eljárásában vizsgálóbiztosnak javaslom, az legyen a vizsgálóbiztos, aki beterjesztette az indítványt.

Dr. Csizmadia Andrea alpolgármester

Aki egyetért azzal a javaslattal, hogy Óri Gyula települési képviselő legyen a vizsgálóbiztos, kérem jelezze.

Komjáti János jegyző

Az én esetemben ez nem biztos, hogy jó, mert több diplomával kell, hogy rendelkezzen.

Dr. Csizmadia Andrea alpolgármester

Abban az esetben, ha a hivatali szervezeten belül van ilyen személy, akkor az. Amennyiben nincsen ilyen, akkor a képviselők közül valaki. Van ilyen személy a hivatalban, aki magasabb besorolásban van, mint Ön? Vagy erre milyen törvény van?

Komjáti János jegyző

Ennek utána kell nézni, ilyen gyorsan nem tudok rá válaszolni.

Kocsár Károly települési képviselő

Addig csinálunk valami mást?

Juhászné Árpási Irma polgármester

Miután a jegyző úr nincs itt, csak az ő jelenlétében folytatódhat tovább a testületi ülés.

Dr. Csizmadia Andrea alpolgármester a jegyző úr visszaérkezéséig szünetet rendel el.

Dr. Csizmadia Andrea alpolgármester

Jegyző úr visszaérkezett, kérem mondja el ki az, aki alkalmas a vizsgálóbiztosi feladatra.

Komjáti János jegyző

Vizsgálóbiztosnak az jelölhető ki, aki a fegyelmi eljárás alá vontnál magasabb besorolású, vagy ennek hiányában vezető megbízatású köztisztviselő. Adott esetben itt az aljegyző asszony, aki alkalmas.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Az én esetemben más a helyzet, mert az önkormányzati törvény szerint a polgármester különleges jogállású, és előírja, hogy a polgármester ellen ki folytathat fegyelmi eljárást.

A szavazást ketté kell választani, mert a polgármestert és a jegyzőt nem lehet egy szinten kezelni.

Dr. Csizmadia Andrea alpolgármester

A polgármesterre vonatkozóan azt írja a törvény, hogy fegyelmi vétséget követ el a polgármester, ha tisztségéből, illetve foglalkoztatási jogviszonyából eredő kötelezettségét vétkeesen megszegi. A polgármesterrel szemben kiszabható fegyelmi büntetések, megrovás, meghatározott kedvezmények és juttatások csökkentése, illetve megvonása. Illetményének, tiszteletdíjának legfeljebb 20%-kal történő csökkentése. A kedvezmények és juttatások csökkentése, illetve megvonása, valamint illetménynek és tiszteletdíjának csökkentése egy évnél hosszabb időszakra nem vonatkozhat. A polgármester ellen a fegyelmi eljárást a képviselőtestület rendeli el. A fegyelmi eljárás kezdeményezésére a képviselőtestület tagja, bizottsága és a Közigazgatási Hivatal jogosult. A fegyelmi eljárás során vizsgálatot kell tartani, amelynek lefolytatására a képviselőtestület tagjai közül három tagú vizsgálóbizottságot kell megbízni. A vizsgálóbizottság a megbízást követő 30 napon belül köteles lefolytatni a vizsgálatot, ennek keretében meghallgatni a polgármestert. A vizsgálóbizottság a vizsgálat lefolytatását követő 8 napon belül elkészíti a jelentést és a vizsgálóbizottság elnöke soron kívül a jelentés elkészítését követő 15 napon belüli időpontra a jelentés egyidejű megküldésével összehívja a képviselőtestület ülését. A képviselőtestület a jelentés alapján a vizsgálóbizottság elnöke által összehívott ülésen, de legkésőbb az azt követő 8 napon belül érdemben dönt a polgármester fegyelmi ügyében. E napirend tárgyalásának levezetésére a képviselőtestület tagjai sorából elnököt választ. A polgármester foglalkoztatási jogviszonya a fegyelmi eljárás ideje alatt felfüggeszhető. A felfüggesztő határozat ellen a polgármester 8 napon belül a felfüggesztés megszüntetése iránt eljárást kezdeményezhet a Megyei, Fővárosi Bíróságon. A bíróság 8 napon belül nem peres eljárásban dönt a felfüggesztés fenntartásáról, vagy megszüntetéséről. A bíróság határozata ellen fellebbezésnek nincs helye.

Ennek fényében a testületnek ketté kell választani a polgármester és a jegyző fegyelmi eljárásának lefolytatását.

Véleményem szerint tárgyaljuk először a jegyző úr elleni fegyelmi eljárást, mert a vizsgálóbiztos személye itt fontos lehet. A Ktv. magyarázata szerint nem lehet vizsgálóbiztos az akitől egyébként az ügy elfogulatlan elbírálása egyébként nem várható el. Felvetődött az aljegyző asszony személye, aki bár nem magasabb besorolású, de vezető megbízatású köztisztviselő. Az én véleményem szerint azért nem lehet vizsgálóbiztos, mert beosztott és az ügy elfogulatlan elbírálása nem várható el tőle. Mivel más személy nincs a hivatali

szervezetben, ezért a képviselőtestület tagjai közül kell kiválasztani a vizsgálóbiztos személyét.

Juhászné Árpási Irma polgármester

A képviselőtestület tagjai között van magasabb iskolai végzettségű és talán úgy illene, hogy a vizsgálóbiztos legalább olyan végzettséggel rendelkezzen, mint a jegyző úr. Nekem olyan javaslatom lenne, hogy Dr. Medgyasszay Csaba legyen a vizsgálóbiztos.

Dr. Medgyasszay Csaba települési képviselő

Én tartózkodtam a szavazásnál, mert én nem kívánok ebben az ügyben részt venni.

Vass Zoltán települési képviselő

Én Öri Gyula képviselőtársamat javaslom.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Az a személy vizsgálja ki, aki feljelentette, szerintem ez teljesen törvénytelen lenne.

Dr. Csizmadia Andrea alpolgármester

Tehát felolvasnám, ha a fenti személy nem áll rendelkezésre a hivatalnál, a fegyelmi eljárás megindítójának felkérésére vizsgálóbiztosként eljárhat a képviselőtestület tagja. Tehát felteszem szavazásra a kérdést, hogy a jegyző úr elleni fegyelmi eljárás vizsgálóbiztosa Öri Gyula képviselő legyen.

Alpolgármester kérdésére a képviselőtestület 7 fő igen szavazatával, 2 fő ellenszavazatával, 5 fő tartózkodásával nem dönt a vizsgálóbiztos személyéről.

83/2007.(V.08.) sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata

A Komjáti János jegyző ellen indított
fegyelmi eljárásban vizsgálóbiztost nem jelöl ki.
(A jelölt nem kapott többségi támogatást.)

Napirend után

1./ Törvényességi észrevételek

Komjáti János jegyző

Az SZMSZ előírja, hogy a törvényességi észrevételt meg kell küldeni a képviselőtestület tagjainak, ez megtörtént. A pénzügyi bizottság elnöke jelezte hogy van, amelyiket már két héttel ezelőtt van, amelyiket csak most. Olyan jellegű dolog sehol nincs leírva, hogy a megérkezése után kell kiküldeni, hanem a soron következő testületi ülés előkészítése során kell ezt megküldeni. Nincs azzal semmi gond, ha esetleg egy ilyen anyag, amikor megérkezik, utána a testületnek kell ebben a kérdésben dönteni, azonnal kikerüljön, tehát adott esetben április közepén érkezett az észrevétel és április közepén kerüljön ki. Az észrevétel a soron következő testületi ülés kötelezettségeként írja elő az észrevételező, hogy napirendre kerüljön, illetve meghatározza a másik időpontot, ami május 15. Ez az előterjesztés mindenféle határidőbe belefér. Hogy az egyik terítékre került, annak az volt az oka, hogy a pénzügyi

ellenőrző bizottság ülésén téma volt a kintlévőségek behajtásával kapcsolatos eddigi cselekmények. Azért vittem ki ma ezeket, mert próbáltuk összehozni pénteken az anyagot, de nem minden jött össze. Úgy számoltuk, hogy még hétfőn tudjuk a hiányzó anyagot küldeni, de sajnos nem sikerült mindent összeállítani.

1.1./ Vízdíjra vonatkozó törvényességi észrevétel

Komjáti János jegyző

A vízdíjra vonatkozó észrevételt érzékelhetően nem a mi kompetenciánk. Illetve a mi kompetenciánk, mert a jogalkotó úgy döntött. A Pannon-víz működési területén lévő önkormányzatoknak kell meghatározni a települési ivóvíz és szennyvízelvezetés hatósági árának legmagasabb összegét. Az alapján tudja az önkormányzat megállapítani, amit a szolgáltató nyújt számára. A szolgáltató kidolgozta a kéttényezős vízdíjat, amely az ivóvíz vezeték átmérőjéhez kapcsolódik, a másik a ténylegesen elfogyasztott vízhez. Mindenhol ezt alkalmazzák. Ebben az évben a Közigazgatási Hivatal egy tavaly megjelent alkotmánybírói döntésre hivatkozva úgy ítélte meg, hogy el nem végzett szolgáltatás az egyik fele ennek a díjnak, mert az átmérőért nem tesz semmit a Pannon-Víz. Tehát ez a díjmegállapítás ilyen formában nem jó. Valamennyi önkormányzattal közölte a hivatal, hogy ilyen formában ez a rendelet jogszabálysértő, de ugyanakkor ebben az évben ezen változtatni különösképpen nem fog tudni senki. Nyilván a következő évi árképzésnél a Pannon-víz erre oda fog figyelni. Ilyen jellegű előterjesztést fog tenni a testületek felé. Tulajdonképpen annyi, hogy tudomásul veszi a testület, hogy van egy ilyen döntés és a következő évi vízdíj megállapításnál ezt így fogja alkalmazni.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Aki ezzel egyetért, hogy a következő évben ennek szellemében fogjuk megállapítani a vízdíj és szennyvízelvezetés hatósági árát, kézfeltartással jelezze.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

84/2007.(V.08.) sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata
a T-252/2007. számú törvényességi észrevételre figyelemmel
elfogadva azt,

megállapítja, hogy jogszabálysértő módon került megalkotásra az önkormányzati tulajdonú víziközműből szolgáltatott ivóvízdíj és az önkormányzati tulajdonú víziközmű által biztosított szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás- és kezelés díja legmagasabb hatósági árának megállapítása.

Kijavításáról a következő év hasonló témájú előterjesztésével gondoskodik.

Felelős: Juhászné Árpási Irma polgármester

Határidő: 2007. december 31.

1.2./ Intézményi térítési díjjal kapcsolatos észrevétel

Komjáti János jegyző

Alapvetően egy kicsi adminisztrációs hiba van csak. Amit a Közigazgatási Hivatal előterjesztésként leírt többé-kevésbé áll. Arról van szó, hogy ezt a rendeletet valóban úgy alkalmazzuk, hogy a február 1-je után megállapítottakra és így is fogadtuk el. Így került bevezetésre, és technikailag így alkalmazzuk. Alkalmazásban nincs gond, tehát az elfogyasztott étkezés után szedjük a díjat.

A hatályba lépése február 1-től történik.

Polgármester kérdésére, hogy az étkezési díj február 1-én lépjen hatályba a képviselőtestület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Győrújbarát Község Önkormányzata **megalkotja**

9/2007.(V.08.) önkormányzati rendeletét
az intézményi térítési díjakról szóló
3/2007.(I.17.) önkormányzati rendelete
módosításáról.

Kocsár Károly települési képviselő

A Közigazgatási Hivatalba február 28-án érkezett be a jegyzőkönyv, és érdekes, hogy ők nem szólnak, hogy nem érkezett be időben a jegyzőkönyv. Az is érdekes számomra, hogy a szavazásnál számomra nem tűnik ki, hogy milyen kérdésben történt a szavazás. Én nagyon sok határozatot elolvastam és az a sablon szöveg van benne, hogy a polgármester kérdésére ennyi igen ennyi nem, de hogy mi volt a kérdés, az nem szerepel. Az sem szerepel, hogy volt egy módosító indítvány is. Valami a jegyzőkönyvből hiányzik. Vissza kell olvasni. Ezen kívül nem stimmelnek a rendeletszámok sem.

Másik észrevétel. Egyetlen törvényességi észrevételen találtam érkeztetést. Mikor érkeznek ide ezek a dokumentumok ide a hivatalba. Ott a térítési díjknál, ha visszagondol, ott mi egy törvénytelen előterjesztést kaptunk. Ez egy véletlen, hogy mi február 1-et írtunk. Ha április 5-én jön egy észrevétel és nekünk van egy olyan kötelezettségünk, hogy ezt a rendeletet módosítani kell, ehhez mi ma nem kaptunk módosítást.

Én még szeretném, ha a Civil-házzal csinálnánk ma még valamit.

Komjáti János jegyző

Általában kíséreléssel jönnek a levelek, és azon van érkeztető bélyegző. Igaz, hogy rendelettervezet még, ha egy mondatba is mellé kell tenni. A jövőben így teszünk. Ha valaki olvassa, az a jogalkotási törvény, amire hivatkozunk azt mondja, hogy visszamenőleges hatály nincs. Az alkotmánybírósági döntés azt is mondja, hogy nem csak kötelezettséget és jogot nem lehet visszamenőleg megállapítani, hanem az a fajta jogértelmezés is téves, hogy ha január elsején megtudta, hogy február 1-től más díjat kell fizetnie. Ezen volt akkor is a vita. Sorszámozás meg kell nézni, mert én most erre nem tudok válaszolni.

A jegyzőkönyvekben van egy zárószöveg, amikor összegződik a vita és ott megjeleni, hogy mi kerül megszavazásra és mi kerül a normaszövegbe.

2./ Piac létrehozása a településen

Komjáti János jegyző

Elvi szinten el tudja-e képzelni a képviselőtestület egy piac kialakítását a településen. Az ipari területen a Mózes Rudiék közüli területen a betonkeverő mellett van egy utca. a rendezési terv szerint GKSZ jelzésű terület. Elvileg ez a terület elbír egy piacot. A bácsai piac bezárt és van egy nap a piacozásba, most keresik a helyet, hogy hol lehet elhelyezni.

Dr. Csizmadia Andrea alpolgármester

Van erre egy vállalkozó, aki az ehhez szükséges feltételeket kialakítja?

Komjáti János jegyző

Igen van, Varga György a neve az illetőnek.

Vass Zoltán települési képviselő

Én azt gondolom, hogy minden olyan tevékenység, ami lendít a dolgokon, akkor miért ne. Kívül van mindenben. Ellenőrizhető.

Polgármester kérdésére, hogy egyetért-e a képviselőtestület egy piac kialakításával, a képviselőtestület 12 fő igen szavazatával, 2 fő tartózkodásával ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

85/2007.(V.08.) sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata

egyetért,

hogy a győrújbaráti 83129 számú
főközlekedési út melletti rendezési terv szerinti
ipari gazdasági területen

PIAC alakuljon ki.

Felhatalmazza a tisztségviselőket a további egyeztetésre,
folyamatos tájékoztatás mellett.

Felelős: Juhászné Árpási Irma polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: folyamatos

3. Iskola egészségügyi ellátása

Komjáti János jegyző

A mi védőnőink ketten vannak, és finanszírozás nélkül látják el az iskolai védőnői szolgálatot, de nekik nagyon sok a gyermek. Nyúlon kialakítanának egy új védőnői körzetet, de csak úgy tud működni, hogy ha a győrújbaráti iskolások is hozzá tartoznának. Ehhez kellene a képviselőtestület támogatása, hogy a győrújbaráti iskola egészségügyi ellátása a Nyúli körzethez tartozzon.

Vass Zoltán települési képviselő

Ez nekünk nem kerül semmibe?

Komjáti János jegyző

Ez az önkormányzatnak anyagi terhet nem jelent.

Polgármester kérdésére, hogy a győrújbaráti iskolásokat a nyúli védőnő lássa el, a képviselőtestület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

86/2007.(V.08.) sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata
a kedvezőbb egészségbiztosítási finanszírozás érdekében

egyetért,

hogy a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Művelődési ház
és Könyvtár tanulói a

Nyúl Község Védőnői körzetéhez tartozzanak.

Az iskola tanulóinak iskola-egészségügyi
ellátásáról ilyen módon gondoskodik.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Szeretném elmondani, hogy a június 5-i testületi ülésre a következő napirendi pontok tárgyalását javaslom:

- 1./ Egészségügyi szolgáltatás a településen
- 2./ A településen működő egyházak tájékoztatója tevékenységükről
- 3./ Beszámoló a kötelező szolgáltatások helyzetéről, számszállítási díj megállapítása
- 4./ Győrújbarát Község Sportegyesületeinek beszámolója tevékenységükről

Vass Zoltán települési képviselő

Én úgy emlékszem a jegyző úr fegyelmi ügye is eltolódott a júniusi ülésre, azt is vegyük fel.

Juhászné Árpási Irma polgármester

5./ Jegyző fegyelmi ügye

Komjáti János jegyző

Ezen kívül még év elején foglalkoztunk a Szemünk fénye programmal, az oktatási intézmények energiakorszerűsítésével, fűtés, világítás. Ennek keretében elkészült mindegyik vizsgálat, lehet csatlakozni úgy a nyílászárók, mint a fűtés és világítás kérdésében. Az a kérdés, hogy induljunk-e, illetve volt egy felkérés és tovább kéne gondolni ezt a kérdést.

Én mindenképpen javasolnám felvenni 6. napirendi pontnak a köztisztviselők teljesítményértékelését, 7. napirendi pontnak a szociális tárgyú rendeletek felülvizsgálatát, 8. napirendi pontnak a hivatali SZMSZ, 9. napirendi pont az ÁMK létrehozása, 9. napirendi pont az oktatási intézményi energiaprogramja.

Vass Zoltán települési képviselő

Kíváncsi voltam arra, hogy meg lehet-e csinálni egy jegyzőkönyvet itt a testületi ülésen. Én nem tudok gépelni. Jelentem itt van a nem szó szerinti jegyzőkönyv. Szerintem egy óra munkával, mert ezt azért át kell nézni, ez egy kész jegyzőkönyv. Nincs több kommentárom, csak ennyi. Én szeretném meglátni a következőt ugyan így és akkor majd megbeszéljük. Ez itt van, mindenki benne van, minden pont benne van, itt vannak a döntések, hány szavazat volt, mire szavazott. Egy biztos, ez nem szó szerinti jegyzőkönyv. Én csak azt szerettem volna megmutatni, hogy meg lehet csinálni így is és azoknak az embereknek rengeteg idejét lehetne megspórolni, akik egy hangfelvételtől próbálnak szó szerinti jegyzőkönyvet írni hetven

oldalban. Ez hat és fél oldal. Ez kitisztázva lesz hét oldal, és szerintem meg fog felelni. Ki kellene próbálni. Az SZMSZ-ünkben egyébként is benne van, hogy nem ragaszkodunk szó szerinti jegyzőkönyvhöz. Jogilag jó és működik.

Óri Gyula települési képviselő

Úgy jártunk a civil házzal, hogy hoztam az áprilisi ülésre a bizottság javaslatát. Kibővítés, a régi hivatal elbontása. Akkor a testület megváltoztatta, hogy legyen ott a hivatal. Az is egy megoldás. Nem vállalta a tervező, és a következő ülésen volt egy élő döntésünk, hogy jöjjön létre a tervezési projekt. Most meg nem fogadtátok el a projektre szóló tervezői javaslatot.

Vass Zoltán települési képviselő

Van egy érvényben lévő döntésünk, nem vontuk vissza. Nem adtunk ki tervezői megbízást ennek ellenére. Ez a jogi helyzet.

Dr. Csizmadia Andrea alpolgármester

Én akkor azért tartózkodtam, mert számomra elgondolkodtató volt az a levél, amit polgármester asszony felolvasott. Szakemberek mondták el a véleményüket és nyilatkoztak. Nem voltam biztos abban, hogy ennek tényleg így kell történni, ahogyan korábban döntöttünk.

Vass Zoltán települési képviselő

Annak idején nem adtunk megbízást a polgármesternek, hogy a tervezővel kössön szerződést. Ha valaki a korábbi határozatot nem akarja érvényben tartani, akkor javasolja ennek visszavonását. Utána lehet majd tovább tárgyalni. Most csak azt tehetjük, ha valakinek van javaslata tervezőre, akkor meg kell szavazni.

Dr. Csizmadia Andrea alpolgármester

Én javaslom, hogy a településfejlesztési bizottság még egyszer tárgyalja meg.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Hozzon a testület egy elvi állásfoglalást és azt mondja meg a településfejlesztési bizottságnak, hogy most már azt képviselje.

Mógor Csaba települési képviselő

A pénzügyi bizottságnak, illetve a testületnek volt egy döntése, hogy a 20 millió forint kamatmentes hitelt felvesszük a felújításra. Ez a döntés még jóval a költségvetés ismerete előtt történt. Javaslom felülvizsgálni ezt a hitelfelvételt, hogy felvállaljuk-e. Szerintem nem biztos, hogy igénybe kellene venni. A másik, hogy a faluközpontban a parkolóterv előkerült, hogy ki fog terjedni, és a hivatal átkerül más helyre, ide beköltöznek a civilek, egyáltalán szükség van-e civil-házra ott. Esetleg ott egy új hivatalt kellene építeni civil-ház nélkül.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Ha most a testület elszalasztja ezt a lehetőséget, hogy húsz évre 20 millió forint kamatmentes kölcsönt felvehetünk, hát 20 millió forint 20 év múlva mit fog érni. Ezt semmiképpen se tegyük.

Vass Zoltán települési képviselő

Én akkor megkérdeztem, hogy mi van azzal, hogy itt van a hivatal, azt a választ kaptam, hogy nem igazán jogos. Ezért javasoltam azt, hogy terveztessünk ide a civil-ház mellé egy hivatalt. Akkor látszólag ezt mindenki elfogadta. Akkor én most bejelentem, hogy ennek az

elhelyezésnek a körülményeit meg óhajtom vizsgálni, minden következményeivel együtt. Kell ez?

Zólyomi Péter települési képviselő

Valóban egyelőre szó nem volt arról, hogy ide valamit építünk.

Kocsár Károly települési képviselő

A február 13-i ülésen hoztunk egy határozatot, hogy megvizsgálja a hivatal ügyfélfogadási rendjének szabálytalan megváltoztatását. A Közigazgatási Hivatalhoz fordult, de azóta ez a negyedik testületi ülés. Szeretném kérdezni, hogy hol áll ez a dolog.

Juhászné Árpási Irma polgármester

A következő ülésre hozom a Közigazgatási Hivatal állásfoglalását.

Több kérdés, hozzászólás, javaslat nem lévén Juhászné Árpási Irma polgármester megköszönte a megjelenteknek a részvételt és az ülést 2007. május 9-én 01,45 órakor bezárja.

K.m.f.

Juhászné Árpási Irma
polgármester

Komjáti János
jegyző

Mógor Csaba
jkv. hitelesítő

Ott László
jkv. hitelesítő