

**Győrújbarát Község
Önkormányzata**

237-14/2007.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Győrújbarát Község Önkormányzata 2007. július 17-én 18 órakor megtartott rendkívüli képviselőtestületi ülésén

Az ülés helye: Művelődési Otthon és Faluház

Jelen vannak: Juhászné Árpási Irma, polgármester
Dr. Csizmadia Andrea, alpolgármester
Ifj. Árvai István
Kocsár Károly
Dr. Márai István
Dr. Medgyasszay Csaba
Mógor Csaba
Mónus Ágnes
Németh Csaba
Ott László
Óri Gyula
Zólyomi Péter települési képviselők

Meghívottak részéről: 21 fő helyi állampolgár

Juhászné Árpási Irma polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a megválasztott 14 fő képviselőből 11 fő megjelent, így az ülést határozatképesnek tartja és megnyitja. Az ülésről igazoltan távol maradt Bojtor Ferenc és Vass Zoltán képviselő, dr. Medgyasszay Csaba képviselő előre jelezte késését az ülésről.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja dr. Márai István és Mónus Ágnes települési képviselőket. Kéri a javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 2 fő tartózkodásával, 9 fő igen szavazatával elfogadja a javaslatot.

Napirend előtt

Juhászné Árpási Irma polgármester tájékoztatója az előző ülés óta eltelt munkáról, aktuális feladatokról.

A mai ülés nem munkaterv szerinti ülés. A két ülés között az Idegenforgalmi és Sportbizottság ülésezett. Erről a bizottság elnöke tájékoztatást fog adni.

Folyamatos egyeztetés folyik az útépitések ügyében, a buszvárók, buszöblök tervezése területén.

Folyik az óvoda és az iskola nyári karbantartási munkálata.

Nagyon jó hangulatban telt a Falunap, illetve bocsánat az Egyesülés napja. Folyamatosan 12 órától érkeztek a vendégek. Külön öröm volt, hogy Thorigne-Fouillard-i testvértelepülésünkről a baráti társaság vezetősége is jelen volt, és jellegzetes bretagne-i ételeiket kóstolhattuk.

Köszönöm minden civil szervezetnek, akik munkájával segítette e nap emlékezetessé tételét.

Köszönöm a Nyugdíjas Klubnak, a Dalkörnek, a Csobolyó Néptáncgyűttesnek, a Falubarát Egyesületnek, a Győrújbarát-Thorigne Fouillard Baráti Társaságnak a Rotary Klubnak, a Baráti Vadász Társaságnak a finom ételeket.

A Győrújbarát-Neulingen Baráti Társaság tagjainak a sok finom süteményt, és neulingeni barátainknak, akik különleges süteményeket sütöttek és busszal küldték el erre a napra. Szeretném megköszönni Gólya János úrnak, aki a mézes szörpjeit ajánlotta fel kínálásra.

Köszönöm az Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek, a Kerékpáros sportegyesületnek, és az Íjász Egyesület bemutatóját. Köszönöm a Csobolyó Néptáncgyűttesnek a csodálatos műsort, a szülőknak áldozatos munkáját, akik 5 napon keresztül segítették a lengyel csoport kiszolgálását. Ez a nap az összefogás és a közös szórakozás szép példája. Az est fénypontját a hagyományos Nemzetközi Néptánc találkozó tette felejthetlenné.

Köszönöm dr. Medgyasszay László országgyűlési képviselő úrnak és Kara Ákos úrnak a Megyei Közgyűlés alelnökének, hogy elfogadta meghívásunkat és megtisztelte rendezvényünket.

Kérem a T. Képviselőtestületet, hogy polgármesteri tájékoztatómat tájékoztató jelleggel fogadja el.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 9 fő igen szavazatával, 2 fő tartózkodásával, ellenszavazat nélkül az alábbi döntést hozza:

Győrújbarát Község Önkormányzata
polgármester tájékoztatóját az előző ülés óta végzett munkáról,
aktuális feladatokról
elfogadja.

Polgármester javaslatot tesz a napirendi pontokra a meghívóban szereplők szerint.

Napirendi javaslat:

1./ Győrújbarát Község 2007. évi útépítési munkái (aszfaltos utak)

Előadó: Zólyomi Péter Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke

2./ Győrújbarát Község Polgármesteri Hivatalának átvilágításának értékelése

Előadó: Juhászné Árpási Irma polgármester

A napirend első pontjának tárgyalása

1./ Győrújbarát Község 2007. évi útépítési munkái (aszfaltos utak)

Előadó: Zólyomi Péter Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke

Előterjesztés írásban csatolva.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Az egyeztetések után a képviselőtestület megkapta írásban a pályázatokat, azok értékelését. Ennek eredményeként megszületett Zólyomi Péter a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke által megfogalmazott határozati javaslat. Vártuk az Ábrahám Csaba urat és a műszaki ellenőrt, úgy jelezték, hogy jönnek.

Zólyomi Péter a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke

Én beszéltem Ábrahám Csaba úrral, aki elmondta, hogy ez az útépítés közbeszerzés alá tartozik, és egy egyszerűsített meghívásos közbeszerzési eljárást kell lefolytatni. Én szeretném kérdezni a jegyző urat, hogy ezt így kell-e csinálni, nehogy esetleg később valamilyen vád érjen bennünket.

Komjáti János jegyző

Mivel nincsenek itt a bonyolítóink, ezért egy kicsit képet szeretnék adni arról, ami eddig történt. Két héttel ezelőtt volt az a testületi ülés, amelyen a testület kiválasztotta azt a bonyolító szervezetet, aki a település 2007. évi útépítési munkáit fogja bonyolítani teljes körűen. Tehát a műszaki ellenőrzést is. Ez a szervezet megkezdte a munkáját egyik vonalon a mart aszfaltos munkákra, az egyik a Panoráma utca, melynek munkáit a Lang-Szolg. Kft. végzi. A másik csomag a Vaskér, Gyurgyalag, Fenyves, Berettyó, Alsó és a Komlódvölgy utcákra vonatkozik, azt a Colas Dunántúl Zrt. végzi. Ezen munkák is megkezdődtek. A héten a mart aszfalt is bedolgozásra kerül. Volt olyan probléma, hogy az alapajánlat nem tartalmazott padkaépítést, ezért nem került volna megtámasztásra az aszfalt. Ezt külön kértük, hogy ez történjen meg, illetve valamennyi utca vonatkozásában oldódjon meg a vízelvezetés. A következő vonal az aszfaltos utak építése. Az aszfaltos utak estében döntött a testület, hogy a Komlódhát utca, a Mélykút utca, a Mélykút utca Villabaráth összekötő útja, és az Akácfa utca kerül aszfaltozásra. Van ebben a csomagban egy olyan utcánk, amely az ezévi TEUT pályázaton nyert. Ez másfajta elbírálás tárgya lehet. És a mai napon döntést kell hozni. A másik három utca esetében több műszaki megoldás megvitatása után konkrét műszaki tartalomra történő kiírás történt. Ezzel a kiírással hat szervezetet kerestünk meg, hogy árazzák be. A beérkezett ajánlatokat postabontással bontottuk, jegyzőkönyvezéssel. Még megfogalmazódtak kérdések, mert néhány dolgot eltérő módon akartak megoldani a cégek. Például a Mélykút utca estében hogyan visszük tovább a vizet és hasonló kérdések. Ezeket a kérdéseket a kivitelezők fel megfogalmaztuk a kivitelezők felé, a válaszok megérkeztek, ezeket is megvitatuk, és ezek után készült el ez a döntési javaslat, amelyet a bonyolító elkészített. Ezt terjesztette be a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke, amely arról szól, hogy van a három utca, a TEUT-tal nem érintett utca, a Mélykút utca, a Mélykút-Villabaráth

összekötő, és az Akácfa utca, a három legjobb ajánlatot adóval további egyeztetést javasol, hogy újabb ajánlatot adjanak és a postabontás után kerüljön sor a kiválasztásra. A három szervezet a Colas Dunántút, a Lang-Szolg, és a Betonút Építő. A következő a TEUT-as pályázat. Ennek az az érdekessége, hogy van egy műszaki tartalom, amellyel pályáztunk. Aztán egy egyszerűsített műszaki tartalommal is született pályázat kiírása. A döntés, amely itt kell, hogy megszülessen, hogy az a műszaki tartalmat valósítja meg a testület, amely a pályázatban szerepelt, vagy csökkentett műszaki tartalomra, de akkor a támogatás is csökkentett. Ebben az esetben egyeztetni kell a pályázat kiírójával.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Én azt szeretném javasolni, ha egy pályázaton nyertünk, és arra volt egy jó műszaki tartalom, bízunk benne, hogy jó volt, akkor ezt így is építsük meg.

Zólyomi Péter a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke

Én tegnap beszéltem Ábrahám úrral és ő javasolta tisztán műszaki szempontból, hogy csökkentett műszaki tartalommal is jó lehet, nem lenne olyan vastag maga az aszfalt, hiszen ez már egy régóta murvával kiépített utca. Úgy gondolta, hogy ez is jó megoldás lenne. Illetve nem kaptuk meg az 50%-ot ebben a pályázatban, hanem kevesebbet. Ha jól értettem, az állami támogatás rész nem csökkenne, mert akkor is benne maradnánk abban az egy plusz egyes arányba de csökkentett műszaki tartalom lenne. Az állami támogatás ugyan annyi lenne, csak a mi részünk lenne kevesebb. De ezt lehet, hogy én értettem félre. Ha csökken az állami támogatás része, akkor nincs értelme csökkentett műszaki tartalommal megépíteni.

Komjáti János jegyző

A két műszaki tartalom között konkrétan annyi a különbség, hogy az egyik tartalmaz kopóréteget, a másik nem. Ha átgondoljuk, akkor az önkormányzat által megépített utcák jellemzően nem kapnak kopóréteget. Az előző ilyen pályázatokban nyert utak tartalmazták ezt. A TEUT egyes műszaki tartalmakat nem támogat. Ezért alakult ki, hogy nem 50%, hanem valamivel kevesebb a támogatás. Meg kell nézni, hogy forintban ez mit jelent az egyes műszaki tartalmat figyelembe véve.

Óri Gyula települési képviselő

A bonyolító és polgármester asszony vegye föl a kapcsolatot a pályázatóval és egy egyszerű tárgyalással tisztázzák mit jelent az egyik és mit jelent a másik megoldás. Ha lehet műszaki tartalmat ne csökkentünk.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Én ilyen összegű pályázatnál nem javaslom a képviselőtestületnek, hogy bármit is csökkentünk. Én azt javaslom, hogy ahogyan megterveztük, úgy legyen megépítve.

Zólyomi Péter Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke

Ha a Komlólát utcát nem csináljuk meg, akkor a négy utcát egybe pályáztatjuk meg. Lehetséges-e ez így? Én azért tettem a két javaslatot, mert a Komlólát utcának a műszaki tartalma megváltozik. Ha úgy döntünk, hogy marad az eredeti verzió, akkor azt javaslom, hogy a négy utcát egybe pályáztassuk meg. Ha ez egyéb akadályba nem ütközik.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Amikor a Zöld utcát és a Kert utcát pályáztattuk, akkor azt is kétfelé vettük, mert így több milliót spóroltunk meg. Itt is két-két utcát lehet pályáztatni, ha meg tudunk egyezni. Ha nyerünk pár száz ezret, akkor nem biztos, hogy egynek kell odaadni. Ezt majd az

árajánlatoknál meglátjuk. A testület gondolom felhatalmazást fog adni nekünk, hogy ezeket elvégezzük.

Óri Gyula települési képviselő

A pályázatost kötelező közbeszerzési eljárással megcsinálni, függetlenül az értékhatártól. A többenél az általános közbeszerzési szabályok érvényesek. Az utcák külön helyrajzi számon vannak, tehát külön-külön is megpályáztathatjuk, mert az értékhatár így kevesebb és nem kell közbeszerzési eljárást lefolytatni. Természetesen a verseny ott is a mi érdekünk. Ha ezt jól értem, akkor ezt csináljuk így. A Mélykút utca alapszinten 8 millió forint fölötti. A közbeszerzési eljárás kötelezettek közé esik. Egyszerű meghívásos eljárással kell megversenyeztetni. Ott olyan színvonalú utcát terveztek és ilyen módon az ajánlat is 15-20 millió forint között van olyan szinten megépíteni, ahogyan megtervezték. Ez azért van, mert egy komoly aszfaltos utca készül szegélyezéssel, vízelvezetéssel. Ilyen színvonalú utat ott szoktak csinálni, ahol minden telekhez megvan az összes közműbekötés. Tehát nem lesz olyan, hogy utána jönnek, hogy nekem a gázt, nekem a szennyvizet, stb. és akkor törjük föl egy év múlva az elkészült utat. Ezt így nem szabad. Győrben van olyan moratórium, hogy öt évig nem lehet az új aszfalthoz hozzányúlni. Tehetünk-e ilyet, hogy megvédjük ezt az utcát, vagy fölkészülünk és inkább megfontoljuk, mert annak nincs értelme, hogy megcsináljuk és utána szétszedjük, mert tíz telken nincs építés és másik tízen nincs közmű. Lehet, hogy a polgár nem is akarja, de ezt elő kell készíteni.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Nekem is az lenne a javaslatom, hogy bontsuk szét ezeket az utcákat és építsük meg a Villabarát összekötőt, a Komlólóhátat és az Akácfa utcát. A Mélykút utca alsó szakaszát én úgy gondolom úgy kell megépíteni, ahogy azt megtervezték, hiszen az egyik olyan utcánk, amelyik a legtöbb vizet vezeti el a Komlólóvölgy után. Ott műszaki tartalmakkal nem szabad spórolni. Ezt célszerű lenne a jövő évre áttenni és addig az ott telektulajdonosokat felszólítani, hogy ha a közműveket kívánják bevezetni, mert ezt az utcát közel 20 millióból fogjuk megépíteni, és ez után öt évig nem lehet megbontani, ezt előre le kell tisztázni. Ilyen formán ezt az utcát megfontolás tárgyává javaslom a testületnek.

Komjáti János jegyző

Az első kérdés, hogy hozhat-e a képviselőtestület olyan döntést, hogy bizonyos ideig nem lehet hozzányúlni ahhoz az utcához, amelyet megépít, természetesen hozhat, hiszen az önkormányzat tulajdona az út. Ahol esetleg mégis szükséges, ott ezt a szakaszt újra szőnyegeztetik, de ez nem egy olcsó dolog. A Mélykút utcára próbáltunk egy engedélyezési tervet készíteni, ez rendelkezésre áll. Ezzel a tervvel még az útalapra pályáztunk, és jól megállta a helyét, mert állami utat tehermentesít. Ezzel együtt is nem nyert, azért, mert ez akkori árak szerint is egy 32 milliós beruházást jelentett volna. Ehhez képest most egy csökkentett műszaki tartalommal pályáztunk 16 milliós bekerülési költséggel. Ezen műszaki tartalomban megtalálható a vízelvezetés, a padka, a burkolat. Így is ilyen értéket képvisel.

Dr. Medgyasszay Csaba települési képviselő

Ezt a pályázatot megnyertük, már korábban tudtuk, hogy megnyertük. Én egy kis hiányosságot látok a hivatal működésében, mert ebben előre lehetett volna menni, és megkérdezni azokat a tulajdonosokat, akik még nem kötötték be a közműveket, hogy nyilatkozzanak szándékukról. De már mindegy. Megbíztuk azt a műszaki ellenőrt aki ebben szakértői szinten tud foglalkozni. Mi ezt most itt nem fogjuk tudni megoldani. Szerintem a polgármester asszony, Ábrahám úr és jegyző úr meg fogják oldani, tehát ezt a műszaki tartalmat. A testület célja az, hogy ezek az utcák idén mindenképpen elkészüljenek.

Németh Csaba települési képviselő

Én nagyon örülök, hogy a Komlólát utca elkészül, egy újabb utcánk fog elkészülni, de a szavazás alkalmával nem támogatom az utca ebben a formában történő elkészültét. A már említett Zöld utca szintén egy egynyomsávós utca, ami rengeteg balesetveszéllyel és konfliktussal jár. Ott ahol a rendezési terv, igaz túlzóan közel 10 méteres útszélességet határoz meg, ott egy kétnyomsávós út elkészítése lenne ideális. Igaz, hogy pályázatot nyertünk, igaz, hogy tényleg nagyon szüksége van annak az utcának egy szilárd burkolatra, de azt hiszem ez is csak egy köztes megoldás.

Óri Gyula települési képviselő

Én az Ábrahám Csabától tudom, hogy ott nem fér el kétnyomsávós utca. Ott csak annyi aszfalt fér el, mint most a murva. Ha megcsináljuk a középre lejtetést, akkor ott kialakul egy olyan folyóka, ami biztonsággal elvezeti a vizet.

Ignác József helyi állampolgár

Én javasolnám a Településfejlesztési Bizottság elnökének, hogy nézze meg ezt a tervet. Ő azt ígérte, hogy mindenről tervek fognak készülni, mindarról, amit a településfejlesztési bizottság véleményez és a jóváhagyása alapján kerül a testület elé. Ez egy olyan terv, aminek nincs építési engedélye, tehát ez az út nem építhető meg szabályosan egyrészt. Másrészt pedig ez műszakilag egy nulla. Ötletel, hogy az út középre fog lejtteni, ezt nem úgy tervezték meg. Az utat úgy tervezték meg, hogy kétoldalra lejt és azt írja a terv, hogy az oldalt elhelyezkedő árokba kerül bevezetésre a csapadék. Aki ezt az utcát ismeri, tudja, hogy egyrészt keskeny ez az utca és ott soha nem is volt árok, nem olyanok a terepviszonyok. Magyarán valaki rajzolt egy tervet úgy, hogy kint sem volt a terepen. Rárajzolta a szennyvízcsatornának a tervére, ami egészen más célból készült. Arra jó volt, hogy pénzt nyerjünk. Arra, hogy ez alapján korrekt útépités történjen, arra ez a terv alkalmatlan. Igen legyen egy olyan terv, ami meghatározza a műszaki tartalmat, és az alapján megvalósításra kerül, és erre kell a pénzt biztosítani. A műszaki tartalom kérdése nem a testület dolga, nem is ért hozzá. Erről döntsenek a szakemberek. Ne sajnáljuk az időt. Ha nem olyan út készül, amelyet önök ígértek a programjukban, talán emlékeznek. Széles utak, vízelvezetés, a jövőnek építjük.

Óri Gyula települési képviselő

Én csak tájékoztattam, hogy hogyan fogja megcsinálni. Az a szakember, akit mi fölfogadtunk. Nem a testület fog róla dönteni. A szakemberre, meg a szakvállalatra bízunk. Mi, akik ott lakunk, és a gödrökön bukdácsolunk át, nem érdeklí, hogy mi itt mit csemegézünk. Az a lényeg, hogy szakemberre bízva csináljuk meg úgy, hogy ahogyan a többi utcánkat is megcsináltuk. Azokra is ugyan annyi terv volt.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Polgármester szavazásra teszi a kérdést, hogy a Komlólát utca az eredeti műszaki tartalommal épüljön meg.

Polgármester kérdésre a képviselőtestület 11 fő igen szavazatával, 1 fő ellenszavazatával, tartózkodás nélkül az a részdöntés született, hogy az eredeti műszaki tartalommal épüljön meg a Komlólát utca.

Polgármester szavazásra teszi a kérdést, hogy a többi három utca esetében a három legjobb pályázatot beadó céget újabb árajánlatra hívjuk fel. A legjobb ajánlatot adóval

kösse meg az önkormányzat a szerződést. Ezen cégek a Colas Dunántúl Zrt., a Lang-Szolg. Kft., és a Betonút Építő Kft.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül azt a rész döntést hozza, hogy a három legjobb ajánlatot adó céget, a Colas dunántúl Rt.-t, a Lang-Szolg. Kft.-t, és a Betonútépítő Kft. keresse meg újabb árajánlat beadására.

A fenti rész döntések után az alábbi határozat született:

128/2007. (VII. 17.) sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata

a települési útépitések aszfaltbeton technológia kérdésében az alábbiakról dönt:

1./ A Komlólát utca burkolat-megerősítését a TEUT pályázatban foglaltak szerint kell végrehajtani, műszaki tartalmat nem kíván csökkenteni.

2./ A lezajlott pályáztatási eljárás legjobb ajánlatát adó kivitelezővel (Betonútépítő Kft., Colas Dunántúl Zrt., Lang-Szolg. Kft.) folytatni kell az egyeztetést meghívásos formában a négy utcára (Akácfa, Jókai (Villabarát-Mélykút között), Komlólát, Mélykút) egyeztetett (egyértelmű konkrét, összevethető) műszaki tartalommal, majd mindegyik utcára a legjobb ajánlatot tevővel kell szerződést kötni.

3./ A munkák fedezetét éves költségvetési rendelete fejlesztési tartaléka terhére biztosítja.

Utasítja a polgármestert a pályáztatás koordinálására, a szerződés(ek) megkötésére.

Felelős: Juhászné Árpási Irma polgármester

Határidő: befejezés: 2007. 09. 30.

A napirend második pontjának tárgyalása

2./ Győrújbarát Község Polgármesteri Hivatalának átvilágításának értékelése

Előadó: Juhászné Árpási Irma polgármester

Előterjesztés írásban csatolva.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Az átvilágító cég kérte, hogy amennyiben kérdésünk van, írásban tegyük meg és ő erre válaszol.

Dr. Csizmadia Andrea alpolgármester

Javasolom, hogy kérjük meg az átvilágító céget, hogy egy rövid előadás formájában prezentálja az átvilágítás anyagát. Ők ugyan írásban vállalták, hogy kérdéseinkre válaszolnak, de én úgy gondolom, hogy ugyan úgy, ahogyan az iskola és óvoda esetében, szükséges egy ilyen előadás. Fel kellene kérni a céget, hogy a következő testületi ülésen tegye meg.

Zólyomi Péter települési képviselő

Én is egyetértek az előttem szólóval. Annyit kiegészítésként, hogy a három nyugdíjba vonuló kolléga pótlása, ami sarkalatos kérdés volt. Itt ebben az anyagban az szerepel, hogy egy fő felvételét javasolnak. Én javasolnám, hogy a prezentációtól függetlenül szülessen most erről döntés. Amennyire tudom erre már előzetes lépések történtek.

Dr. Csizmadia Andrea alpolgármester

Én is azt gondolom, hogy egy fő felvétele szükséges az igazgatási területen. Több egyéb kérdés is felvetődik, a mi a jegyző úr hatáskörébe tartozik, és javaslom, hogy jegyző úr készítsen egy cselekvési programot, milyen intézkedések szükségesek a szakértői vizsgálat alapján.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Született két javaslat. A következő testületi ülés augusztus 7-én van. De amennyiben ez nekik nem jó, akkor a szeptemberi testületi ülésen történjen meg a prezentáció. Az augusztusi időpont megfelelő-e a jegyző úr számára, vagy egy másik időpont.

Komjáti János jegyző

Az időpont megfelelő, de ha szeptemberben lesz a prezentáció, akkor egy el nem fogadott jelentéshez készítetek cselekvési programot?

Több hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester szavazásra teszi a kérdést, hogy az átvilágító cég készítsen egy prezentációt és jegyző úr pedig egy cselekvési programot.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

129/2007. (VII. 17.) sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata
a polgármesteri hivatala átvilágításáról készült
jelentéshez az alábbiakban rendelkezik:
1./ **fel kell kérni** a vizsgálatot végző SZAVILL
Consulting Kft. **ügyvezetőjét**, hogy
tartson prezentációt az elkészült anyagról.
2./ A megismert jelentés alapján **a jegyző**
készítsen cselekvési programot a szükséges
intézkedésekről.
Felelős: Komjáti János jegyző
Határidő: 2007. 09. 15.

Polgármester szavazásra teszi a kérdést, hogy az igazgatási területre egy fő felvételéhez a képviselőtestület biztosítja az előirányzatot a tartalék terhére.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

130/2007. (VII. 17.) sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata
 az általa megismert hivatali átvilágítási jelentés alapján
 – annak értékelésétől függetlenül – szükségesnek tartja
 a hivatali köztisztviselői állományba
1 fő köztisztviselő felvételét,
 amelyhez a fedezetet éves költségvetési rendelete
 működési tartaléka terhére biztosítja.

Napirend után*Kérdés*

Kamocsai Gábor helyi állampolgár

Az Akácfa utcára vonatkozóan megismerhetjük-e, hogy mennyibe kerül az útépités?

Válasz

Zólyomi Péter a Pénzügyi Ellenőrző bizottság elnöke

Az Akácfa utcára a legalacsonyabb ajánlat bruttó 7,7 millió forint, a legmagasabb ajánlat 9 millió forint.

A választ a kérdező és a testületi kielégítőnek találta és elfogadta.

1./ Thermin Kft. levele zöldterületi munkával kapcsolatban

Juhászné Árpási Irma polgármester

Kaptam egy levelet a Thermin Kft. ügyvezetőjétől, aki levelében azt kéri, hogy segítsünk abban, hogy a cége által elvégzett fűnyírás munkája számlázható legyen a szerződésben rögzítetteknek megfelelően. A cég 2007. április 12-én kelt vállalkozási szerződése alapján végzi a faluban a fűnyírás munkákat a megrendelő által megadott területeken és gyakorisággal. A szerződés szerint az elszámolás tételes felmérés alapján lehetséges. A számlázás a fűnyírások gyakoriságához igazodva évente maximum hat alkalommal történhet. A szerződés szerint a mai napig három alkalommal lett volna lehetősége számlát benyújtani. A megrendelő megbízottjaként Őri Gyula képviselő és Szakonyi Petra településmérnök lett megjelölve. A kaszálandó területek bejárásán tételes felmérésén csak Szakonyi Petra vett részt. Őri Gyula a megkeresés után azt a választ adta, hogy megbízik a településmérnökben, személyesen nem kíván részt venni a munkában. Szakonyi Petra 2007. június 15-én aláírásával igazolta a lekaszált területek nagyságát. A felmérési naplót 2007. június 19-én adta át a felmérési naplót ellenőrzésre Őri Gyula képviselőnek. A teljesítés igazolást a mai napig nem kapta meg, és kéri a testületet, hogy utasítsa Őri Gyula képviselőt a munka leigazolására, minimális együttműködésre. Megértésüket köszöni.

Őri Gyula Településfejlesztési Bizottság elnöke

Én erre a mai levélre is válaszoltam. Nekem azért van névjegyzéki számom, hogy tudom, hogy hogyan kell egy elszámolást igazolni. Megbeszéltük, hogy hogyan kell. A fűnyírás helyeket térképkivonatokon sorszámozottan meg kell jelölni, ehhez tartozóan egyenként a tételes felmérést akarom látni a felmérési naplóban. Ez a mai napig nem teljes, nem komplett. Van még rajta egyeztetni való. A Petra által feldolgozott mennyiségek nem teljes körűek. Az

ő kimutatása, meg a tied között van 40 ezer négyzetméter különbség. Ezt tisztázni kell. De már egy hónappal ezelőtt a kivitelező adhatott volna be számlát. Ezt amit én mondtam sérelmezi és inkább nem nyújt be számlát. De én úgy gondolom, hogy ne testületi ülésre való. Én ellenőrizni fogom.

Ignác József a Thermin Kft. tulajdonosa

Nem hiszem, hogy a kivitelező dolga térképeket beszerezni, térképen bejelölni, ez a megrendelő dolga. Hiszen én az alapján tudok dolgozni, amit a megrendelő nekem megjelöl. Én azonban beszereztem a térképeket és bejelöltem. A Petrával bejártuk az egész falut, két héten keresztül. Ő minden egyes területet lemért. Azt építési naplóban rögzített és aláírásával igazolt. Ennél pontosabbat én nem tudok. Én nem hiszem, hogy egy ilyen dogot a következő hónap 20-ig ne lehessen elkészíteni. Úgy tűnik közöttünk személyes probléma van.

Óri Gyula a Településfejlesztési Bizottság elnöke

A műszaki ellenőr én vagyok, a Petra csak közreműködő volt. Megint személyeskedésről beszélsz. Nekem semmi gondom veled, de nem írhatok alá látatlanba ezer négyzetmétereket.

Ignác József a Thermin Kft. tulajdonosa

Én tisztelettel kérek menjünk ki és mérjük le.

Óri Gyula a Településfejlesztési Bizottság elnöke

A mai napig nem adtad oda az összes felmérést. Csak egy részét adtad oda. Te úgy gondold, hogy ezt ilyen ülésen kell elrendezni?

Ignác József a Thermin Kft. tulajdonosa

Én úgy látom, hogy egy hónap után sem jutottunk előre. Térkép kivonat készítése nem az én feladatomban, ebben egyezünk meg.

Zólyomi Péter települési képviselő

Én szomorú vagyok, mert ez a téma egyáltalán nem tartozik ide. És amiatt is szomorú vagyok, hogy ezt polgármester asszony engedi. Neki az lenne a feladata, hogy ezt az ülést levezényelje, kordában tartsa, keretek között tartsa. Ez túlment minden kereten. Ők ketten kérjenek időpontot a polgármester asszonytól és üljenek le hármásban.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Miután a levél Győrújbarát Község Önkormányzatához szolt, nekem kötelességem minden ilyen levelet felolvasni. Az, hogy ő a továbbiakban ezzel nem kíván foglalkozni, ehhez joga van. Nekem nincs jogom szelektálni, hogy mi az, ami a testület elé kerül és mi nem.

Kocsár Károly települési képviselő

Szerintem van hozzá közünk, mert a mi falunk. Ha a munkát elvégezték, akkor azt ki kell fizetni, abban a hónapban, amikor teljesítve van. Nem értettem pontosan van bent számla és az nincs kifizetve?

Ignác József a Thermin Kft. tulajdonosa

Nincs benn számla.

Kocsár Károly települési képviselő

Abban tudunk dönteni, hogy az időarányos rész legyen kifizetve. A 40 ezer négyzetmétert láttam ma én is, abban pedig jegyző úr segítségét kérjük. Lehet tudni, hogy mennyi a lenyírt terület.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Ez valóban így van, a testület döntött róla, de mindaddig, amíg nincs aláírva a teljesítés igazolása, addig én nem írhatom rá a számlára, hogy kifizethető. Előlegről szó volt, de Ignác úr jelezte, hogy teljes egészében elvégezte a munkát, így a teljes összeget kéri.

Dr. Csizmadia Andrea alpolgármester

Véleményem szerint az érintetteknek le kell ülni és minél előbb egyeztetni. A munka nem vitatható módon el van végezve.

Mógor Csaba települési képviselő

Lakossági igény, hogy a lomtalanításról tájékoztassuk a lakosságot. Egy A5-ös szórólapot péntekig juttassunk ki a postaládákba.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Én azt gondolom, hogy sokan megkérdezték már, elhangzott a kábeltévén, ma is elmondjuk, csütörtökön kitesszük a plakátokat. Én nem gondolom, hogy most ennyi példányban fénymásolt papírokat tegyünk ki, hiszen az nagyon drága.

Mógor Csaba települési képviselő

Fénymásolás valóban drága. Én ismerek olyan céget, akik kiszórják, van olyan cég, akik 4 Ft-ért elkészítik, tehát egy 10-12 ezer forintos költséget jelent és akkor megfelelően lennének tájékoztatva az emberek.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Az ülés végén szeretnénk megkapni ezeknek a cégeknek a nevét.

Dr. Márai István települési képviselő

A mai ülés pénteken lejátásásra kerül és akit érdekel az megnézi. Ennél többet nem tudom, hogy érdemes-e ezt a kérdést ragozni.

Ott László települési képviselő

Csak néhány technikai dolog. 24-én reggel már elkezdik a szállítást. Tehát előtte már ki kell tenni a ház elé a lomot.

Mógor Csaba települési képviselő

Megjelentek a regionális pályázatok kerékpárút ügyben. A környező települések is be kellene, hogy lépjenek. Látnak-e reális esélyt arra, hogy belépünk egy ilyen pályázatba.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Miután folyamatos egyeztetések folynak, én úgy gondoltam, hogy az augusztusi ülésen erről már többet tudok mondani. Pénteken találkozunk Ottófi alpolgármester úrral. A közútkezelő a településekkel együtt a 82-es út mellé tud közösen a kistérséggel pályázni. De ebből Győrújbarát semmit nem profitál, ugyanis a külterületi utunk mellett megy el az út. Ebben mi sem anyagit sem mást nem kívánnánk beletenni. Inkább mi úgy szeretnénk, hogy Győrt a malomtól összekötni Pannonhalmával. Mi azért ülünk le, hogy a tervezetést próbáljuk meg

együtt megcsinálni. És próbáljunk meg lobbizni a kiíró felé, hogy a Ménfőcsanak, Győrújbarát, Nyúl összekötőt tervezzék meg. A pályázatokat inkább kettő számjegyű utakra írják ki, a miénk pedig négy illetve öt számjegyű.

Mógor Csaba települési képviselő

Győrújbarát önmagában is megérdemelné egy kerékpárutat. A Veres Péter utca, István utca életveszélyes kerékpárral. Ha csak beszélünk róla, akkor nem történik semmi. Nem tudom érdemes-e várni. Vagy érdemes lenne megterveztetni.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Megterveztetheti Győrújbarát, de ha nem vagyunk összekötve bármely kerékpárúttal, akkor nem tudunk pályázaton pénzt nyerni, viszont egy kilométer kerékpárút bekerülési költsége ma 350 millió forint. A tervezetésnek is nagyon magas ára van. Ezért csak összefogottan tudunk pályázni. Két kerékpárút is érint bennünket, és esélyünk is van, de csak 2010 után. Addig építésre nem is gondolhatunk. Van jó néhány pályázat, ami érinti településünket és talán az év vége felé írják ki pályázatokat, ezeket egy év múlva lebírálják, és az elkezdése mindenképpen 2010 utánra tehető, mert akkor kapjuk az EU-s forrásokat. Higgyék el mi nagyon sokat lobbizunk, mert itt van Pannonhalma, mint a világörökség része, és csak akkor válik a turizmus számára nagy lehetőséggé, ha a fertődi kerékpárúttal valamilyen módon összeköttetésbe kerül. Addig csak az egy napos látnivalóért jön el a látogató.

Óri Gyula települési képviselő

A forgalomtechnikai tervezés drága, ezért ezt korábban félretettük és megint oda jutottunk, hogy mivel terv szinten nincs a dolog helyre téve, tehát a falu szerkezeti fejlesztéséhez igazodó forgalomtechnikai fejlesztések mögött nincs tervanyag. Azt gondoljátok végig, hogy hol lehet kerékpárral fölmenni a hegybe. A régió kerékpárútjai turizmus célúak. Mi itt falun belül ne csak ebben gondolkodjunk. Ha ilyen ütemben nő a lakosság, akkor mindig nagyobb forgalom van és nincs megoldásunk. Én azt javaslom, hogy vegyük elő ezt a forgalomtechnikai tervezési kérdést. Legalább tervszinten határozzuk meg a lehetőségeket.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Természetesen a következő testületi ülésre megkérem ismételt az árajánlatokat.

Mógor Csaba települési képviselő

Megkeresés érkezett parlagrafűvel kapcsolatban. Két nagy területen, a 4527 és 4536/2 hrsz-ú területeken nagy a parlagrafű és kéri, hogy ez ügyben intézkedjünk. Kérdezem, hogy tudunk-e odahatni és egy sürgős kaszáltatást kérni, vagy mit lehet tenni.

Komjáti János jegyző

A parlagrafűvel kapcsolatos hatáskör kétfelé megy, a külterületi részen a Növényvédő Állomás, belterületen a jegyző hatásköre. Ezek mivel iparterület, ezért nekünk kell lépni. Természetesen megvannak az eszközeink. Most egy hetet kérünk rá.

2. Civil-ház tervezési feladata

Óri Gyula települési képviselő

Határozathozatali indítványom van. Az egyik a civil-ház felújítása kapcsán jelentkezett a tervező, hogy látva a politikai helyzetet, ő akkor köt szerződést, ha az előzetes konzultációk után le tud tenni egy olyan vázlatot az asztalra, amit a testület elfogadhatónak tart. Ezt az

agyagot letette, jól elkülönítette és a civil ház miatt a tervezési feladat sürgős. Én azt javaslom, hogy fogadja el a testület ezen terv alapján, és az építési engedélyezési eljárásra készítse el a tervező és csak a civil-ház építésére dolgozzon ki költségvetési kiírást, a határidő augusztus 31.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Aki azzal egyetért, hogy a tervező az előterjesztés szerint tervezze meg a civil-házat, kérem kézfeltartással jelezze.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

131/2007. (VII. 17.) sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata

a civil-ház átalakítása kapcsán a következőkről dönt:

1./ elfogadja a kiválasztott tervező szervezet

(E-Csoport Építésiroda, 9024 Győr, Aradi vt. u. 13.)

által készített beépítési elképzelést és

utasítja a polgármestert a konkrét tervezői

szerződés megkötésére az alábbi teljesítésekkel:

- civil-ház átalakítása és a régi hivatal bontása

engedélyezési terve – 2007. szeptember 15.

- új hivatala engedélyezési terve – 2007. szeptember 30.

3. Konyhai bojler cseréje

Óri Gyula települési képviselő

A konyhán az 1000 l-es melegvíz-termelő gázbojler kilyukadt és ki kell cserélni. Szakvélemény szerint cseréje indokolt. Erre egy ajánlatunk volt és az volt a feladatom, hogy kérjek még legalább egy ajánlatot. A Csóker Kft. ajánlata 960 ezer forint. Az eredeti ajánlata a Minikalornak 737 ezer forint. Én azt javaslom, hogy a helyi vállalkozó ajánlatát fogadjuk el.

Polgármester szavazásra teszi a kérdést, hogy a Minikalor Kft. végezze a konyha bojler-felújítási munkáját.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

132/2007. (VII. 17.) sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata

a beérkezett ajánlatok alapján a település konyhája

elhasználódott melegvíztárolója kicseréléséhez a

Minikalor Kft. (Győrújbarát, Zrínyi u. 21.)

ajánlatát fogadja el (737.000,-Ft +ÁFA),

amely cseréhez a fedezetet éves költségvetési rendelete

működési tartaléka terhére biztosítja.

4. Felújítási munkálatok az önkormányzat intézményeiben

Óri Gyula települési képviselő

Az iskola felújítási munkái már befejeződtek és kereten belül maradtunk.

Az óvodánál a mennyezetet ki kellett cserélni, mert stukatóros volt, ezért egy gipszkarton álmennyezetet kellett csinálni. Még ezzel együtt is kereten belül marad a nyári festés, talán ha 100 ezer forint eltérés lesz.

Mógor Csaba települési képviselő

A civil-ház kapcsán a terveket átnézve nagyon jónak tartom. Örülök annak, hogy ott a játszótér is megmarad. Én a kettes számú teremnél én javasolnám, hogy a termék esetlegesen egybenyithatóak legyenek közösségi rendezvények esetén. Örülök annak is, hogy rendezvényudvart is terveztek.

5. Idegenforgalmi és Sportbizottság tájékoztatója

Németh Csaba Idegenforgalmi és Sportbizottság elnöke

A bizottság tegnap tárgyalt három témában. Az egyik az idegenforgalmi eligazító táblák, melyek végső kialakításáról döntés született. A másik a labdarúgó egyesület támogatásával kapcsolatban azt a döntést hoztuk, hogy mivel új elnöke van az egyesületnek, ezért a jövőbe mutató koncepciójukról nekünk tájékoztatót fognak adni, és ez után fogunk dönteni a leendő támogatásról. A harmadik a település idegenforgalmi kiadványa volt, amelyen Horváthné Csala Ágnes nem kis munkát végzett. Megbeszéltük, hogy milyen legyen és lehetőség szerint minél rövidebb idő alatt végső kialakítást fog nyerni.

6. Rendezési tervi kérdések

Komjáti János jegyző

Az augusztusi ülés tartalmazza, hogy a rendezési terv működtetése során felmerült kérdéseket megbeszéljük. Ezzel együtt a testület foglaljon állást és ne küldje bizottsági előterjesztésre a következőket. Ez a tömbfeltárások kérdése. Ez az, amikor két utca közé a rendezési terv beirányoz egy harmadik utcát. Ilyen rész több is van. Fő utca mögött, István utca mögött, a Kossuth és Hunyadi utca közötti terület. Ez egyfajta fejlődést irányoz elő. Eddig arra az álláspontra helyezkedett a testület, hogy ez a tömbfeltárás az ottani tulajdonosok érdeke és az ezzel kapcsolatos feladatokat is ők intézzék. Ez az eddigiekben nem volt probléma, de tavaly változtak az építési jogszabályok. Egy Fő utcai fellebbezés kapcsán mi is belefutottunk egy ilyen problémába. Egy egyszerű garázsépítési ügyben a szomszéd fellebbezést nyújtott be. A közigazgatási hivatal arra az álláspontra helyezkedett, hogy mivel a telek végében majd valamikor utca nyílik, addig építési engedély nem adható. Tehát ez a kialakítandó út akadályoz minden szintű építkezést, felújítást és egyebeket az ingatlan vonatkozásában. Mi nem osztottuk ezt a véleményt és a tulajdonos keresettel fordult a bírósághoz és vártuk ennek eredményét. Ha az a bíróság álláspontja, ami a miénk is, akkor nem akadályozza a település fejlődését, azonban, ha a bíróság azt mondja, hogy a közigazgatási hivatal álláspontja a jó, akkor befagy Győrújbaráton a fejlődés, vagy alapvetően hozzá kell nyúlni a rendezési tervhez és rendezni kell ezeket a tömbfeltárásokat. A bíróság a mi álláspontunkat osztotta, de a közigazgatási hivatal a Legfelsőbb Bírósághoz fordult. Tehát pillanatnyilag ez a kérdés nincs eldöntve.

Ami most konkrét, ezért kérem, hogy a testület foglalkozzon vele, az előző ülésen a testület elindított egy döntést. Ez a Kossuth és Hunyadi utca közötti tömbfeltárás. Még azt kell tudni,

hogy a tulajdonosok hasznélvezőivé válnak, mert később értékes telkeik lesznek. Itt ezen a részen van egy telek, amelyik teljes egészében elveszik. Belekerül az útba. Itt nem lehet beszélni a tulajdonos érdekeltségéről. A tulajdonos a testülethez fordult egy évvel ezelőtt, de akkor az volt az álláspont, hogy a többi tulajdonos érdeke, tehát nem kíván ezzel foglalkozni. Azok oldják fel ezt a problémát, akik érdekében történik ez a tömbfeltárás. Ha van ilyen szabályozás, akkor a kártalanítás vagy más módon feloldása meg kell, hogy történjen. Esetünkben a tulajdonos a közigazgatási hivatalhoz fordult, hogy valamit lépjen ebben az ügyben. Tehát ki kell alakítani egy álláspontot azzal kapcsolatban, hogy vagy osztja az előző testület álláspontját, mert nem az egész település érdeke. A másik, hogy a rendezési tervből ezt a dolgot el kell felejtetni, de ehhez most nincs elég információ. És jó lenne látni, hogy mi lesz ennek a bírósági ügynek a vége. Jelenleg azt a dolgot meg kellene beszélni, hogy mi segítene megoldani ezt a problémát.

Kérdés

Kocsár Károly települési képviselő

Ha jól értem van 50 tulajdonos, aki jól jár és van egy, aki rosszul.

Válasz

Komjáti János jegyző

Igen ez a jelenlegi helyzet.

Kérdés

Kocsár Károly települési képviselő

Akkor miért nem a többi 50 kártalanítja az egyet?

Válasz

Komjáti János jegyző

Ezért volt az előző testületnek az a döntése, hogy nem foglalkozik vele, mert nem a település érdeke. Ez rendezési tervi dolog, és ha perre megy a dolog, akkor ez eltart sokáig és az a fél, aki rosszul járt, elsősorban csak az önkormányzatot tudja perelni. A rendezési terv készítője mégiscsak az önkormányzat. El lehet vinni az egyes állampolgárok felé, csak nem biztos, hogy ezt ők vállalni fogják.

A választ a kérdező és a testület kielégítőnek találta és elfogadta.

Óri Gyula települési képviselő

Amikor erről dönteni kellett legutóbb, én már akkor is a másik oldalon álltam. Az én jogi érzékem szerint amikor csináltunk egy rendezési tervet, és ezáltal valakinek az építési telkét út céljára elveszi, ellehetetleníti, akkor azt nekünk kell kártalanítani. Az építési törvény tavalyi módosítása ezt erősíti meg, ilyen esetben az én értelmezésemben igenis az önkormányzat a felelős érte, a törvény szerinti határidők betartása mellett hogyan kell út céljára lejegyezni, ha már egyszer megtervezte. Ha pedig nem történik meg, akkor vissza kell csinálni az egészet. Tehát ebben minden lehetőség benne van. Az én törvényi értelmezésem szerint ilyen fajta megkeresésekben nem küldhetjük el az érintettet, hogy tegye rendbe és nem mondhatjuk azt, hogy keresse meg a többi ötvenet, hanem a mi feladatunk a megoldása, még abban az esetben is, ha nagyon sok szereplős az ügy. Mert ugye nem úgy

kell, hogy mi a saját zsebünkből tesszük rendbe, hanem a többi ötven kárára ugyan, de elintézzük ennek az egy embernek a hátrányát. Mert a többiek esetleg 10 év múlva komoly előnyhöz jutnak azáltal, hogy a kertjeikből akár még két új építési telek is keletkezik. A törvény következetesen azt is szabályozza, hogyha egy utca egyik oldalát veszik el a szabályozás változása miatt a szemben lakónak, akinek hozzá sem nyúlunk a telkének a szélességéhez vagy a kerítéséhez, annak is fizetnie kell ebbe a dologba. Ezt alaposan körbe kell járni, hogy a törvényi milyen mélységig szabályozza ezt. És ha ebbe nekünk a törvény feladatát ró, akkor ne bújjunk ki alóla.

Zólyomi Péter települési képviselő

Próbáltam magamnak összefoglalni, hogy akkor arról szól a történet, hogy egy ember nem építhet a saját telkére, mert mi azt mondtuk neki, hogy abból ott egyszer út lesz, és ő ezt sérelmezi. Viszont ha egyszer abból ott út lesz, akkor a többi 50 telektulajdonos jól jár, mert kvázi lehetőséget ajánlunk fel neki. Én értem mindkét felet, viszont az a telektulajdonos sem érzi jól magát, akinek most azt mondtuk, hogy nem építkézhet rá, mert hátha egyszer ott út lesz. Véleményem az, hogy azt az 50 telket, aki jól járna, persze csak ha akarja, kérdezzük meg egyenként, és nyilatkozzon, hogy hajlandó-e fizetni telkenként egy bizonyos összeget, h legyen egy újabb telke. Aztán ha kijön, hogy ők összedobják kvázi annak az egy embernek a kártalanítását, akkor ezt nekünk meg kell csinálni, be kell tőlük szednünk a pénzt és utána ebből ezt az egy embert kártalanítani kell. Ha kiderül, hogy erre nekik nincs igényük, akkor az egész rendezési tervet vissza kell csinálnunk, hiszen ez azt jelenti, hogy mi olyat akarunk rájuk erőszakolni, amit ők nem akarnak. Lehet, hogy ez jogilag nem állja meg a helyét, de az én fejemben ez így állna össze, hogy meg kell őket kérdezni.

Mónus Ágnes települési képviselő

Én nem értem, hogy egy ekkora horderejű problémánál miről kell döntenünk egyáltalán. Beszélünk valamiről és nem tudom, hogy hova szeretnénk eljutni. Miért kellett idehozni ezt az ügyet, teljesen tájékozatlan itt 14 ember szerintem. Én még csak a helyszínt sem ismerem, hogy tudnék felelősen mondani bármiről is bármit. Vagy van valamilyen sürgető körülmény Jegyző úr, ami miatt gyorsan kellene erről döntenünk? Olyan kérdést tettek fel, amire felkészületlenül senki nem tud olyan választ adni, ami megnyugtató lenne mindenki számára.

Komjáti János jegyző

Én úgy érzem, hogy mindenki megértette hogy miről van szó. Hogy sürgős vagy nem sürgős? A Közigazgatási Hivatalnál indítottak egy eljárást a tulajdonosok, és tegnap tartottak is egy tárgyalást a hivatalnál. Jelenleg egy olyan hatályos döntés van Győrújbaráton, amit még az előző önkormányzat hozott, amely azt tartalmazza, hogy nem kíván az önkormányzat ebbe anyagilag beállni, nem az ő érdekében történt. Abban az esetben, ha akinek az érdekében történik vállalja ezeket a költségeket, akkor nyugodtan tegye, de az önkormányzat nem kíván forrást biztosítani hozzá. Ha ez a döntés továbbra is érvényben marad, akkor a Közigazgatási Hivatal szakértőt fog kirendelni és elindul az az eljárás, amiről beszéltem. Ami mindenképpen így, ebben a verzióban el fog indulni. Azért kértem, hogy ne kerüljön le napirendről, mert az is egy megerősítés, hogy amennyiben az önkormányzat a továbbiakban is úgy gondolja, hogy települési forrást nem kíván bevonni, s amit Zólyomi képviselő úr mondott, hogy ezzel párhuzamosan esetlegesen megindulni a lakosság felé, ez is egy döntés, és ezt lehet a továbbiakban is képviselni. Meg az is egy döntés, hogy a képviselőtestület azt mondja, hogy szálljunk be és vegyük meg azt az egy telket az állampolgártól a szakértőtől által meghatározott értéken, vagy az is megoldás, ahogy a jogszabály rendezi, hogy a következő x évben y összeget fizetünk az állampolgárnak, aki ezt a területet nem tudja csak szántóként hasznosítani, és akkor x év múlva az önkormányzat tulajdonába megy át szép lassan. Ha most

nem születik újabb döntés, akkor a korábbi érvényben levő döntés alapján indul el az államigazgatási eljárás, tehát szakértőt fognak kirendelni. Nem kell gyors döntés, tudunk még két hetet tolni, csak úgy gondolom, hogy sok értelme nincsen.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Akkor én jól fogalmaztam meg, hogy Jegyző úr határozati javaslata az, hogy a képviselőtestület a továbbiakban sem kíván anyagi forrást biztosítani, és ezzel párhuzamosan kérdezze meg az ottani telektulajdonosokat, hogy hajlandók-e ők pénzt fordítani erre az ügyre. Ha ezzel a javaslattal a képviselőtestület egyetért, akkor kérem kézfeltartással jelezzék azt.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 10 fő igen szavazatával, 2 fő tartózkodásával, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

133/2007. (VII. 17.) sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata

fenntartva korábbi döntését a rendezési terve tömbfeltárásait az érdekelt telektulajdonosok érdekében történőnek értékeli és így **nem kíván önkormányzati forrást biztosítani az útterületek kialakításához, így konkrétan a győrújbaráti 2347 hrsz-ú ingatlan megvásárlását nem foganatosítja.**

Dr. Csizmadia Andrea alpolgármester

Két javaslatom lenne a nyári szabadságolásokra való tekintettel. A hatályos SzMSz-ünk szerint ugye 12 képviselői fogadóórát tartunk, amely a jelenlegi gyakorlat szerint minden hónap utolsó hetében történt meg. Javaslom, hogy július hónapban ne tartson a képviselőtestület képviselői fogadóórát, közülünk többen szabadságra mennek, a választópolgárok sincsenek a településen. A következő képviselői fogadóórára augusztus végén kerüljön sor, egyrészt azért, mert a képviselői fogadóórákat a Baráti Hírmondóban is közzé kell tenni. Ebben a hónapban a Baráti Hírmondó sem fog megjelenni, hiszen arról döntöttünk, hogy összevont szám lesz augusztusban, amely augusztus 15-20. között fog megjelenni. Ebben a számban közzétehető az elmaradt fogadóórák ideje, és azért hogy az éves 12 meglegyen, amiről későbbiekben dönthetnénk.

Az augusztusi testületi üléssel kapcsolatos javaslatom az, hogy miután senki nem lesz augusztus 7-én szabadságon, de a testületi ülést bizottsági szinten is elő kell készíteni. Nem tudom, hogy a bizottsági elnökök mennyire vannak tisztában azzal, hogy a külsős tagok mennyire érnek rá az elkövetkezendő két hétben, hogy elő tudják készíteni az augusztusi testületi ülést. A munkatervünk szerint három napirendi pont van, melyből kettő a településfejlesztési bizottságot érinti, a másik az önkormányzat 2007. I. félévi költségvetését is augusztusban fogjuk értékelni, tehát a pénzügyi bizottságnak is e tekintetben ülést kellene tartania. Úgy gondolom ez a három napirendi pont elnapolható szeptemberre azzal, hogy természetesen az SzMSz-ünk rendkívüli testületi ülés bármikor összehívható, amennyiben a bizottságok elő tudják készíteni a testületi ülést és szükséges, úgy az augusztus második felében összehívható, és akkor szeptember előtt tartható még egy testületi ülés.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Két határozati javaslat született.

Képviselők fogadó órájának megtartását augusztus végére javasolja, és júliusban ne.

A másik pedig, hogy az augusztusi testületi ülést szeptember 4-re tegyük át.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 11 fő igen szavazatával, 1 fő tartózkodása mellett azt a részöntést hozza, hogy augusztus végén tartanak fogadóórát a júliusi helyett.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 11 fő igen szavazatával, 2 fő ellenszavazatával azt a részöntést hozza, hogy az augusztus 7-i testületi ülést tegyék át szeptember 4-re.

A fenti részöntések után a képviselőtestület az alábbi határozatot hozza:

134/2007. (VII. 17.) sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata

a munka folyamatossága érdekében a nyári munkarendjét az alábbiakban szabályozza:

1./ **Augusztus hónapban nem lesz testületi ülés**, a munkatervben tervezett napirendek a szeptemberi ülésen kerülnek megtárgyalásra.

2./ A július végre tervezett **képviselői fogadóóra** – összhangban a Baráti Hírmondó már elfogadott megjelenésével – **augusztus végén**, az augusztusival összevontan kerül megtartásra, meghirdetett időpontban.

Kocsár Károly települési képviselő

Aggályosnak látom a tömbfeltárást. A rendezési terv kapcsán célszerű lenne feltárni és megvizsgálni azokat a tömbfeltárást, amik már évtizedek óta bent vannak, de soha nem fognak megvalósulni. Ide raknám például az István utca alsót is, de senki nem kívánja úgy eladni a területét. Jópofa a rendezési tervben, de nem egy lakossági igény alapján került oda be, hanem a tervező által. Meg kellene nézni, hogy ezeken a területeken van-e egyáltalán igény a tömbfeltárástokra, ha nincs, akkor ki kellene venni belőle, nehogy olyan helyzetbe kerüljünk, hogy egyáltalán nem lehet fejleszteni ezeket a területrészeket.

Óri Gyula települési képviselő

Kérdés merül fel a rendezési tervvel kapcsolatban. Tavaly novemberben véglegesítették a rendezési tervet a törvényességi felülvizsgálatot követően, lassan az éves évfordulója kapcsán megfogalmazhatnánk, hogy mihez kellene hozzányúlni, kellene-e valamint tenni jogi és egyéb problémák tekintetében. Az áttett szeptemberi üléssel kapcsolatban jelzem, hogy augusztus 20. és szeptember 4. között egy alapos területfejlesztési bizottsági ülést kellene tartani. Az érdemi munkához viszont szükség lenne az összes olyan építésrendészeti észrevételre, problémára egy hivatali feljegyzés formájában, amivel a hivatalt megkeresték. Kérem, hogy hozzám legalább jutassák el, és én majd továbbítom a meghívóval együtt a többieknek. Ez ügyben nagyon komoly munkát kell csinálni, mert mindegyikünk tapasztalta, hogy majdnem

mindegyik testületi ülésre jutott egy úgymond rendezési tervi – ügy, probléma, amit aztán tovább kellett intézni és görgetünk csak magunk előtt már jó párat, pedig lezárhatnánk már.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Megfontolás tárgyává tenném a 20-a utáni bizottsági üléseket, hiszen ekkor nagyon sok család elutazik. Az is figyelembe veendő még, hogy pontosan két hét van még az iskolakezdésig, ne kapkodjunk el a teendőket, hanem inkább vegyük le napirendről, ha nincs megfelelően előkészítve.

Nagy tisztelettel bemutatom az új településmérnökünket, Gyulai Katalint.

Több hozzászólás, javaslat, vélemény nem lévén Juhászné Árpási Irma polgármester megköszönte a testületnek és a jelenlévőknek a részvételt és az ülést 20,00 órakor bezárja.

K.m.f.

Juhászné Árpási Irma
polgármester

Komjáti János
jegyző

Mónus Ágnes
jkv. hitelesítő

Dr. Márai István
jkv. hitelesítő