

**Győrújbarát Község
Önkormányzata**

237-19/2007.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Győrújbarát Község Önkormányzata 2007. október 24-én 18 órakor megtartott *rendkívüli* képviselőtestületi ülésén

Az ülés helye: Művelődési Otthon és Faluház

Jelen vannak: Juhászné Árpási Irma, polgármester
Dr. Csizmadia Andrea, alpolgármester
Ifj. Árvai István,
Mógor Csaba,
Ott László,
Zólyomi Péter települési képviselők

Igazoltan távol maradt: Bojtor Ferenc, dr. Márai István, Németh Csaba és Vass Zoltán
települési képviselő

Meghívottak részéről: 3 fő helyi állampolgár

Juhászné Árpási Irma polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a testületi ülés nem határozatképes, mivel a megválasztott 14 fő képviselőből 6 fő jelent meg.

Juhászné Árpási Irma, polgármester

A mai rendkívüli testületi ülést, mint polgármester hívtam össze az Ötv. 12§ (2) alapján, mely kimondja, hogy az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően – halasztást nem tűrő esetben – az ülés előtt 24 órával IS kiküldhető a meghívó. Erre bármilyen célszerű értesítési mód (pl. telefon, e-mail) igénybe vehető, a sürgősség okát a meghívottal azonban mindenképp közölni kell.

A mai rendkívüli testületi ülésünknek a témája a település rendezésével kapcsolatos szerződés megalkotása. Zárt ülésen döntött a testület arról, hogy az Öreg-Gyepszegés ügyében rendezési tervet módosít. Az volt az utasítás, hogy a hivatal vegye fel a kapcsolatot, írassa meg a tervezetet, amikor elkészült, tárja a testület elé. Ennek szellemében hívtam össze a mai testületi ülést, amelyet szombaton tettem meg. A Havasi ügyvéd úr által elkészített vázlat pénteken este 23 órakor érkezett meg. Folyamatosan kértük az ügyvéd urat, hogy mielőbb léphessünk tovább. Október 20-án 9 órakor a következő levelet kaptam Vass Zoltán úrtól: „Tisztelt Polgármester Asszony! Ma Budapesten kezdődik megbeszélésem 17 órakor. Több személyt érint ezért nem tudom ilyen rövid időn belül áthelyezni. Kérem szíves tájékoztatását, a halasztást nem tűrő okról, ami lehetővé teszi az ilyen gyors összehívást. A mellékelt

anyaggal kapcsolatban az a véleményem, hogy korábbi döntéseinknek nem felel meg teljesen. Üdvözlettel: Vass Zoltán.” Ugyanezen a napon este, 23 órakor a következő levelet kaptam Kocsár képviselő úrtól: „Tisztelt Polgármester Asszony! Sajnálattal vettem tudomásul, hogy Ön Győrújbarát Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatában rögzített szabályok figyelembevétele nélkül hívta össze október 24. napjára a testület rendkívüli ülését. Mai napon ezt a jegyző Úrnak telefonon jeleztem, ma estig korrigálás nem történt a hivatal részéről, ezért írásban kérem, hogy a következőket legyen szíves betartani: SzMSz 18.§(1) bekezdése rögzíti, hogy mikor köteles Ön, kiknek a kezdeményezésére, mikorra összehívni a rendkívüli testületi ülést. Ismereteim szerint az október 24-i ülést nem a képviselők egynegyede, nem valamely bizottsága kezdeményezte. Az ülést pedigen ezen kezdeményezésektől számított 7. napra kell összehívni. A testület összehívása nem felel meg az SzMSz 19.§(1) és (2) bekezdésének sem, mivel a meghívó kiküldése és a közzététel között nincs meg az öt nap. Kifogásolnám ezenkívül, hogy Ön nem tartja be az SzMSz 28.§-ában foglaltakat abban a tekintetben, hogy az inert hulladékkezeléssel kapcsolatban egyrészt előterjesztést nem tett, másrészt kiemelném fenti paragrafus (5) bekezdését, miszerint a téma az érintett bizottság véleményének ismeretének hiányában nem tűzhető napirendre. Amennyiben Ön mégis jogszerűnek minősíti a rendkívüli testületi ülés összehívást, akkor kérem ezen írásos véleményemet a jegyzőkönyvhöz csatolni. Kérem egyben azon képviselőtársaimat, akik egyetértenek véleményemmel, ezen ülésen csak mint hallgatóság jelenjenek meg.”

Képviselő uraknak én az alábbi választ adtam: „Tisztelt Képviselők! Kocsár Károly Képviselő Úrtól 207. október 20-án 23:05-kor Győrújbarát Község Polgármesteri Hivatal Titkársági E-mailjére küldött levelére a következőket kívánom megjegyezni. A 2007. október 16-án tartott rendkívüli testületi ülésen én, mint polgármester jeleztem, hogy amint a Havasi Ügyvédi Iroda megküldi a Hivatal számára az Öreg gyepszegéssel kapcsolatos végleges szerződés tervezetet egy rendkívüli testületi ülést fogok összehívni szándékaim szerint 2007. október 24-re. Ezzel kapcsolatban ellenvetése senkinek nem volt. A szerződés tervezetet pénteken este 18:12-kor kaptam meg. A meghívót ezért csak szombaton küldhettem ki. E meghívó jogi hátterét az SZMSZ-ünk 19. szakasz 2. bekezdése teremti meg. Mivel úgy rendelkezik, hogy az 1 bekezdésben foglaltaktól eltérően – halasztást nem tűrő esetben – az ülés előtt 24 órával IS kiküldhető a meghívó. Erre bármilyen célszerű értesítési mód (pl. telefon, E-mail) igénybe vehető, a sürgősség okát azonban a meghívóval mindenképp közölni kell. Az utolsó munkanap 2007. október 20. szombat, az okot pedig mindenki tudta, mivel a 16-i rendkívüli testületi ülésen elhangzott.

Ezek ismeretében, amennyiben a tisztelt képviselők nem települési képviselői minőségükben kívánnak részt venni ezen rendkívüli testületi ülésen, úgy kérem ezt írásban 2007. október 24. délelőtt 10 óráig jelezni szíveskedjenek.

Délelőtt 10 óráig 2, majd még 2 fő jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. Az ügy tisztánlátása végett el kell mondani, hogy mi ez, ha nem bojkottálás, a falu haladásának akadályozása. Arról volt szó, hogy február vége, a határidő szoros, üljünk le, egyeztessünk. Mindkét esetben a jegyző úr az előadó. Az előző ülésen jegyző úr azt a feladatot kapta, hogy a környezetvédőknél járjon utána, hogy 3 árajánlat érkezzen meg, hogy ki kapja meg a régi polgármesteri hivatal elbontását.

Köszönöm azoknak, akik megtisztelték a testületi ülést. Úgy gondolom, hogy a dolgokat az viszi előbbre, ha leülünk és megbeszéljük. Pénzügyi bizottsági döntést igénylő ügyek ezek, itt vannak az árajánlatok, ha az ügyet előbbre viszi, jegyző a rendelkezésükre bocsátja az anyagot.

Dr. Csizmadia Andrea, alpolgármester

A mai rendkívüli testületi ülés összehívásával kapcsolatban megjegyezném, hogy a sürgősség okát meg kellett volna jelölni. A sürgősség oka nem volt egyértelmű. Eljöttem, mert a téma számomra fontos volt. Az SZMSZ-ünk tartalmazza azt is, hogy a lakosság értesítéséről 5 nappal az ülés előtt gondoskodni kell. Az a véleményem, hogy a lakosság nem tud kellően értesülni az ülés összehívásáról. Aggályom még, hogy a testületi ülés meghívója a honlapra felkerült, az állampolgárok nem tudják, miről beszélünk. A határidőket fontosnak tartom. Amennyiben szükséges, felül lehet vizsgálni az SZMSZ ide vonatkozó pontjait. Jelen esetben a hosszú hétvége megakadályozta volna, hogy a lakosság és a képviselők szabaddá tudják tenni magukat. Többek a munkájuk miatt nem tudtak megjelenni a mai ülésen. Javaslom, hogy az ülés lezárását követően a jelenlévők kifejthessék véleményüket – az ügy fontosságára való tekintettel – egy munkaértekezlet keretében.

Juhászné Árpási Irma, polgármester

Ülés előtt 24 órával előbb megküldött meghívót hova fogjuk kihelyezni? A sürgősség okát a rendkívüli testületi ülésen elmondtam. Egyetlen képviselő sem állt fel, hogy hogyan lesz kiértesítve a falu. Pénteken és szombaton nézték az adást, akit érdekelt. Javaslom, hogy tessék az SZMSZ minden egyes pontját betartani. Kérem jegyző urat, hogy az árajánlatokat adja át Zólyomi képviselő úrnak, tárgyalják, és írásban tegyék meg javaslatukat. Legyünk akkor következetesek.

Mégegyszer is köszönöm azoknak, akik megjelentek, és az ülést bezárom.

Juhászné Árpási Irma, polgármester az ülést határozatképtelenség miatt 18.25-kor bezárta.

K.m.f.

.....
Juhászné Árpási Irma
polgármester

.....
Komjáti János
jegyző