

**Győrújbarát Község
Önkormányzata**

215-8/2008.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Győrújbarát Község Önkormányzata 2008. április 15-én 18 órakor megtartott képviselőtestületi ülésén

Az ülés helye: Művelődési Otthon és Faluház

Jelen vannak: Juhászné Árpási Irma, polgármester
Dr. Csizmadia Andrea, alpolgármester
Ifj. Árvai István
Bruszt László
Kálovics Géza
Kocsár Károly
Dr. Medgyasszay Csaba
Mógor Csaba
Németh Csaba
Ott László
Vass Zoltán
Zólyomi Péter települési képviselők

Tanácskozási joggal: Dr. Fazakas Andrea aljegyző

Igazoltan távol: Bojtor Ferenc és Dr. Márai István települési képviselők

Meghívottak részéről: 27 fő helyi állampolgár

Juhászné Árpási Irma polgármester köszönti a megjelenteket. Bemutatja Dr. Fazakas Andrea aljegyző asszonyt, aki megbízott jegyzőként fog most itt résztvenni. Megállapítja, hogy a megválasztott 14 fő képviselőből 12 fő megjelent, így az ülést határozatképesnek tartja és megnyitja. Az ülésről igazoltan távol maradt Bojtor Ferenc és Dr. Márai István települési képviselő.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja Bruszt László és Németh Csaba települési képviselőket. Kéri a javaslat elfogadását.

A képviselőtestület 2 fő tartózkodásával, 10 fő igen szavazatával elfogadja a javaslatot.

Napirend előtt

Juhászné Árpási Irma polgármester tájékoztatója az előző ülés óta eltelt munkáról, aktuális feladatokról. (1.sz. melléklet)

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 11 fő igen szavazatával, 1 fő tartózkodásával az alábbi döntést hozza:

Győrújbarát Község Önkormányzata

polgármester tájékoztatóját az előző ülés óta végzett munkáról,
aktuális feladatokról
elfogadja.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Mielőtt a napirendi pontokra térnék, szeretném Győrújbarát díszpolgárainak levelét felolvasni és a képviselő-testülettel is megosztani. (Jegyzőkönyv mellékleteként csatolva.)

A képviselőtestülettől gyakorlatilag csak egy támogatást kérnek a díszpolgárok az egészségügyi szűréshez, valamint a Baráti Hírmondóba egy rovatlehetőséget.

Dr. Medgyasszay Csaba települési képviselő

Ma délután Németh Endre felhívott ez ügyben engem telefonon, maximálisan egyetértek a megfogalmazottakkal, és azt gondolom, hogy ez egy előre mutató kezdeményezés, a falu érdekét szolgálja, ezért én támogatom a kezdeményezést, kérem a képviselő-társaimat is a támogatásra, valamint, hogy hasonló kezdeményezéseknek mindenképpen adjunk helyet a Hírmondóban.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Ezt az egészségügyi szűrést, amennyiben lehetséges még a Baráti Hírmondó e havi számába kerüljön be, ha lehetséges, a kábel-tv híroldalán jelentessük meg egy felhívás jelleggel, hogy minél többen részt vehessenek rajta ezen az ingyenes szűrésen. Ez egy program, ami az országban most indul, és ez lenne az első olyan hely, ahol ezt a programot először bemutatnák, van egy számítógépes háttere, és van egy orvosigénye is. Ezt a szervezők, a gyógyszertár tulajdonosa és családja biztosítja.

Zólyomi Péter települési képviselő

Mint főszerkesztő annyit szeretnék hozzátenni, illetve kérni, hogy a héten lapzártá van, ezért mielőbb juttassák el hozzám az anyagot, hiszen én személy szerint örülök, hogy akarnak az újságban írni, és természetesen helyet adok minden olyan írásnak, amit ők vagy a falu lakói hozzám eljuttatnak.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozza:

Győrújbarát Község Önkormányzata

támogatja Győrújbarát díszpolgárainak kezdeményezését.

Polgármester javaslatot tesz a meghívóban szereplők szerint a napirendi pontokra:

Napirendi javaslat:

1. Képviselő-testületi döntést igénylő ügyek
Előadó: Dr.Fazakas Andrea aljegyző

2. Jegyzői állás pályázati kiírása
Előadó: Dr. Fazakas Andrea aljegyző

3. II. Rákóczi Ferenc ÁMK igazgatói pályázatok értékelése

Előadó: Dr. Fazakas Andrea aljegyző

4. Az önkormányzat 2007. évi költségvetése végrehajtásának értékelése

Előadó: Juhászné Árpási Irma polgármester

5. Család- és gyermekvédelem a településen

Előadó: Dr. Fazakas Andrea aljegyző

6. Bizottságok elnökeinek előterjesztése

Előadó: bizottságok elnökeiKocsár Károly települési képviselő

Indítványom lenne, mert a sorrenddel van némi gond. Én javaslom, hogy a 4. pontot vegyük le a napirendek sorából, ugyanis a Pénzügyi-Ellenőrző Bizottság nem javasolta ezt tárgyalni.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Az Ötv. értelmében a zárszámadást a polgármesternek be kell nyújtani április 30-ig. Úgy gondolom, hogy én ezt megtettem, de ha lekerül ez most napirendről, akkor az a t. Képviselő-testület döntése.

Cserepes István helyi állampolgár

Kérdezném, hogy ugye nyilvános az ülés, akkor miért nem ismertetik a napirendi pontokat? A másik dolog, hogy ugye a kábel-tv létezik, de a községnek van nem egy hirdetőtáblája, jó lenne oda is kifüggeszteni.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Természetesen ismertetem a napirendeket. Mindenképpen azokat a hirdetési lehetőségeket megtesszük, ami a rendelkezésünkre áll (iskola, óvoda, orvosi rendelő stb.), ezek eddig is így működtek.

Tehát aki egyetért azzal, hogy a 4. napirendi pontot levegyük, az kézfeltartással jelezze azt!

Kálovics Géza települési képviselő

Hadd kérdezzek előtte még valamit! Mi történik, ha április 30-ig nem kapja meg a Közigazgatási Hivatal a beszámolót?

Dr. Fazakas Andrea aljegyző

A Közigazgatási Hivatalba legkésőbb 2008. 06. 30-ig kell beérkeznie az önkormányzat 2007. évi zárszámadásának, eddig van idő elfogadni azt.

Juhászné Árpási Irma polgármester

A polgármesternek április 30-ig kell benyújtania, a jegyzőnek pedig elkészíteni a képviselő-testület felé.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület a 4. napirendi pont

- *Az önkormányzat 2007. évi költségvetése végrehajtásának értékelése – levételével 9 fő igen, 3 fő nem szavazatával egyetért.*

Polgármester kérdésére a képviselőtestület a többi napirendi pont tárgyalásával egyhangúlag egyetért.

Fentieket követően a napirendek a következők:

1. Képviselő-testületi döntést igénylő ügyek
Előadó: Dr.Fazakas Andrea aljegyző
2. Jegyzői állás pályázati kiírása
Előadó: Dr. Fazakas Andrea aljegyző
3. II. Rákóczi Ferenc ÁMK igazgatói pályázatok értékelése
Előadó: Dr. Fazakas Andrea aljegyző
4. Család- és gyermekvédelem a településen
Előadó: Dr. Fazakas Andrea aljegyző
5. Bizottságok elnökeinek előterjesztése
Előadó: bizottságok elnökei

A napirend első pontjának tárgyalása

1. Képviselő-testületi döntést igénylő ügyek

Előadó: Dr. Fazakas Andrea aljegyző

Írásos előterjesztések mellékletben csatolva.

1. 1. 2008. évi Megyei Alapok pályázati kiírás önrésze

Dr. Fazakas Andrea aljegyző

A T. Képviselőtestület írásban megkapta a döntést igénylő előterjesztéseket, de azért ismertetném őket. Elsőként a II. Rákóczi Ferenc ÁMK Művelődési háza pályázatot szeretne benyújtani a Megyei Közgyűlés által kiírt pályázati kiírásokra, elsőként ennek önrészéről szükséges dönteni.

Kérdések, hozzászólások

Németh Csaba települési képviselő

Kérdésem, hogy a 400 eFt és az 1 mFt önrészt milyen elnyerhető összeg mellé kell állítani?
Minek az önrésze ez?

Horváthné Csala Ágnes művelődésszervező

A Megyei Közgyűlésnek van hatféle pályázata. Általában 100-150-200 eFt-okra lehet pályázni. Ez a 400 eFt a hatféle pályázatra szól összesen. A közművelődési érdekeltség-növelő támogatást pedig az határozza meg, hogy az adózó évben mennyit költött az önkormányzat a közművelődésre. Elvileg 3 mFt-ra pályáztunk és annak az önrésze lenne 1 mFt, ha nyerünk. A tavalyi évhez minősítve, tavaly 800 eFt önrészt írtunk be, 2 mFt-t szeretnénk volna, ehelyett kaptunk 410 eFt-ot, és 135 eFt önrészt fizettünk. Ezt így kell számítani.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület egyhangúlag (12 fő igen szavazat), ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

51/2008. (IV.15.) sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata

**a Megyei Közgyűlés által kiírt 2008. évi
Megyei Alapok pályázaton való részvételhez az
1.400.000, azaz Egymillió-Négyszázezer Ft
önrészt biztosítja, amennyiben a pályázat
eredményes elbírálást kap.**

Határidő: folyamatos

Felelős: Juhászné Árpási Irma polgármester

1. 2. Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási rendje

Dr. Fazakas Andrea aljegyző

A következő döntést igénylő ügy a Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási rendje. Képviselőtestület az erre vonatkozó írásos előterjesztést szintén megkapta, melyet ismertetnék.

Kérdések, hozzászólások

Németh Csaba települési képviselő

Annak idején is nem a folyamatos ügyfélfogadást, hanem amellé az ügyfélszolgálatot támogattuk, hogy ha valakinek leadni való papírja van, akkor is tárt kapukkal várjuk. Akár a titkárságra jönni, egy okmányt leadni stb. Amikor ügyfélszolgálat van, akkor nincs ügyfélfogadás, tehát ezekben az időpontokban a szakterülettel foglalkozók mehetnek területre, intézhetik az ügyes-bajos dolgokat a faluban. Én ezt a rendszert sokkal jobban, ha a polgárok mindig nyitott kapukat találnának. Ha kell, az ügyfélszolgálat rendjét bővíthetjük, de ha ezt eltöröljük és csak ügyfélfogadás legyen, azt nem tudom támogatni.

Dr. Fazakas Andrea aljegyző

Kérdésem akkor, hogy milyen munkatársat szeretne beállítani az ügyfélszolgálatra? Mert a mostani jelenlegi létszámmal ez nem megoldható. Ugyanis az ügyfélszolgálat időtartama alatt a döntés-előkészítő ügyintézők ügyfeleket fogadnak! És ez a napi munkában akkor megzavarja őket. Én is voltam ügyfélszolgálatos, akkor valóban csak az ügyfelekkel foglalkoztam, és utána volt idő arra, hogy a döntést előkészítsem. Ezt 7 év közigazgatási gyakorlat után merem kijelenteni. Elégedett ügyfelekhez idő kell, a döntéseket alaposan elő kell készíteni, és ha állandóan nyitott kapuk várják őket, akkor ez nem megoldható. Vagy pedig egy új személyt kell beállítani, aki erre külön megfelel. Mást nem tudunk tenni, úgy gondolom, hogy a képviselő-testületnek el kell fogadnia ezt a magyarázatot. Mert akkor kit állítok be ügyfélszolgálatra, hiszen oda olyan ember kell, aki mindenhez ért.

Kálovics Géza települési képviselő

Véleményem szerint kétféle kellene választani a kérdést. A testület fél órával többet dolgoztat mint a törvényes munkaidő, és ez több mint másfél éve tart. Kérdésem, ha valamelyik munkavállaló perre menne, akkor abba belegendolt már valaki? Miféle kártérítést fog az kapni? Úgy érzem, hogy ezt a törvényteleniséget valahogyan meg kell szüntetni, vagy túlmunkafizetéssel, ha van ilyen a közszolgálati viszonyban, vagy valami más

kompenzációval meg kellene oldani. A másik oldal az agyonliberalizált ügyfélszolgálati rend kérdése és mellette a normális munkavégzés kérdése. El kell dönteni mi a fontosabb. Szeretnénk-e magunkat kiszolgáltatni nem egy ideges hangulatban elvégzett munkatársakkal, hibásan, adott esetben viszont féket beépíteni a lakosság irányába, hogy tudja azt, hogy kedden hiába jön. Az viszont fontos, hogy délelőtt és délután is legyen ügyfélfogadási lehetőség. Én nem óhajtok a hivatalvezetővel vitatkozni ez ügyben, mert azt hiszem, hogy az ő dolga ennek a leszervezése.

Dr. Fazakas Andrea aljegyző

Én úgy gondolom, hogy minden nap biztosítanánk az ügyfélfogadást, való igaz, hogy lenne egy fél napszak, amikor nem. De ha megnéznék más polgármesteri hivatalt, vagy akár más közigazgatási szervet, bizony vannak olyan napok, amikor én hiába telefonálok nekik, mert fel sem veszik, hanem gépi hang mondja be, hogy a mai napon az ügyfélfogadás szünetel! Elhiszem, hogy az ügyfeleknek kedvezni kell, de ők szerintem belátják, hogy nekünk dolgozni kell. Én úgy gondolom, hogy ez a két fél napszak egy kompromisszumos megoldás lenne.

Zólyomi Péter települési képviselő

Megjegyzésem, hogy fontos a legalább egyszeri 18 óráig tartó ügyfélfogadás, hiszen vannak, akik csak 17.00 órakor fejezik be munkahelyükön a munkát. Inkább másik nappól vesszük el a fél órát. És ha már rövidíteni akarunk, számomra sokkal jobban megjegyezhető, ha azt mondjuk hogy kedden nincsen. Vagy csütörtökön vagy szerdán, vagy valamelyik nap, de szerintem a kétszeri fél napos ügyfélfogadási idő nehezen megjegyezhető.

Dr. Fazakas Andrea aljegyző

Jó, akkor mi lenne, hogyha a kedd lenne. A másik dolog, hogy a fél órát akkor még mindig nem oldottuk meg, mert akkor még mindig 40,5 óra a heti munkaidő, és ahogy Kálovics képviselő úr elmondta, nyugodtan elmehetnének a köztisztviselőink a munkaügyi bíróságra és fizethetnének a kártérítést.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Akkor én hadd javasoljam a péntek fél 12-öt.

Vass Zoltán települési képviselő

Egyetértek Zólyomi úrral. De én azt gondolom, hogy a keddi napon, amikor nincsen ügyfélfogadás, akkor el lehetne menni előbb. Úgy dolgozzanak ezen a napon, hogy a 40 óra kijöjjön. Ehhez a 40 órához ragaszkodni kell. Legyen a kedd az üres nap, és akkor vegyünk el belőle fél órát, ebből nem lesz gond, nincsen zavaró tényező, lehet nyugodtan dolgozni.

Juhászné Árpási Irma polgármester

A határozati javaslattal ellentétben akkor javaslom, hogy maradjon a hétfői 18.00 óráig tartó ügyfélfogadás, kedden nincs, a többi időpont pedig változatlan maradjon, tehát szerdán 8-12 és 13-16-ig, Csütörtökön 7.30-12 és 13-16 óráig és pénteken 8-12. A fél órát pedig aljegyző asszony a saját hatáskörében elrendezi.

Németh Csaba települési képviselő

Azt hiszem el tudom fogadni, és ha a kedd ügyfélfogadás-mentes nappal, akkor lesz ideje a hivatalnak felkészülni a keddi testületi ülésekre az SzMSz-ben meghatározottak szerint. A döntésre kerülő határozatok, a napirendi pontok több példányban fénymásolva a megjelentek között szét lesz osztva, ahogy azt az SzMSz-ben előírtuk. És akkor nem lesz a megjelentek arcán egy kérdőjel, hogy miről is beszélünk időnként.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 11 fő igen, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

52/2008. (IV.15.) sz. képviselőtestületi határozat
Győrújbarát Község Önkormányzata
 a 18/2006.(X.26.) önkormányzati rendelete
 a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzata
 65.§ (3) bekezdése alapján
 Győrújbarát Község Polgármesteri Hivatala ügyfélfogadási rendjét
 az alábbiakban határozza meg:

Hétfő: 8-12 óráig valamint 13-18,00 óráig ügyfélfogadás

Kedd: nincs ügyfélfogadás

Szerda: 8-12 óráig, valamint 13-16 óráig ügyfélfogadás

Csütörtök: 7.30-12 és 13-16 óráig ügyfélfogadás

Péntek: 8-12 óráig ügyfélfogadás

Felelős: Dr. Fazakas Andrea aljegyző

Határidő: 2008. május 05.

1. 3. Komlövölgyi út tervezési költségei

Dr. Fazakas Andrea aljegyző

Szükséges még a Komlövölgyi út tervezési költségeinek finanszírozásáról is dönteni. Erre vonatkozó írásos előterjesztést szintén megkapták a képviselők, melyet ismertetek.

Kérdések, hozzászólások

Juhászné Árpási Irma polgármester

Úgy gondolom, hogy már annyiszor foglalkoztunk a Komlövölgyi úttal, és most elérkeztünk odáig, hogy a tervezés megkezdődött, akkor bízhatunk abban, hogy a kivitelezés is hamarosan megkezdődik. Az előterjesztésben szereplő összeg bruttó ár.

Mógor Csaba települési képviselő

Én egyedül az árát kifogásolom, drágállom, de miután ezek a tárgyalások nem itt zajlottak le, ezért vélhetően nem volt alkupozíció. Csak megjegyezném, hogy drágállom, de ettől függetlenül el fogom fogadni.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Szeretném megjegyezni, hogy az egyeztető tárgyalásokra Győr MJV nem küldött Győrújbarát Önkormányzatának meghívót. Ők saját hatáskörében folytatták le a tervezés pályáztatását, arra minket egy alkalommal sem hívtak meg.

Vass Zoltán települési képviselő

Akkor én egyáltalán nem értek vele egyet. Valaki megnézte, hogy mennyibe kerülne ez nekünk megterveztetni? Minket kizártak a tárgyalásból és a mi bőrünkre valaki ad a tervezőnek 1,6 mFt-ot. Ha mi bízánk meg, mennyibe kerülne?

Cserepes István helyi állampolgár

A tervezés sajnos szabadáras termék lett, tehát alku kérdése. A másik, hogyha ez az összeg elfogadást nyer, akkor tessenek vigyázni arra, hogy a későbbi kivitelezési közbeszerzési pályázatnál a tervező készítse el a munkáknak a tételesen kiírt költségvetését, mert különben nem fognak tudni összehasonlítani a végén. A pályázó kivitelezők egységes kiírást árazzanak be!

Juhászné Árpási Irma polgármester

Ezen egyeztetésekre a következőkben sem fogják Győrújbarátot meghívni én úgy gondolom. Ugye azt tudni kell, hogy a tárgyi útszakasz 1/3-ad része van Győrújbaráton, 2/3-ad része pedig Gyórhöz tartozik, és ez tükröződik az erőpozíción is sajnos.

Zólyomi Péter települési képviselő

Lenne egy megjegyzésem, bár lehet, hogy rosszindulatúnak hangzik: mi van akkor, ha csak összesen 3 mFt-ért terveztették meg és a teljes összeget velünk fizetteti ki Győr? Látott még valaki egy vagy két ajánlatot? Mert az, hogy most nekünk valaki ezt mondta, az kevés, persze ettől függetlenül lehet, hogy ennyi az összeg.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Az önkormányzat részére Győr MJV-től érkezett egy levél, hogy ennyibe kerül a Komlóvölgyi út tervezési díja és ennek a ráeső része ennyi, és ehhez kérte a képviselőtestület támogatását egy döntés formájában.

Cserepes István helyi állampolgár

Kérdésem, hogy engedélyezett-e ez a terv? Benne van-e az engedélyezési díj? Vagy csak tervezés? Mert egy csomó engedély szükséges még ehhez, aminek vannak költségei.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Ezután fogják csak megtervezni, ez csak tervezői árajánlat! De sajnos csak ismételni tudom magam, hogy nem vonták be Győrújbarát Önkormányzatát ezen egyeztetésekbe.

Kálovics Géza települési képviselő

Ebben a formában viszont semmiképpen nem fogom megszavazni a tervezési költséget, mert Győr város erőpozícióban tárgyal, ahogy ezt a szemétdíjjal, vízdíjjal is tette, semmi más jogunk nincs, csak igent mondani, vagy a különbséget kifizetni. Az hogy nagyváros, város vagy község önkormányzati testülete között jogállás szempontjából semmiféle különbség nincs véleményem szerint. Ha pedig nincs betekintésünk az ügybe, akkor nem is tudunk dönteni. Javasolnám, hogy az útépitési szándék megalapozottságáról írjunk egy nagyon udvarias levelet Győr irányába, és tekintsenek minket egyenjogú partnerként, vagy különben mi magunk ezt az 1/3-ad utat megcsináljuk betonjárdának, és akkor ők meg oldják meg, ahogy akarják. Egyszer már deklaráljuk ki azt, hogy vagyunk olyan kemények mint Győr bármelyik bizottsága vagy éppen testülete.

Kocsár Károly települési képviselő

Én nem javaslom, hogy megfenyegezzük Győrt, mert emlékeztetném arra a képviselőtársaimat, hogy ezt az utcát mi akartuk megcsináltatni. Mi fordultunk hozzájuk, hogy ezt az utat meg szeretnénk csinálni. Rosszul nézne ki, hogyha a mi részünket megcsináljuk, ők meg az ő részüket nem csinálják meg. Ők voltak szívesek ezzel foglalkozni, eljutott legalább idáig, ha mi most ebben hangnemet váltunk, akkor így marad az utca, ahogy van. Javasolom, hogy fogadjuk el, legyen tervünk róla.

Mógor Csaba települési képviselő

Nekem természetes volt az egyeztetés, úgyhogy meginogtam az előző kijelentésem óta. Az előterjesztés szerint ugye kiválasztásra került a tervező a közbeszerzési eljárásnak megfelelően. Szerintem jogilag rendben van, csak nem vettünk részt benne. Mi ígérjük a Komlövőlgy utcaiaknak, hogy ez az út meglesz. Nehezen, de le kell nyelnünk ezt a békát, a tervezési költséget. A jövőben a megépítési költség hogyan fog alakulni, akkor okoljunk ebből a helyzetből és inkább partneri kapcsolatot alakítsunk ki, hogy ott lehessünk a jövőben az egyeztetéseken.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Nyugodtan okulhatunk ebből a helyzetből, de minket nem fognak meghívni. Ősz óta folynak a tárgyalások. Egyelőre én sem látom, hogy hogyan lesz út, nem tudjuk hol köt ki az út. Mert jogilag Győrújbarátnak semmilyen köze nincs, ugyanis a Komlövőlgy utca teljes mértékben Győrré kötne ki, mert annak idején úgy tervezték meg a rendezési terv készítői. Most előállt egy helyzet és egy magánterületen akarják Győrújbaráton átvinni ezt az utat. Hogy hogyan lesz ebből út, azt én még egyelőre nem látom, mert a magántulajdonosok viszont nem járulnak hozzá, hogy a saját területükön átvigyük az utat. Most volt egy egyeztetés, ahová meghívták a tervezőket. Pesti tervező cég nyerte el a pályázatot, aki akkor ismerkedett a területtel, és ott szembesült vele, hogy Győr városa azt a tényt, hogy magánterületen zajlódna, és másik településen – Győrújbarát közigazgatási határán haladna, ezt próbálták egyeztetni. A következő egyeztetés csütörtökön 13.00 órakor lesz, de nem tudhatjuk, hogy mi lesz az eredménye. Ha meghívunk jelen vagyunk, de nem tudtunk például, hogy a közbeszerzési eljárást mikor folytatták le, mikor tárgyaltak a tervezőkkel és milyen tervezői árajánlatok voltak. Én „hátsó” információk alapján tudom, hogy több győri tervező cég is adott be pályázatot.

Bruszt László települési képviselő

Egyetértek Kocsár képviselő úrral is. Szerintem is fontos lenne megismerni az 1,6 mFt-os ajánlat tartalmát, mert nem tudjuk milyen szintű műszaki tartalom van benne. Nem gondolom, hogy ezzel paprikás hangulatot szítanánk Győrben.

Dr. Csizmadia Andrea alpolgármester

Én arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy semmiképpen se döntsünk a tervezés ügyében, amíg nem tudjuk, hogy a magántulajdonban lévő ingatlanok tulajdonosai hozzájárulnak-e? Addig teljesen felesleges ez ügyben állást foglalnunk. Két hét múlva lesz egy rendes testületi ülésünk, amennyiben Győr addig a feltett kérdéseinkre választ ad, adott esetben az ingatlan-tulajdonosok hozzájárulásukat megadják, akkor érdemben lehet ezzel foglalkozni. De addig minek terveztessünk egy olyan területre, ahol nem is tudjuk, hogy a tulajdonosok hozzájárulnak-e vagy sem?

Ott László települési képviselő

Javasolnám a testületnek, hogy a főépítészünket kérjük meg, hogy nézzen utána pontosan az egyeztetéseknek és annak, hogy pontosan hogyan zajlanak ezek a dolgok.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Ismétlem, hogy a főépítész úr vagy én, aki delegálok, csak akkor tudunk részt venni, ha kapunk meghívást az egyeztetésekre, ha nem, akkor nem is tudunk részt venni rajta. Foglaljuk bele ezeket a határozati javaslatunkba.

Öri Gyula helyi állampolgár, külsős bizottsági tag

Elmondanám, hogy kb. 1 km hosszú ez az utca. A háromnegyed részéhez tartozó telkeken a mi polgáraink laknak. Igaz, hogy tulajdonjogilag Gyórhöz tartozik az utca alsó része, mert elcsereberéltük a területet, de a mi polgárainkat szolgálják $\frac{3}{4}$ -ed részben. Amikor mi arról beszélünk, hogy mi csak a tervezési költség $\frac{1}{3}$ -át fizetnénk, akkor ezzel is számoljunk, hogy nem érintett telekarányosan fizetjük ezt a hozzájárulást. Szerintem ilyen módon Győr tesz gesztust felénk, hogy a díjat így osztja meg. Ha Győr Közbeszerzési Irodája bonyolította le ezt a közbeszerzést, akkor abban bízhatunk, hogy Győr korrekt és szabályosan bonyolította le. Információt biztosan kell adniuk, mert az nem tilos, mert az nyílt közbeszerzés. Ha polgármester asszony szakembert visz magával, akkor bennünket megnyugtató módon tud tájékoztatni, és megfontolás után nyugodtan dönthettek arról, hogy a tervezési költséget azt fel kell vállalni, mert ezt az utcát meg kell oldani, most is olyan az állapota, hogy a sima részen most is törnek az ott lakók autói. Arra figyelmeztetnék, ugyan nem nagyon vannak itt most a Komlövőlggy utcai lakók, de már voltak itt annyian korábban, hogy tele volt velük a háttér, úgyhogy ne várjuk meg míg újra eljönnek, hanem ezt gördülékenyen le kell rendezni.

Dr. Fazakas Andrea aljegyző

Akkor, ha jól értem Győr Megyei Jogú Várost Polgármesteri Hivatalát felkérjük, hogy adjon részletes írásos tájékoztatást a tervezői ajánlatokat illetően, hogy mit is terveztetett meg konkrétan.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 11 fő igen, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül az alábbi rész döntést hozza:

Győrújbarát Község Önkormányzata a Komlövőlggyi út tervezési költségeiről írásos tájékoztatást kér Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatától, és ezt követően a május 6-i testületi ülésen dönt a finanszírozásról a részletes ajánlati kiírás ismeretében.

1. 4. Komlövőlggyi út megépítésének költségei

Dr. Fazakas Andrea aljegyző

Szintén a Komlövőlggyi úttal kapcsolatban kellene elvi döntést is hozni arra vonatkozóan, hogy a Győrújbarát közigazgatási határában belüli szakasz megépítésének költségeit vállalja az önkormányzat. (Írásos előterjesztés mellékletben csatolva.)

Kérdések, hozzászólások

Juhászné Árpási Irma polgármester

Kiegészíteném azzal, hogy abban az esetben, ha Győrújbarát Önkormányzatának képviselőjét az egész eljárásba bevonják, és partnerként kezelik. Így adhatok akkor megbízást a főépítész úrnak. Tehát az építési költség összegét még ők maguk sem ismerik egyelőre, én ezt megkérdeztem tőlük. Nem a tervezési díjról beszélünk már most már, hanem amennyiben megvalósul, akkor a kivitelezés költségeit vállaljuk.

Mógor Csaba települési képviselő

Ez a határozati javaslat most kissé furán hangzik. Nem tudjuk, hogy mire köteleznénk el magunkat. Én nem tudok így nyugodt szívvel igent mondani, mert mihez adnánk elvi hozzájárulást. Nem tudjuk az összeget, akkor szavazzunk, amikor annak itt lesz az ideje.

Németh Csaba települési képviselő

Sajnos nem vagyunk abban a helyzetben, mint Győr MJV képviselői. Igen, nekünk a 40 mFt – ha ekkora összegről lenne szó - a fejlesztésre fordítható összegnek mintegy a felét ez elvinné. Úgyhogy ezzel az elvi hozzájárulással várjunk addig, amíg látni fogjuk, hogy mit terveztünk és az mibe kerül, akkor térhetünk rá vissza.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Fogalmazzunk egy olyan javaslatot, hogy abban az esetben adjuk meg az elvi hozzájárulás, ha már a költségeket ismerjük. Mert olyan helyzetnek ne tegyen ki a képviselőtestület, amiből esetleg az derül ki hogy Győrújbarát ezt nem is akarja? Ne olyan határozatot hozzunk, amellyel saját magunk sem kerülünk tárgyalási pozícióba! Mert ha nem fogalmazzunk meg semmit, akkor megkérdezik, hogy nem is volt semmilyen véleménye erről a testületnek? Legyen olyan a határozat, hogy akkor kíván a testület ebben nyilatkozni, amikor ennek az anyagi vonzatát ismeri. Mert ez is egy döntés, egyfajta határozati javaslat.

Zólyomi Péter települési képviselő

Egyetértek a polgármester asszonnyal, a költségek ismerete nélkül később tudunk csak döntést hozni. Főépítéssel meg kellene nézetni a tervezést. Ezek szerint aki tervezi, az nem is ismeri a környéket. Mert ha letesz egy olyan tervet, amit mi itt lakók tudjuk, hogy megvalósíthatatlan, akkor nyilvánvaló, hogy nincs miről beszélni. Vagy ha túl sok tervezési költség, akkor lehet, hogy Győrújbarát költségvetése nem is bírja el az 1/3-át, csak a tervező papírja.

Juhászné Árpási Irma polgármester

A hivatalban egyeztetünk a rendezési tervvel kapcsolatosan, illetve beszélgetéseket folytattunk. A Komlövőlgyi úttal kapcsolatos következő megbeszélés csütörtökön lesz Győrben.

Ifj. Kiss Antal helyi állampolgár

Javaslom, hogy tudakozódjunk, lehet, hogy az ott lakók nem is akarják az ottani utat. Mert én most azt szűrtem ki az elhangzottakból. Van Településfejlesztési Bizottságunk úgy tudom. Annak idején mikor terveztük a falu új terveit, akkor mi mínuszban 10 fokban is járkáltunk és megnéztük a helyeket, mibe egyezzünk bele és mibe ne. Most már szerencsére nincsenek mínuszok, oda kell menni, meg kell kérdezni a lakókat egy hétvégén, hogy miért nem egyeznek bele. Legalábbis ezt veszem ki az Önök szavaiból. Szerintem ott kellett volna kezdeni. Ha mondjuk Józsi bácsi nem engedi meg, hogy előtte megépüljön, akkor építünk 20 m-t, aztán kihagyunk 10 m-t? És akkor meg bízzuk azt szakemberre. Másik dolog meg az, hogy tapogatózunk 60 meg 80 milliókkal. Ebben a községben készült már aszfaltos út. Aki úttal már foglalkozott az tudja, hogy kb. 18-20 mFt-ba fog ez kerülni, nem 60 meg 160mFt. Nem ilyen tág határok között kell mozogni! A Településfejlesztési Bizottság nézzen utána, hogy megnyugtató választ kaphassunk. Különben meg köszönjük meg Győrnek, hogy beszáll a költségekbe.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Lehet, hogy én nem voltam egészen világos: nem az utca lakói nem akarják, hogy ott épüljön. Hanem az újabb tervek szerint, azt szeretnék, hogy a Szőlőkalján a győri utca visszakerüljön Győrújbarátra, és a Szőlőkalján, illetve a lakótelepet is érintve kerülne ki. Tehát ott több győrújbaráti magántulajdont érint, de ezzel még csak most ismerkedtek meg a helyszínen. Ezekről lesz majd csütörtökön szerintem komoly diskurzus. Tehát nem az utca lakó nem akarták, hanem a végkikötésnél Győr vissza akarja hozni a Komlövőlgyi utcát Győrújbarát közigazgatási területére.

Cserepes István helyi állampolgár

Javaslom, hogy hozzon a testület most olyan határozatot, hogy elviekben hozzájárul, nem utasítja el, de lehetőségeikhez képest amennyiben bírja a költségeket a fejlesztési alapból, akkor vállalja csak.

Óri Gyula helyi állampolgár, külsős bizottsági tag

Az egyik egy konkrét döntés, hogy a tervezést mire csináltatjuk, de várhatunk is vele egy hónapot. És addig kérnénk tájékoztatást erről. A második döntés egy szándéknyilatkozatról szólna, senki konkrét pénzről nem beszélt. Ha később kiderül, hogy nincs rá pénzünk, akkor visszaléphetünk. Ne féljünk ettől. Egyébként én is úgy tudom, hogy mi kerestük meg Győrt, hogy ezt mi szeretnénk megoldani.

Németh Csaba települési képviselő

Javaslom, hogy a polgármester asszony mondja el, hogy mire van szüksége ahhoz, hogy az egyeztető tárgyalásokon megfelelő pozícióból képviselhesse a falu érdekeit.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Szándéknyilatkozatot vár Győr MJV Győrújbarát Önkormányzatától, hogy amennyiben a tervezés megtörténik és sikeres beruházási pályázat lesz, akkor az önkormányzatnak szándékában áll megépíteni ezt az utat. Vagyis szándéka van ezen beruházást megvalósítani. Ezzel nem kötelezzük el magunkat anyagilag, a szándékunkat pedig kinyilvánítottuk.

A képviselőtestület 11 fő igen, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül az alábbi rész döntést hozza:

Győrújbarát Község Önkormányzata a Komlövőlgyi út Győrújbarát közigazgatási határán belüli szakaszának megépítésével kapcsolatosan szándékát kinyilvánítja.

Kocsár Károly települési képviselő

Most akkor kérdezném, hogy úgy határoztunk, hogy a tervezést nem szavaztuk meg, az építést viszont igen?

Juhászné Árpási Irma polgármester

Azt kértük, hogy előbb tájékoztatást kérünk és majd a május 6-i testületi ülésen döntünk. Nem mondtuk azt, hogy nem, hanem a döntést odáztuk el a tervezéssel kapcsolatban.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 11 fő igen, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül a fenti rész döntések értelmében az alábbi határozatot hozza:

53/2008. (IV.15.) sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata

a Komlövőlgyi út tervezési költségeiről írásos tájékoztatást kér

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatától,

és ezt követően a májusi testületi ülésen dönt a finanszírozásról

a részletes ajánlati kiírás ismeretében;

a Komlövőlgyi út Győrújbarát közigazgatási határán belüli szakaszának megépítésével

kapcsolatos szándékát kinyilvánítja,

de anyagilag ezzel még nem kötelezi el magát.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Juhászné Árpási Irma polgármester

1. 5. IVS elkészítéséhez anti-szegregációs szakértő munkájának segítése

Dr. Fazakas Andrea aljegyző

Következő döntést igénylő ügy az anti-szegregációs terv, ill. az Integrált Városfejlesztési Stratégia (IVS) elkészítésében, az önkormányzati döntéshozatal előkészítésében és végigkísérésében feladatot vállaló képviselő kijelölése.

(Írásos előterjesztés mellékletben csatolva.)

Kérdések, hozzászólások

Németh Csaba települési képviselő

Bízom Kálovics Géza hozzáértésében. De megkérdezném, hogy ha a Településfejlesztési Bizottság szükségesnek tartotta egy főépítész alkalmazását, akkor miért nem inkább őt bízunk meg ezzel a feladattal.

Dr. Fazakas Andrea aljegyző

Az a gond, hogy az önkormányzati képviselői körből kell megjelölni ezt a személyt.

Kocsár Károly települési képviselő

Mi ez az anti-szegregációs terv? Milyen szakértő? Mondjon róla valaki legyen szíves valamit.

Dr. Fazakas Andrea aljegyző

Az anti-szegregációs szakértő a Bacsó Ágnes. A terv elkészítésében segítene a képviselő úr, mivel ismeri a községet, részt vett a rendezési terv elkészítésében, a HÉSZ elfogadásában. Ez a terv annak a része, hogy vannak-e a községben olyan térségek, amelyekben elszegényedés tapasztalható például, ezeket hívják szegregátumoknak. Ez az élhető városközpont projekt keretében szükséges.

Kálovics Géza települési képviselő

Nyilvánvaló, hogy engem az aljegyző asszony megkérdezt erről, de először én is kértem felvilágosítást, hogy mit is jelent pontosan ez a kifejezés. Akkor tudom elvállalni, hogyha az önkormányzat irányából is egy pozitív támogatást kapjak. Természetesen a szakmai oldali (civil és bizottsági) támogatásra is szükségem van ahhoz, hogy nyugodtan elvállaljam.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Ez azt jelenti pontosan, hogyha a településsel kapcsolatos kérdése lenne a szakértőnek, akkor arra valaki tudjon válaszolni. Amennyiben a települési képviselő nem tudna esetleg válaszolni, akkor még mindig a településfejlesztési bizottságot bármikor össze lehet hívni 10 percre és akkor megvitathatják, hogy ez hogyan legyen. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze azt!

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 11 fő igen, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

54/2008. (IV.15.) sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata

az anti-szegregációs terv, illetve az Integrált Városfejlesztési Stratégia előkészítésével, az önkormányzati döntéshozatal előkészítésével és végigkísérésével Kálovics Géza települési képviselőt bízza meg.

Határidő: folyamatos

1. 6. A hivatali számítógépek pótlása

Dr. Fazakas Andrea aljegyző

Pénzügyi-Ellenőrző Bizottsági ülés volt múlt hét csütörtökön. Szerdán a hivatal részéről elment egy e-mail (írásos előterjesztés csatolva), amit a pénzügyi bizottság elnöke nem tudott elolvasni. Viszont lenne két kérése a hivatalnak a képviselő-testület felé, hogy a tönkrement számítógépek pótlása céljából a fejlesztési tartalékról 1 mFt-ot helyezzen át.

Kérdések, hozzászólások

Kocsár Károly települési képviselő

Azóta viszont már elolvastam, és van még ezen kívül három vagy négy ilyen kérés, ami annak előtte, azzal egyidőben érkezett hozzám. Azt beszéltük meg, hogy minden ilyen jellegű átcsoportosítást a 30-i PEB-ülésem fogjuk megtárgyalni, tehát amikor átnézzük az I. félévet, I. negyedévet hogyan zártuk, megnézzük egyúttal azt is, hogy milyen ilyen jellegű anyag van vagy lesz még.

Dr. Fazakas Andrea települési képviselő

Tehát akkor nem kíván most a képviselő-testület vele foglalkozni, hanem megvárja a pénzügyi bizottságot. A probléma főleg a gazdálkodók munkáját lassítja jelenleg, mert nekik most kell feldolgozni a negyedéves könyvelést. És ha nem tudják határidőben, tehát április 20-ig ezt elvégezni, az súlyos probléma. Van, akinek rossz a gépe a gazdálkodási ügyintézőknél.

Markosné Faitig Andrea köztisztviselő

A mai napon két gépünket nem tudtuk már használni, amiből az egyik a szerver gép. Ennek az alaplapja hibásodott meg. Az a központi gép ment tönkre, amin a könyvelő programok futnak. Naponta hatszor indítjuk újra őket, mire tudnánk dolgozni.

Dr. Fazakas Andrea aljegyző

A gazdálkodó munkatársak ezeken a gépeken speciális programot használnak, ezért bármilyen gép nem alkalmas a pótlásra, mert nem telepíthető bármilyen más gépre.

Kálovics Géza települési képviselő

Van egy ügyrendje a képviselő-testületnek, ami ha jól tudom arról szól, hogy először a bizottság vizsgálja meg utána dönt a testület. Abban az esetben eltérhetünk-e az ügyrendtől, ha vis maior helyzet van? Mert én ezt most úgy érzem, hogy az!

Dr. Fazakas Andrea aljegyző

Én úgy gondolom, hogy ha vis maior helyzet van, akkor nem lehet arra várni, hogy a PEB üljön össze, aztán majd a testület pedig dönt. Én ezt így gondolom, mert jelen esetben ez áll fenn. Én ebben az esetben nem tudok felelősséget vállalni, hogyha a gazdálkodók április 20-ig nem tudják a pénzforgalmi jelentést elkészíteni, akkor akár tetszik, akár nem – jelen esetben a jegyzői feladatokkal én vagyok megbízva -, akkor az én fejemet veszik.

Mógor Csaba települési képviselő

Gyakorló vállalkozó vagyok. Szerintem, ha nem javítható, akkor vásárolni kell egy újat. Sajnos vannak ilyen váratlan helyzetek. Én azt mondom, hogy ha ez a munkát hátráltatja, és emiatt nem tudnak időre elkészülni, akkor az önök felelőssége. Ha azt mondják, hogy venni

kell, és felelősen kérik ezt, akkor én javaslom, hogy vegyük meg azt a gépet és fogadjuk el, mert anélkül nem tudnak dolgozni.

Dr. Fazakas Andrea aljegyző

Nekem tulajdonképpen az a problémám, hogy ezen az előirányzaton nincsen ekkora összeg, ezért kérem az átcsoportosítást. Mert ha nincs ekkora összeg rajta, akkor nem is vehetem meg.

Kálovics Géza települési képviselő

Azt kérem az aljegyző asszonytól, hogy mondja ki azt az összeget, amelyre szüksége van! És kérem, hogy ezt az összeget szavazzuk meg.

Dr. Fazakas Andrea aljegyző

Én azt kértem, hogy 1 mFt-ot helyezzen át a testület az 54712 előirányzati számlára.

Mógor Csaba települési képviselő

Egyet kérdeznék még, hogy ez most derült ki ma délután? Szívesen megszavazom, csak ne itt szembesüljünk ezzel! Mert én nem találkoztam ezzel az anyaggal.

Dr. Fazakas Andrea aljegyző

Hát a pénzügyi bizottság elnökének szerdán kiküldtem ezt az anyagot, csak ugye mondta, hogy nem tudta megnézni csütörtökre. A többi képviselő nem kapta meg.

Vass Zoltán települési képviselő

Nem kaptuk meg mi sem, de most hallottuk és tudunk róla szavazni

Kocsár Károly települési képviselő

Én azt kérném az aljegyző asszonytól, hogy gondolja végig, hogy hova fog ez vezetni. Van a falunak egy kb. egyhónapos elfogadott költségvetése több előirányzattal. Gondolja végig, hogy mégis honnan lehet áttenni ekkora összeget? Vagy ha holnap elromlik az autó, leesik egy égő, akkor minden esetben elkezdjük a fejlesztési tartalék terhére átcsoportosítani az összegeket? Vannak olyan eszközbeszerzések, ami 10 milliós nagyságrendűek. Legyen szíves onnan áthelyezni először, ne a fejlesztési tartalékból. Kíváncsi leszek, hogy hogyan fogják az I. negyedévet elmesélni, ha 78 átcsoportosítás történt meg I. negyedév alatt. Most amikor azon dolgozunk, hogy a 2007. év ilyen-olyan átcsoportosítását rendbe rakjuk, és ugye azt kértük, hogy ebben az évben ne így működjünk, akkor most elkezdünk ugyanígy működni?!

Juhászné Árpási Irma polgármester

El szeretném mondani, hogy az önkormányzat költségvetése úgy készül, hogy az előre látható feladatokra tervezünk összegeket. Több mint 20 számítógép van a hivatalban, erre terveztünk karbantartásra 312 eFt összeget. Tehát nagyon keveset tettünk arra a költséghelyre. Javaslom, hogy fogadja el a testület.

Török József helyi állampolgár

Én gyakori vállalkozó vagyok, és én azt látom, hogy kicsit fordítva működnek a dolgok. Én azt gondolom, hogy egy stratégiai jelentőségű gép tönkrementele esetén az az első, hogy azt akármilyen áron megjavíttassam. Tehát ne halmozzam a hibákat, tovább tudjak termelni. Ugyanis nem lesz jogalapja a képviselőtestületnek felelősségre vonni a munkatársakat, ha a rossz gépek miatt nem tudják teljesíteni a feladatukat. Ez nem kívánságműsor a kollégák részéről hanem ez egy kötelező, megoldandó igény.

Cserepes István helyi állampolgár

Kisebb darabszámú gépek esetén nálunk, ha jól tudom havi 48-49 eFt van betervezve a karbantartásra. Namost egy komolyabb szerver, ami ezekhez a gépekhez volt, kb. 300-400 eFt-ba került. Ne haragudjanak, de azt tudom mondani, hogy amikor elfogadták a költségvetést, akkor a képviselőtestület nem végezte jól a munkáját, mert a számítógép 3-5 év alatt technikailag elavul, magyarul ezen felül jó ha működik, de technikailag egészen biztosan elavult, arra már jelentős mennyiségű adatot rátenni nem lehet. Ha javasolhatok valamint, akkor ezt a gépet meg kell venni, erre most csoportosítson át összeget!

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 8 fő igen, 4 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

55/2008. (IV.15.) sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata

a Polgármesteri Hivatal számítógépes állományának javítására

a 751153 igazgatás szakfeladaton belül az

592123 fejlesztési tartalék előirányzati számláról

1 millió Ft összeget átcsoportosít

az 54712 kisértékű tárgyi eszköz és szellemi termékek előirányzati számlára.

Határozat: azonnal

Felelős: Juhászné Árpási Irma polgármester

1. 7. Győrújbarát község parkfenntartási munkái

Dr. Fazakas Andrea aljegyző

Győrújbarát Polgármesteri Hivatala felhívást tett közzé a település honlapján Győrújbarát zöldterületeinek kaszálási munkáival kapcsolatban. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a beérkezett 4 ajánlatot és legkedvezőbbnek a THERMIN Kft. bizonyult, ezért javasolja a bizottság a társaságot megbízni 3 évre, évenkénti inflációkövető áremelést elfogadva.

Kérdések, hozzászólások

Zólyomi Péter települési képviselő

Véleményem szerint a PEB-en a 3 évről nem volt szó! Szerintem a pénzügyi bizottság nem foglalt állást, másrészt pedig ezt a 3 évet most hallom először.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Akkor valószínűleg a TfB-ülésem volt róla szó. De biztos, hogy volt róla szó, mert a Horváth Sándor külsős bizottsági tag részéről volt is felajánlás, hogy segít a szerződés megírásában, mivel az évkezdés máshogy alakul ilyen „mezőgazdasági” munkák kapcsán. Én kértem is, hogy nem egy szerencsés dolog, hogy november 1-jére lenyiratjuk az egész falu fűvét, és ezen felül pedig a temetők gondozása az nincs megoldva. Ma már megint április van, és körülnézhetünk a nagybaráti és a többi temetőnkbe, ahonnan el kell szállítani a szemetet, ahonnan tavaly októbere óta nincs elszállítva! Ide szeretnénk bevinni a pusztafalusi temetőt is

oly módon, hogy az összes konténert meg kívánjuk szüntetni. Ezt követően úgy szállítjuk el, és a temetőben lesznek csak kihelyezett gyűjtők. Tehát ez egy külön téma.

Dr. Medgyasszay Csaba települési képviselő

Közbevetőleg kérdésem lenne, mert nekem erről nincs ismeretem, hogy mennyivel is nyert a Thermin Kft.? És mennyi van beállítva a költségvetésbe? Valószínű, hogy belefér, csak azért tudjam, hogy miről fogok szavazni, mert nem kaptam erről előterjesztést.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Megvolt szerintem a számítógépen mellékletként, de akkor részletesen ismertetem az összefoglaló táblázat alapján a beérkezett ajánlatokat: Cédrus Kft., Farkas Kertépítő Kft., Kéring Imre nyúli vállalkozó és Thermin Kft. (Összefoglaló táblázat mellékletként csatolva.) Az is feltétele volt a képviselő-testületnek, hogyha lehet, akkor helyi vállalkozó legyen megbízva és a Thermin Kft. Győrújbaráton a közel 600 vállalkozásból az 5 legtöbb iparüzési adót fizetők között van. Éves szinten ugye mindig az alkalmak számától függ az összeg. Éves szinten nem tudom pontosan mennyi volt, de erre az évre 6 mFt van betervezve.

Kocsár Károly testületi ülés

A Pénzügyi-Ellenőrző Bizottság azért nem foglalkozott ezzel a témával, mert ez egy olyan téma, aminek van előirányzata. Tehát úgy foglaltunk állást, hogy a hivatal kössön a legjobb ajánlatot adó vállalkozóval vállalkozási szerződést. Szerintem most sem kell erről dönteni.

Dr. Fazakas Andrea aljegyző

Most akkor abban kellene dönteni, hogy a Thermin Kft-t csak egy évre vagy három évre bízunk meg.

Zólyomi Péter települési képviselő

Kérdésem, hogy van-e különbség az ajánlatokban arra vonatkozóan, hogy egy vagy három évre bízunk meg a vállalkozót? Ő mit írt az ajánlatában?

Juhászné Árpási Irma polgármester

A vállalkozó azt vállalta az ajánlatában, hogy ha három évre megbízunk, akkor a következő években csak a közzétett inflációval növeli az árat.

Őri Gyula helyi állampolgár, külsős bizottsági tag

Valóban abban maradtunk a PEB-ülésem, hogy mivel erre a feladatra előirányzat van, nem szabad, hogy a testület ezzel itt most foglalkozzon, és olyan döntéseket hozzon, ami az előirányzathoz képest esetleg egy egészen más megvalósításra ad lehetőséget. Ez konkrétan azt jelenti, hogy 6mFt van előirányzatként, akkor ezt a 6 milliót kell erre a feladatra fordítania. A polgármester dolga, hogy ezt oldja meg, gazdálkodjon vele, és biztosítsa a parkfenntartási munkákat. Nem nagyon tudunk többet szólni erre a dologra, nagyon fontos, hogy ezzel gazdálkodni kell. Két adatot tennék hozzá még: Tavaly viszont ha jól emlékszem 8 mFt-ot költöttünk ugyanerre, az idén 6-ot állítottunk be. Ezt kérjük szépen betartani és ennek megfelelően szerződni azzal, akivel kell. A másik dolog, hogy engem nem zavar, hogy több évre kötünk szerződést, csak az zavar, hogy a tavalyihoz képest 8%-kal magasabb a Thermin ajánlata, az infláció nem tudom mennyi. Tudja valaki? Az is nyolc? Akkor az rendben van! Ha passzol, akkor passzol, de nem a testületnek kell ebben állást foglalnia, hanem van előirányzat és végre kell hajtani. És beszámol majd az, akinek ez a dolga.

Dr. Medgyasszay Csaba települési képviselő

Csak egy megjegyzésem lenne, vitatkoznék Őri úrral, hogy a KSH mennyit tesz közzé az egy dolog, de 8-10 % volt tavaly az infláció. Köszönjük kormányunknak!

Juhászné Árpási Irma polgármester

Akkor azért kérném, hogy mégis szavazzunk arról, hogy a 2008-2009-2010. évre megkössük a szerződést a Thermin Kft-vel és a szerződésben szerepeljen az infláció, de mindenképpen úgyis hamarosan Településfejlesztési Bizottsági ülés lesz, és arra a bizottsági ülésre átnézésre én ezt mindenképpen befogom hozni, és a településfejlesztési bizottság külsős tagja segít ennek a szerződésnek a megkötésében. Aki ezzel egyetért, azt kérem kézfeltartással jelezze!

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 6 fő igen szavazattal – többségi szavazat hiányában az alábbi határozatot hozza:

56/2008. (IV.15.) sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata

**nem bízza meg a Thermin Kft-t. 2008-2009-2010. évre
Győrújbarát zöldterületének fenntartási munkáira vonatkozóan.**

1.8. Civilház függönyözési munkái

Dr. Fazakas Andrea aljegyző

A II. Rákóczi Ferenc Altalános Művelődési Központ főigazgatója árajánlatot kért be a győrújbaráti Civilház függönyeinek elkészítésére. Erre három ajánlat érkezett, melyet részletesen ismertetek. (Írásos összefoglaló táblázat mellékletben csatolva.) Az ajánlatban szereplő felszerelési költségeket is figyelembe véve a Szintetika Kft. bizonyult a legkedvezőbbnek. A pénzügyi bizottság pedig a Pliszé Kft. ajánlatát fogadta el. Határozati javaslat pedig az lenne, hogy a Civilház függönyeinek elkészítésével és felszerelésével a Pliszé Kft-t bízza meg az általa adott bruttó 384.320 Ft-ért.

Kérdések, hozzászólások

Török József helyi állampolgár, külsős bizottsági tag

Én ott voltam a PEB-ülésem, és én is igennel szavaztam. Hazamentem és az interneten rákerestem arra, hogy „képviselei összeférhetetlenség”. Nem tudom valójában hogyan van, és csak onnan tájékoztam. Kérdésem, hogy ha a képviselő-testület tagja, vagy a bizottság tagja egyben gazdasági társaságnak is tagja, az vállalhat-e önkormányzati megbízást.

Dr. Fazakas Andrea aljegyző

A képviselők jogállásáról szóló törvény szerint 2006. 02. 15-én egy alkotmánybírói határozat keretében kivették egy összeférhetlenségi szabályt. Igen, a képviselő-testület tagját meg lehet bízni vállalkozási szerződés keretében.

Kocsár Károly települési képviselő

Érintettségemet szeretném bejelenteni most is, ahogy ezt megtettem a PEB-ülésem is. Tehát nem vettem részt a döntésben.

Mógor Csaba települési képviselő

Úgy gondolom, hogy ez nem az első eset, mint tudjuk a hótólásra is képviselőtársunkat bíztuk meg. Vélhetően a megfelelő bizottság ezt az ügyet megtárgyalta, biztosan ez volt a legjobb ajánlat, akkor támogatni kell.

Török József helyi állampolgár, külsős bizottsági tag

Ha választani kell és a tagja is egyben a testületnek a legkedvezőbb ajánlatot adó vállalkozó, akkor mindenképpen őt, a községben lakót kell választani.

Kálovics Géza települési képviselő

Török József bizottsági taggal teljesen egyetértek, nem hiszem hogy 10-20-30 ezer Ft-on osztozkodni kéne. Nyilvánvalóan a bizottság megfontoltan döntött és így határozott. Annak különösen örülök, hogy ezt az eszement törvényt eltörölték, mert saját bőrömmön is tapasztalhattam a hátrányait. Nekem nagyobb gondom az, hogyha arról a faluház függőnyeiről beszélünk, amit mostadtunk át, az meg már készen van!

Kiss Antal helyi állampolgár

Megmondom őszintén én is ilyen helyzetben vagyok, ahogy Kálovics úr mondta. Szombaton volt a faluház ünnepélyes átadása. És ma lesz arról döntés, hogy ki fogja csinálni???? Most én vagy nem jól hallok, vagy nem láttam jól, de én úgy láttam, hogy már fel volt szerelve a függöny. Most akkor Kocsár Károlytól szeretném megkérdezni, mint pénzügyi bizottsági elnököt, hogyha józan paraszti ésszel ezt végiggondoljuk, akkor először meg kell rendelni, árajánlatot kell adni és utána kell megcsinálni a vállalkozónak. Az önkormányzatoknál még ez nem is ilyen egyszerű! Mert ezt az elnöknek kell a legjobban tudni, hogy mi a sorrend. Mert szerintem ez pénzbe kerül, azért kell dönteni, hacsak nem úgy végzi ezeket munkákat mint ahogy én szoktam, hogy teljesen ingyen. Mert akkor nincs versenytárgyalás, teljesen egyértelmű, hogy az ingyen munkát végző csinálja. Kérem szépen én úgy látom, hogy fordítva ülünk a lovon! Ugyanis a pénzügyi bizottság elnöke, mint a Pliszé Kft-nek a tulajdonosa, most saját hatáskörében eldöntheti? Még ha nem is volt ott az ülésen, és nem szavazott. A másik dolog meg az, hogy az SzMSz-szel előjöttünk állandóan. Én megnéztem, hogy az 50. §. h) pontja azt mondja ki: „A települési képviselő köteles olyan magatartást tanúsítani, amely méltóvá teszi a képviselőt a közéleti tevékenységre, a választók bizalmára és óvja a képviselőtestület, valamint annak szervei tekintélyét és hitelét.” Ehhez még hozzátenném azt, hogy itt 2006. októberében történt olyan, hogy ugyan a magyar koronára megesküdt a testület, de szerintem megbillenik a korona. Szeretném ha valaki megmagyarázná ezt a helyzetet, hogy most megszavazzák azt, ami már készen van. Mit kell ezen már szavazni?

Kocsár Károly települési képviselő

Nem tudom aljegyző asszony, hogy szólhatok-e egyáltalán. Ugyanis az aljegyző asszony a határozati javaslat alapján szereplő sort nem olvasta fel - én megkaptam ezt a jegyzőkönyvet - , amin az szerepel, hogy a megnyitói ezt a munkát el kell végezni. Ez egy alapállapot volt, erre érkezett három ajánlat, melyeket ismertem. Valóban nem én adtam a legjobb ajánlatot, így igaz. Részt vettem a pénzügyi bizottsági ülésen, bejelentettem az érintettségemet és nem vettem részt magában a vitában és a határozat meghozatalában sem. De mi történt valójában? A három cég megcsinálta. A függönyöket valóban én magam raktam fel. Az egyiknek a csipkefüggönye van fent, a másiknak a sötétítője. És a megnyitóra fent volt. A karnist az ÁMK-dolgozói rakták fel, de a függönyöket mind én raktam fel a magam kezével, és majd ahogy a testület dönt, megbízza bármelyik céget. Nem tudok mást csinálni, de a három cég egymás között el fogja ezt rendezni. Sajnos nem vagyok olyan anyagi helyzetben, hogy ebben az évben azt tudtam volna mondani az igazgató úrnak, hogy igen ezt mi ingyen odavisszük.

De ha jól emlékszem tavaly decemberben ennél az asztalnál mondtam azt, hogy azt hiszem 15 tanteremben ingyen adtam karnist. Egyébként a továbbiakban én ebben nem szeretnék részt venni.

Dr. Csizmadia Andrea alpolgármester

Nagyon sajnálom, hogy ilyen irányba mennek el jelen testületi ülés ügyei. És nem is gondolom azt, hogy a Kocsár képviselő úr érdekében bármilyen módon fel kellene szólalnom, mert el tudja mondani és meg tudja védeni magát amennyiben olyan támadás éri, amely őt erkölcsileg esetleg hátrányosan érinti. De ezt azért szeretném visszautasítani, és elmondani amire utalt is a képviselő úr, hogy ő eddig a munkájával igenis a falu érdekét szolgálta. És bizonyára igazgató úr is megerősít abban, és bólogat a hátsó sorban, hogy decemberben a képviselő úr az iskolában ingyen szerelte fel pl. a karnisokat közel 100 eFt értékben. És most nem tudom, hogy miért vitatkozunk azon a húszezer forinton. Nem tudom, hogy ki vétkezett akkor, amikor tudtuk, hogy múlt szombaton megtartásra kerül a civilház átadása. És mindannyian szeretttük volna, hogy ez az épület olyan pompájában fogadja a látogatókat és az oda érkezőket, ahogyan ezt megtette. És a jószándékot senki se vonja kétségbe! Tehát az, hogy későn lett kiírva, későn adtak árajánlatot vagy bármi, itt mindenkit az az elv, az a szándék vezérelt, hogy az épület olyan legyen, ahogyan az most megtekinthető. Szeretném valamennyi képviselő-társam és Kocsár képviselő úr nevében is visszautasítani, hogy bárkinek a rossz szándékát, negatív megítélést halljuk!

Kálovics Géza települési képviselő

Ha ez nekem szólt, akkor egyáltalán semmiféle rossz szándékról én nem beszéltem. Egyszerűen arról van szó, hogy írhat a jegyző asszony azt, amit akar, még a polgármester is, de döntést csak a testület hozhat. Akkor össze kell hívni a testületet ilyen esetekben, mert csakis ők dönthetnek. Ez azért fontos, mert amikor én ide becsöppentem másról sem hallottam, a fórumon is csak ezt hallottam. Ezt mindenkinek tudomásul kell venni, a legnagyobb jószándék mellett is: döntést csak a testület hozhat. Hogyha emiatt csúszik egy hetet az átadás, akkor át kell tenni. Ha fejeket kell venni miatta, akkor legyen.

Őri Gyula külsős bizottsági tag, helyi állampolgár

Szégyellem magam, ugyanis tavaly december 21-én a civilház műszaki átadása megtörtént. És akinek azóta ez a dolga, az elfelejtette elvégezni a dolgát. Kocsár úr meg belement egy olyan dologba, hogy partnerei segítségével megoldotta a helyzetet. Legközelebb akkor azt kell csinálni, hogy függöny nélkül tartjuk meg az átadást. Az igazgató úr is nagyon hallgatott, pedig ő is pontosan tudja, hogy mi volt a szituáció. Akkor talán meg kellene szólalnia. Köszönöm a szót és bocsánat az indulatokért, de kikíváncozott belőlem.

Cserepes István helyi állampolgár

Én messzebbre mennék vissza: volt ennek a felújításnak egy költségvetése, amit valaki anno ki is írt, ha jól tudom. Tudomásom szerint a kiírásban benne szokott lenni általában ilyen esetben a karnis és a függönyözés is. Valószínűleg ott követték el a hibát, hogy aki kiírta, az nem építette bele a költségvetésbe. Az, hogy az önkormányzat erre valahonnan átcsoportosított az egy dolog, mert nem illik e nélkül átadni egy épületet. De azzal az elvvel, ahogyan ez megtörtént, azzal nem tudok egyetérteni. Hibázni lehet, de az elv felháborító!!

Török József helyi állampolgár

Én még mélyebbre szeretnék bepillantást engedni. Sokaknak tele van már a hócipője azzal, ami lassan már 2 éve itt történik. Én azt gondolom, hogy azokban az időszakokban, amikor nem a jelen képviselőtestület volt a testület, akkor sem történtek úgymond tisztességtelen

dolgok. Másfél éve megy a kutakodás, ami azt akarja bebizonyítani, hogy az elmúlt időszakok funkcionáriusai tisztességtelenek voltak. Ez kezdődött azzal, hogy 6 évvel ezelőtt az Őri Gyula képviselőként debütált, körbejárt a faluban egy 8 oldalas levél, amiben a legnagyobb tiltakozásom ellenére sem történt olyan lépés, hogy koppintsunk az Őri Gyula orrára, mert olyanokat mond, ami nem valós. És ezért megvádolta a korábbi képviselőket, a korábbi résztvevőit az önkormányzatnak, ami nekem nagyon-nagyon rosszul esett. Egyedül neki gratuláltam, mert senki nem mondott ellent, aki megtehetette volna. Sokunk nevében mondhatom azt, hogy tisztességesek voltunk meg vagyunk is! Rájött ez a képviselőtestület, hogy nem minden fehér vagy fekete. Az önkormányzást csak úgy lehet megvalósítani, ha rugalmasnak is vagyunk néha. Kocsár Károly sem követett el semmilyen szabálytalanságot, rugalmas volt véleményem szerint. De nagyon sokan voltak még rajta kívül rugalmasak, akiknek úgy oda akartak koppintani, hogy megnézhetik magukat. Hát ez nem így működik. Legyen tisztességes a képviselő-testület, tisztességes a falu vezetése, de legyen rugalmasabb. Most jöttetek rá, hogy rugalmasnak is lehet lenni, és úgy is lehet önkormányzati munkát végezni. Nem biztos, hogy a négy év leteltével akkora dicsőségben lesz részetek, hogy nagy százalékban újraválasztanak benneteket. Nem azért mert nem dolgoztatok eleget, hanem mert nem úgy dolgoztok, ahogy kellene.

Rácz György ÁMK főigazgató

Egy dolgot szeretnék hozzátenni, hogy a képviselőtestület a 2008. március 6-án fogadta el a költségvetését. Addig én ugye semmilyen lépést nem tehettem. Elég hosszú és kemény vita volt. Azt szeretném megjegyezni, hogy senki nem dolgozik tökéletesen, de ha megnézik a naptárat, hogy mennyi minden esemény történt az ÁMK-nál az elmúlt időszakban, akkor azt gondolom, hogy nem kevés. A képviselő úrral már többször is beszélünk a függönykérdésről, tehát elő volt készítve valóban, de az árajánlatok nem jönnek be egyik napról a másikra, erről senki nem tehet. Legkönnyebb kívülről kibicként bárkinek a tisztességét kérdőre vonni. És valóban úgy van, hogy a Kocsár képviselő úrnak nem ez volt az első esete, hogy segítette az iskolát. Korábban is, az előző testület idejében is ingyen dolgozott. Én erre pontosan emlékszem. Lehet, hogy eljárási hibát követtünk el, de én itt most megköszönöm a képviselő úrnak és a testületnek is, hogy így át tudtuk adni a civilház épületét. Ha pedig fegyelmileg keresnek felelőst, akkor én vállalom a felelősséget.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 9 fő igen, 2 fő tartózkodása mellett, ellenszavazat nélkül (Kocsár Károly képviselő érintettsége miatt nem szavazott) az alábbi határozatot hozza:

57/2008. (IV.15.) sz. képviselőtestületi határozat
Győrújbarát Község Önkormányzata
a Civilház függőyeinek elkészítésével
a Pliszé Kft-t bízza meg,
az általa adott ajánlatban szereplő br. 384.320 Ft összegért.
A pénzügyi fedezetet a 592122 működési tartalék terhére biztosítja.
Határidő: azonnal
Felelős: Juhászné Árpási Irma polgármester

Vass Zoltán települési képviselő

Nem akartam befolyásolni a szavazást, de el kell mondjam, hogy ott voltunk annyian a civilház átadásán a képviselők közül, hogy akár ott meg is szavazhattunk volna. Legyen ez tanulság, ott voltunk elegendően Önnel együtt, megszámoltam, megszavazhattuk volna. Senki nem

gondolt rá, hogy ebből probléma lehet. Ha ezt rugalmasan valaki felveti, megoldható lett volna. Én nem gondoltam volna, még rá is kérdeztem Kocsár úrtól, hogy ez a függöny el van-e már rendezve. Akkor mondta, hogy mit tudok én tenni. Ott voltunk, de nem szavaztuk meg, hibát követtünk el. Ez van!

1.9. Civilház működési feladatainak finanszírozása

Dr. Fazakas Andrea aljegyző

A Civilház működési feladataihoz (eszközbeszerzésre: mosogató, gépek, hűtő stb.) szintén szükség van 1 mFt átcsoportosításra, melyet a pénzügyi bizottság javasol a működési tartalék terhére. Erről az írásos előterjesztés mellékletként csatolva.

Kérdések, hozzászólások

Kocsár Károly települési képviselő

Rosszul került a jegyzőkönyvbe, ez nem működésre, hanem eszközbeszerzésre fordítandó összeg, tehát a hiányzó konyhatechnikai eszközökről van szó.

Németh Csaba települési képviselő

PEB elnöktől kérdezem, hogy ugye már az elején szavaztunk arról, hogy a civilház működésére közel 1 mFt-tal akarunk pályázni, ami kiegészül 3 mFt-ra. És akkor most még hozzáteszünk 1 mFt-ot, akkor már 4 mFt? Ezt azért jó lenne, ha valaki a fejemben is helyre tenné.

Kocsár Károly települési képviselő

Tehát van egy igény most, azért, hogy egyáltalán működhessen. ekkora összeg kell a működéshez. Ezek a konyhatechnikai dolgok, meg még ha jól tudom a csempézés sincs pl. befejezve. Hogy milyen eszközök lesznek még, milyen eszközök kellene még, azt tudjuk nagyságrendileg. Tehát a működéshez a szekrények, bútorok megvannak, de hallottam reasztalról is pl. Hadd ragadjam meg az alkalmat, amit pénzügyi bizottsági ülésen már megtettünk, hogy kérjük, hogy a civil szervezetek is hozzák oda, amijük van. Mi pl. egy cd-lejátszót vittünk a megnyitóra. Nyilván nem jelenti azt, hogy a 4 mFt-ból kizárólag csak társas játékot kell venni. Majd akkor átcsoportosítják a művelődési területen belül máshova, ha ott minél több pénzt nyernek.

Ott László települési képviselő

A PEB-ülésem az a döntés született, hogy ha ezeket a pályázatokat megnyerjük, amik ugye utófinanszírozásúak, akkor ezeket az eszközöket el lehet számolni számlákkal, erről volt szó.

Cserepes István helyi állampolgár

Annyit szeretnék az Ott úrnak jelezni, hogy működési költségekről van szó, nem beruházásról. Meg szeretném kérdezni, hogy durván egy hónappal ezelőtt fogadták el a költségvetést, akkor nem tudták, hogy ezt majd működtetni is kell? Valahogy kicsit furcsa, hogy a szerencsétlen győrójbaráti költségvetésből innen is meg onnan is ki akarunk még belőle összegeket húzni.

Németh Csaba települési képviselő

Cserepes úr, elmondta az aljegyző asszony az előterjesztést, amit Kocsár úr azonnal helyesbített, hogy nem beruházásról, működésről beszélünk, hanem eszközbeszerzésről.

Cserepes István helyi állampolgár

Akkor megint alultervezett volt!! Nem tudta a jobb kéz mit csinál a bal, amikor meg akartak valamit építeni? Elég volt ám már, hogy mindig utólag kell hozzányúlni a tételekhez! Ha valaki nem ért valamihez, akkor ne álljon oda, meg ne üljön oda!

Juhász Lajos helyi állampolgár

Tavaly decemberben elkészült a civilház. Akkor nem tudták, hogy ebbe függöny is kell? Volt rá bőven 4 hónap. Az ülés elején két órával ezelőtt leszavazták a 2007. évi beszámoló megtárgyalását. Most költik előre a pénzt, mint képviselők, és amikor a beszámolóra sor kerül, akkor meg azt egyszerűen leszavazzák. Ez azért valahogy nagyon ellentmondásos.

Kocsár Károly települési képviselő

A pénzügyi bizottság a 2007. évi zárszámadást nem javasolta tárgyalni. Nem szavazásra került, hanem megbeszélte a bizottság a hivatal dolgozóival a menetet, hogy hogyan lehet elfogadott zárszámadása a településnek. Én már azon a bizottsági ülésen is próbáltam érzékeltetni, hogy egy olyan mértékű szalámizása kezdődött el a két-három tartaléknak, amit nagyon nehéz lesz követni, de bízom benne, hogy két hét múlva helyre tudjuk tenni, és onnantól egyesével lehet ezeket hozzátenni. Az pedig, hogy mi került bele a költségvetésbe és mi nem, az egy nagyon érdekes kérdés! Az előre látható dolgokat bele kell tenni, de vannak nem előre látható dolgok is, amik nem kerülhetnek bele!

Cserepes István helyi állampolgár

Ne haragudjon, hogy a szavába vágok bele. 30 éve van számítógépünk. Nem tudom hány éve használja, de gondolom 5-10 éve biztos. Nagyon jól tudja, hogy ennek a fenntartása és üzemeltetése mibe kerül. Akkor hogyan mernek rá 300 eFt-ot egy éves költségvetésbe betervezni? Eleve alultervezett a költségvetés! A másik dolog, amiről jelen pillanatban döntöttek, az egyszer 1 mFt, egyszer 380 eFt, ha jól emlékszem, azátn meg 1,5 mFt-ot a tervezési díj előtervezetére, mit bír még el ez a költségvetés? Mit bír még el ez a falu? Azt szeretném megkérdezni, hogy aki nem végezte el rendesen a munkáját, azt nem kéne felállítani ebből a képviselő-testületből? Úgy ahogy a képviselő úr mondta: „Jól seggbe rúgni?” (sic)

Kocsár Károly települési képviselő

A költségvetésnek volt egy elég nagy nyilvánosságot kapott vitája. Azt hiszem még abból is volt vita, hogy ki szólhat bele és ki nem, ki láthatja és ki nem láthatja. Minden olyan javaslat és ötlet belekerült, ami jött.

Cserepes István helyi állampolgár

Kocsár úr, ne haragudjon, ha valami rossz, akkor azt el kell ismerni és módosítani kell, nem pedig toldozni-foltozni. Aki pedig nem ért hozzá, az vegye a bátorságot és álljon fel és köszönjön le.

Juhász Lajos helyi állampolgár

Én ott voltam PEB minden egyes ülésén! Szót is kértem és én akkor is felhívtam a t. Bizottság figyelmét, hogy az előre látható költségeket az Áht. tv. alapján tervezni kell! Akkor senki nem fogadta meg, csak az volt a cél, hogy ennek a falunak fejlesztési tartalék kell és nem foglalkoztak a hozzászólásommal soha. Ha ez nem így volt, akkor most cáfoljanak meg!

Kocsár Károly települési képviselő

Még egyszer hadd szóljak: egyrészt nem most van a költségvetés vitája. És egyetlen egy dolog nem lett belőle úgymond kihúzva, amit az intézményegység-vezetők beleraktak. Lehet azt mondani, hogy feltesszük a kezünket és elfogadtuk, és akkor biztos nem lesz semmi.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 11 fő igen, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

58/2008. (IV.15.) sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata

a Civilház működési feladataihoz eszközbeszerzésre

1 millió Ft pénzeszeget biztosít

az 592122 működési tartalék előirányzati számláról.

Határidő: azonnal

Felelős: Juhászné Árpási Irma polgármester

1.10. Civilház bérleti díjának meghatározása

Írásos előterjesztés mellékletként csatolva.

Dr. Fazakas Andrea aljegyző

A Civilház bérleti díjának meghatározásáról döntés szükséges. A Pénzügyi-Ellenőrző Bizottság javaslata szerint a civilház vásárolás és termékbemutató céljára történő igénybevételére 2.500 Ft/óra bérleti díjat állapít meg.

Kérdések, hozzászólások

Vass Zoltán települési képviselő

Én keveslem az óránkénti 2.500 Ft-os bérleti díjat, mert ott szétpakolnak a „vásárolók”, utánuk pedig mindig takarítani is kell, meg rendet csinálni is, és az nekünk pénzbe kerül. Ez kevés szerintem. Ettől sokkal többet kell kérni, ha valaki vásárolni jön ide, akkor valószínűleg pénzt akar ebből magának szerezni. Ha nem tetszik a díjunk, akkor nem kell idejönni. Én legalább a duplájára megemelném, de ez csak az én javaslatom.

Kálovics Géza települési képviselő

Szintén nem voltam ott, és ezért elnézést kérek, biztos ebből adódik a tájékozatlanságom. Most csak a vásárolásról van szó, vagy minden más egyéb civil igényről is? Ha csak vásárolás, akkor egyetértek, legalább 5.000 Ft-os bérleti díjat javaslok én is, mert a takarítás egyéb kb. a felét fel fogja emésztetni.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 7 fő igen, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

59/2008. (IV.15.) sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata

**a Civilház vásárolás, termékbemutató céljára
történő igénybevételére 5.000 Ft/óra bérleti díjat
állapít meg.**

Határidő: folyamatos
Felelős: ÁMK - főigazgató

A napirend második pontjának tárgyalása

2. Jegyzői állás pályázati kiírása

Előadó: Dr. Fazakas Andrea aljegyző

Előterjesztés írásban csatolva.

Dr. Fazakas Andrea aljegyző

Az írásos előterjesztést a t. Képviselő-testület megkapta. Kérdésem, hogy van-e ezzel kapcsolatban valami módosítás, javaslat? Esetleg kívánják-e, hogy felolvassam?

Kérdések, hozzászólások

Németh Csaba települési képviselő

Én június 15-ére kitolnám a május végi időpontot. Ha jól emlékszem, 15-e a beérkezési határidő, mire az mindenkihez kikerül, az legalább 20-a. Az elbíráláshoz legalább ennyi időre szükség van, szeretném ezt javasolni.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Én viszont felgyorsítanám, mert nagy falu vagyunk ahhoz, hogy hónapokig jegyző nélkül maradjunk. Szeretném, ha itt mindenki konstruktívan dolgozna, mert ha kitoljuk 06.15-ig, akkor legkorábban is csak a nyári testületi ülésen tudunk róla dönteni. Mire az ide pályázott új jegyző elfoglalja a helyét az vagy szeptember vagy október lenne! Ez így hosszú idő. Mindenki megkapja a pályázatot, meghallgatja a jegyzőket, és azt követően tud dönteni.

Zólyomi Péter települési képviselő

Kérdésem: ha beérkezik 25 pályázat, egy emberre mennyi időt fogunk szánni? Tehát akkor 4-5 napig itt fogunk ülni és meghallgatni őket?? Jó rendben, csak akkor ezt most rögzítsük le, ne akkor legyen senkinek se meglepetés.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Aljegyző választásnál is így zajlott, 5 percet kapott egy pályázó, és utána tehetett fel mindenki egy-egy kérdést, amire rövid és tömör választ kértünk. Ennek az ütemét sokkal jobban lehet tartani. A jegyzői pályázat az igazgatói pályázathoz képest annyiban más, hogy csak a képviselőtestület hallgatja meg őket.

Dr. Fazakas Andrea aljegyző

A pályázati benyújtási határidőt javasolnám 2008. május 5-re, és akkor május 31-ig lehet is dönteni. A honlapra és a KSZK-oldalra ha feltennénk holnap, akkor ezen a héten még meg is jelenik. A hivatalos forma ez a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ honlapja. Így közel 26 nap áll a testület részére, hogy május 31-ig döntsön. Természetesen a Kisalföld c. napilapban is legyen hirdetve úgy, hogy Győrújbarát honlapján, és a KSZK-oldalon tud részletesebb információt szerezni.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Annyiban javítsuk az előterjesztést, hogy május 5-éig beérkezőleg lehessen pályázni, és jelenjen meg a Kisalföldben is. Aki a változtatásokkal egyetért, az kérem kézfeltartással jelezze azt!

Polgármester kérdésére a képviselőtestület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

60/2008. (IV.15.) sz. képviselőtestületi határozat
Győrújbarát Község Önkormányzata

jegyzői álláshely pályázati kiírásáról dönt a melléklet szerint.

A pályázati hirdetményt

**a KSZK Személyügyi Szolgáltató Igazgatóság „közigállás” oldalán és
a település honlapján teszi közzé,**

a Kisalföld c. napilapban pedig egyszeri alkalommal jelenteti meg.

Felelős: Juhászné Árpási Irma polgármester

Dr. Fazakas Andrea aljegyző

Határidő: 2008. április 18.

A napirend harmadik pontjának tárgyalása

3. A II. Rákóczi Ferenc ÁMK-igazgatói pályázatok értékelése

Előadó: dr. Fazakas Andrea aljegyző

Előterjesztés írásban csatolva.

Dr. Fazakas Andrea aljegyző

A képviselőtestület az ezzel kapcsolatos írásos előterjesztést megkapta. Eleget téve a jogszabályi kötelezettségnek, azért került betérjesztésre, mert úgy szól a Közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. tv., hogy a pályázatot a véleményezési határidő lejártát követő 30, ha az elbírálásra váró pályázatok száma a 25-öt eléri, bár jelen esetben nem érte el, tehát a 60 napon belül kell elbírálni – ez jelen esetben nem érvényes. Illetve, ha a munkáltatói jogokat a képviselő-testület gyakorolja – jelen esetben ugye ez áll fenn -, a beérkezett pályázatokat a képviselő-testület részére a 30. napot követő első testületi ülésre be kell nyújtani. Mivel 2008. április 8-án került sor a nevelőtestületi értekezletre, illetve az alkalmazotti értekezletre. Tekintettel az idő rövidségére én a tegnapi nap folyamán kaptam meg az erről szóló jegyzőkönyvet, viszont én végig részt vettem ezen az értekezleten, a véleményeket lejegyeztem, úgy gondolom, hogy erről a döntést a 2008. május 6-i testületi ülésen, zárt ülés keretében hozhatja meg a képviselő-testület. Már beszéltem az Oktatási és Kulturális Bizottság elnökével is ez ügyben, és úgy nyilatkozott, hogy a 2008. április 22-én tartandó bizottsági ülésen az előkészítő döntést meg is hozzák.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

61/2008. (IV.15.) sz. képviselőtestületi határozat
Győrújbarát Község Önkormányzata

**az ÁMK-igazgatói pályázatok értékeléséről készült anyagot
tájékoztató jelleggel elfogadja,**

és a 2008. május 6-i zárt testületi ülésen dönt az ÁMK-vezető megbízásáról.

Határidő: 2008. május 06.

Felelős: Juhászné Árpási Irma polgármester

A napirend negyedik pontjának tárgyalása

4. Család- és gyermekvédelem a településen

Előadó: dr. Fazakas Andrea aljegyző

Előterjesztés írásban csatolva.

Dr. Fazakas Andrea aljegyző

Az ezzel kapcsolatos írásos előterjesztést mindenki megkapta, melyet nem kívánok kiegészíteni. Kérdésem, hogy van-e ezzel kapcsolatban valami módosítás, javaslat?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

62/2008. (IV.15.) sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata

a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok

ellátásáról szóló 2007. évi beszámolót

az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja.

Felelős: Dr. Fazakas Andrea jegyzői feladatok ellátásával megbízott aljegyző

Határidő: 2008. május 31.

A napirend ötödik pontjának tárgyalása

5. Bizottságok elnökeinek előterjesztése

Előadó: bizottságok elnökei

5.1. Településfejlesztési Bizottság

Vass Zoltán bizottsági elnök

Április 9-én ülésezett a bizottság, melyen minden tag jelen volt és 9 állampolgár. 7 pontban összefoglalnám javaslatainkat, ebből talán három van olyan, amivel a testületnek foglalkoznia kell.

5.1.1. Térfigyelő biztonsági rendszer kiépítésének lehetősége

Vass Zoltán bizottsági elnök

A bizottság javaslata, hogy ennek a rendszernek a kiépítésére május 9-ig legkésőbb írjunk ki pályázatot. Kálovics Géza és Bojtor Ferenc képviselők és egyben bizottsági tagok is, vállalták, hogy ennek a kiírásnak a belső részleteit pontosítják. Ennek egy része már elkészült, a teljes anyagot a jövő hét közepén oda tudjuk adni a hivatalnak. Szeretnénk, ha a testület is elfogadná azt, hogy a hivatal írjon ki rá egy pályázatot. Ilyen biztonsági rendszer kiépítése nem kevés pénz, mi azt gondoljuk, hogy erre szükség lesz. A pályázat kiírása esetén van arra

mód, hogy lássuk mennyibe kerül ez a komplex rendszer, ami a falu lakóinak az életminőségét javítaná. Ha tudnánk segíteni abban a rendőrségnek, hogy utólag a mozgásokat legalább lehessen figyelni, akkor javítana a jelenlegi helyzeten.

Kérdések, hozzászólások

Kálovics Géza település képviselő

Részt vettem ezen a pörgős, feszített tempójú bizottsági ülésen. Gyakorlatilag az előző képviselőtestületi ülésen döntés egy született, a döntés alapján négy vagyoni védelmi céget már megkerestünk ez ügyben, meghívásos alapon. A beérkezett négy ajánlatot én átnéztem szakmailag, amire az egy hónappal ezelőtti testületi ülésen kaptam hallgatólagos megbízást. Ezek értékelhető, a témáról szóló és megvalósítható pályázati anyagok. Én is korábban úgy tudtam, hogy közbeszerzés kell ebben az ügyben, de mára már tudom, hogy nem kell. Gyakorlatilag csak 30 mFt felett kell közbeszerzés, ilyen formában az eredeti kiírás szerint a térfigyelő rendszer, illetve a faluház őrzésére kapott ajánlatok értékelhetők. Nyári időszak jön, sokan elutaznak otthonról, üresek lesznek a házak. A mielőbbi megvalósulás érdekében és azt gondolom, hogy nem kellene elutasítani ezeket az anyagokat, ajánlatokat. Vagy pedig írjunk ki közbeszerzést, és ezt írja ki közbeszerzési referens a szakmai szempontok alapján. A részleteket nem tudtam megismertetni a bizottság tagjaival. Egy hibát valóban elkövetett a hivatal, hogy a képviselő-testület gépeire a teljes pályázati anyag nem került kiküldésre, csak az összesítő, ami önmagában nem értékelhető. Ha lehet közbenső javaslatom és az időt tudjuk rövidíteni, illetve a döntést mihamarabb meghozni, az látszik hogy a közbeszerzési értékhatárnak a 10%-a körüli összegről beszélünk, tehát mégcsak nem is súrolja az ajánlati ár egyike sem. Javaslatom, hogy a hivatal mindannyiunk gépére kiteszi az anyagot, és sajnálattal kérem, hogy utalja vissza újra a bizottsági ülésre, így legalább 3 hónapot megnyerünk. És a bizottsági ülésen próbáljunk meg ebből összehozni valamit, mert kemény erővonalak látszódnak, hogy mit és hogyan lehet megcsinálni, annál is inkább, mert a 133/2005. sz. törvény egyértelműen meg is mondja, hogy mit lehet csinálni ebben az ügyben.

Vass Zoltán bizottsági elnök

Válaszolnék akkor a kérdésekre: ugyanis arról van szó, hogy a bizottság egyetértett vele és miután a pályázat meghívásos volt és ugye léteznek még más cégek is, akik esetleg kedvezőbb ajánlatot is tudnak adni, ezért most azt javasoltuk, hogy nyilvános pályázatot írjunk ki. Jelentessük meg a fórumokon, Kisalföld, honlap stb., és ha valaki egy ilyen munkára pályázni akar, akkor tuti, hogy meg fogja adni az árajánlatát rövid határidő esetén is, akár május 9-ig is.

Kálovics Géza település képviselő

Véleményem szerint egy hónappal ezelőtt már döntöttünk a meghívásos pályázatról.

Cserepes István helyi állampolgár

Gondoltak-e arra, és egyeztettek-e velük, hogy azok az intézmények (posta, takarékszövetkezet), ahol ezek már működnek, védik és őriztetik is őket. Tudomásom szerint füstérzékelők vannak felszerelve, nem tudom mozgásérzékelők vannak-e? Ahol megfelelő védelmi rendszerrel már rendelkeznek, nem lenne célszerű a saját létesítményeinknek is rákapcsolódni? Kérdésem, hogy a civilház vagyoni védelmi előszerelése megtörtént-e? Ha igen, akkor már csak a jelzést kellene továbbítani valahová. És ilyen esetben szükség van-e, hogy kamerákat telepítsünk, amikor a rendőrséggel már van a falunak egy szerződése, van egy jó működő polgárőrsége, amire szintén beruházott a falu. Akkor mégis dupla biztonságot akarunk? Akkor, amikor a nadrágszíjat csak állandóan szorítjuk és költjük a pénzt?

Kálovics Géza település képviselő

Az előző nyilvános testületi ülésen, március 11-én itt volt mindkét Horváth Csaba úr, az alezredes, győri rendőrkapitány és a polgárőr is, valamint Oláh Péter a kábel-tv-től, aki javasolta a térfigyelő kamerák beépítését, a bűn megelőzése, a nyomok követése céljából. Kijelentette, hogy a villanyos csatlakozásokat – mert neki ÉDÁSZ-os szerződése van – illetve a kábelt-et rendelkezésünkre bocsátja. A törvény egyértelműen arról szól, hogy közterületen saját házat csak önkormányzat által jóváhagyott tervek alapján kamerarendszer telepíthető, és a képek értékelését kizárólag a rendőrség végezheti, és azt csak max. 3 napig őrizheti. Emiatt én nem keverném egybe a saját házakat és a közintézményeket, amelyek ugye őrző-védő szolgálatra bekötött biztonságos riasztóberendezéssel vannak egyébként is ellátva, illetve a tűzjelző is megfelelően törvényes módon a tűzhatóságnál van. Arról beszélünk, hogy civil kérés volt a saját biztonsági érdekük fokozása a településen, amire az önkormányzat óhajt-e pénzt tenni vagy nem, és nagyságrendje 2-3 mFt körül van. Így a lehetőségekhez képest 5 kamera került szóba a település 5 kivezető útja mentén. Erről van szó röviden.

Rácz György ÁMK főigazgató

Csak azt szerettem volna mondani, hogy az új civilház is be van kötve a rendszerbe az iskolával, az itteni művelődési központtal együtt, melyet minimális összegért figyel az Órház Kft.

Török József helyi állampolgár

Ugyanezt akartam mondani, csak kicsit bővebben, hogy ha különböző vállalkozások akarnak esetleg erre a rendszerre rákötni, arra van-e lehetőség?

Óri Gyula helyi állampolgár, külsős bizottsági tag

Én azt erősíteném meg, mert mindkét bizottsági ülésen ott voltam, és abban maradtunk, hogy fontoljuk meg, hogy mit is akarunk. Gyorsan lehetne csinálni 2-3 mFt-ért valamilyen rendszert, de lehet nem lenne való semmire sem. De ahhoz ez az összeg sok viszont, hogy ezzel játszunk. Maradjunk annál, hogy fontolja meg a testület, ne kapkodjon a döntéssel, ha az ideai költségvetésből nem valósul meg, akkor sem ér senkit hátrány. Ne higgye senki, hogy ha 1-2 kamerát felteszünk, akkor attól meg fog szűnni a bűncselekmény a településen.

Kálovics Géza települési képviselő

Így is lehet valóban, csak a „valamilyen rendszer” és „nem való semmire,, azt szeretném mondani, hogy a rendőrség nem veszi fel. Ő nagyon keményen kiírja, hogy milyen rendszert lehet.

Erdei István helyi állampolgár

A ténytudás miatt szeretném közölni, hogy a közbeszerzési törvény szerint az eszközbeszerzésnél és szolgáltatás megrendelésnél az értékhatár nettó 8 mFt, építési beruházásnál nettó 15 mFt.

Vass Zoltán bizottsági elnök

Jelen témában a testületnek kell döntenie. A bizottság azt gondolta, hogy egy átgondolt, komplett rendszert kell kialakítani. Megkértünk két szakértőt, Kálovics Gézát és Bojtor Ferencet, akik el is vállalták, hogy ezt a feltételrendszert kidolgozzák. Ezért javasoltuk, ha a szakértő visszalép, akkor megkérünk egy másikat. Azt gondolom, hogy azt kellene elérnünk, hogy a falu biztonságérzete növekedjen. Erre van számtalan megoldás, nem az az egy, amit Kálovics képviselő úr emleget, van olyan megoldás, ahol a rendszer kiépítője vállalja, hogy ingyen és bérmentve, akinek van már riasztórendszere, azt rá lehet kötni az ő hálózatára, és továbbítja a megfelelő helyekre a jeleket, de nem akarok ebbe belemenni. Mi azt javasoltuk akkor a testületnek, és mivel most már mindenki szavazott a jelenlévők közül egy „nem”-mel

a többi „igen”-nel – tehát 1:7 arányban - , hogy a testület írjon ki a témában szakértők által összeállított nyílt pályázatot. Egyetértek azokkal, akik azt mondják, hogy nem olyan sürgős, hogy holnap vagy holnapután már meg kellene csinálni, mert igenis ezt természetesen meg kell beszélni a falu lakóival is, hogy ők mit kívánnak még a biztonságukhoz, ebbe nemcsak a kamera tartozik bele, hanem még sok minden más is, ennek sok oldala van, érdemes lenne megcsinálni. Ha viszont a testület nem így gondolja, akkor szavazza le. A másik megoldás, hogy most rögtön a már meglévő 4 pályázat közül egyet válasszunk ki és holnap szereljük fel. De ismétlem, hogy mi ezzel ott 7:1 arányban ott nem értettünk egyet! Úgy gondoltuk, hogy ennél jobb megoldás is van, ezért kérem a testületet, hogy vegye figyelembe.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Tehát a Településfejlesztési Bizottság javaslata az, hogy Kálovics Géza és Bojtor Ferenc dolgozzák ki a feltételeket és nyílt pályázatot hirdessen meg a hivatal május 9-ig. Aki ezzel egyetért, az kérem kézfeltartással jelezze azt.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 9 igen, 3 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül az alábbi döntést hozza:

63/2008. (IV.15.) sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata

**nyílt pályázatot hirdet meg
a település térfigyelő rendszerének kiépítésére,
a pályázati feltételek elkészítésével, szakértésével
Kálovics Géza és Bojtor Ferenc települési képviselőket bízva meg.**

Határidő: 2008. 05. 09.

**Felelős: Bojtor Ferenc települési képviselő
Kálovics Géza települési képviselő**

5.1.2. Akác kert-i építkezéssel kapcsolatos bejelentés

Vass Zoltán bizottsági elnök

A főépítész felhívta a figyelmet, hogy az Akácfa utcában egy nagy méretű ház épült, a lakók is panasszal éltek emiatt. Röviden vázolnám, hogy a bejelentők azt panaszolták, hogy az épület nem úgy épült, meg ahogy a tervben benne van. A főépítész ezt a témát megvizsgálta, és parancsoljon aljegyző asszony!

Dr. Fazakas Andrea aljegyző

Ez hatósági ügy, ezt a képviselőtestület nem tárgyalhatja, a törvényességi felügyeletet ellátó szervekre tartozik.

Vass Zoltán bizottsági elnök

Jó rendben, döntést nem kérek benne, de azért én szeretném elmondani, ismertetni az ügyet, mert jelen vannak lakók is, és úgy gondolom, hogy rájuk tartozik. Én amit most felolvasok, azt körbeküldtem mindenkinek, igaz, hogy egy kicsit késve, de az illetékesek jelen voltak. A főépítész megállapította, hogy az épület nem úgy épül, ahogyan az a szabályoknak megfelelően. Nem az a probléma, hogy a kiadott építési engedélynek nem felel meg, hanem az a probléma, hogy – hadd mondjam így – mintha számítási hiba lenne annak az érvelésekor, hogy az épület milyen magas lehet. A főépítész úgy gondolja, hogy meg kellene vizsgálni ezt a körülményt, mert példát kellene statuálni, hogy ne lehessen bármit megépíteni Győrújbarát területén. A főépítész azt kérte a bizottságtól, hogy mi támogassuk azt, hogy állítsák le a kivitelezést, valaki vizsgálja meg ennek a körülményeit és tulajdonképpen a bizottság azt is

kérte a főépítésztől, hogy az elmúlt időszakban átadott épületek közül a kirívó eseteket nézze meg, hogy azoknál nem áll-e fenn hasonló probléma, mert akkor ugye abból már másra is tudnánk következtetni. Itt arra gondolok konkrétan, hogy ez a számítási alap arra ad lehetőséget, hogy a tervelőírások szerint minden jónak tűnik, valójában meg az épület sokkal magasabb, mint amit a mi építési szabályzatunk megenged. Erről volt szó, azt gondoltam, hogy jobb, ha elmondom a nagy nyilvánosság előtt is, azért hogy mindenkit megóvjak attól, hogy rákérdezzenek, hogy melyik épület, ki a tulajdonos, milyen engedély alapján, ki volt az aláíró stb. épült. Egyszerűen csak arról van szó, hogy a bizottság ezzel foglalkozott, mert ha lehet, akkor az ilyen jellegű problémákat meg kell oldani, számtalan kimenetele van, és ki tudja, hogy hol a vége.

Cserepes István helyi állampolgár

Erre megvan a jogszabály, van építési engedély, létezik I. fok. Ő járjon el, állítsa le az építkezést, nézze meg az övezeti besorolást. Nézzon utána, meg kell bírságotlani és kész. Nem kaphat használatba vételi engedélyt csak fennmaradási engedélyt lehet kiadni rá, ugyanis bontást nem lehet elrendelni, mert lakóépületről van szó, hacsak nem olyan az épület, ami életet veszélyeztet.

5.1.3. T-Mobil Kft. új szolgáltató torony telepítési szándék

Vass Zoltán bizottsági elnök

Én csak annyit mondtam, hogy tovább nem akarom folytatni, ez a fele már hatósági ügy, és a hatóság tudja mi a dolga. A hivatal építésügyi előadójának a főnöke pedig a jelenlévő aljegyző asszony. Erről csak ennyit kell tudni, hogy ezzel is foglalkoztunk. Más: a polgármesteri hivatalból kaptunk ajánlatokat és terveket, hogy a T-Mobile a település belterületén belül különböző helyeken szolgáltató tornyokat telepítene, ehhez kérte a település hozzájárulását a szolgáltató. A bizottság egyhangúlag javasolja a testületnek, hogy ezeket a tornyokat ne építhessék meg. Ennek ugyanis nem most van itt az ideje, ugyanakkor el kell azt is mondani, hogy az egyik jelenlévő szakértő azt is említette, hogy van más megoldás is a szolgáltatás minőségének javítására. Ezért kérem, hogy szavazzon róla a testület.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Aki egyetért a bizottság elnökének előterjesztésével, hogy a település területén jelenleg T-Mobiles tornyot nem kívánunk telepíteni, az kérem kézfeltartással jelezze.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

64/2008. (IV.15.) sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata

nem engedélyezi a T-Mobile Magyarország Távközlési Rt-nek újabb rádiótorony telepítését Győrújbarát belterületén.

Vass Zoltán bizottsági elnök

Még egy pont van, amiről be kell számolnom, és nem kérek én most ebben döntést, csak azért vetem fel, mert a testület tagjainak is fel kell erre készülni. A különböző utakkal kapcsolatos problémák kapcsán azt javasoljuk a testületnek, hogy a közművekhez, utakhoz értő szakembert alkalmazzon állandó megbízással annak érdekében, hogy a település ilyen jellegű munkái, feladatai jól készüljenek el, illetve a mi érdekünket képviselje. Azért most mondom ezt el, mert nem baj, ha ezt a lakosság hallja. Mi azt gondoljuk, hogy érdemes lenne

végiggondolni ennek a menetét, azt hiszem, hogy a testület arról győződhetett meg eddig, hogy a főépítész megbízásával sokkal gyorsabban mennek az ügyek, és azt hisszük, hogy ilyen közművekhez értő szakember rész munkaidős megbízása hasznára válhatna a falunak. Mi csak most felvetjük ezt a problémát, majd gondolom, hogy jegyzőkönyv alapján a pénzügyi bizottság is meg fogja vitatni és biztosan a polgármesteri hivatal is át fogja gondolni, amennyiben ez egyetértésre fog találni, akkor a valamilyen megoldást a valamilyik testületi ülésen javasolni kell.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Jelen esetben Győrújbarát két pályázaton indulhat, egy TEUT-pályázaton, ami hasonló mint a tavalyi, egy felújításról szól, 50%-os támogatottsággal indulhatunk: az önkormányzat 1 Ft-jához az állam hozzáteszi a másik egyet. Erről a pontos kiírás még nem jelent meg, de miután a Hunyadi utcának a tervei készen vannak, beadásra kerültek. Ebből kifolyólag javasolnánk, hogy amennyiben majdan minden kiírásnak megfelel, elkezdünk ezen a Hunyadi utcán dolgozni, ugyanis a pályázati határidő egy hónap. Amennyiben lehetséges, akkor ezt az anyagot be is adnánk pályázni. A testületnek erről egy elvi állásfoglalást kellene hozni, hogy mi ezzel konkrétan foglalkozzunk. Ha ezzel egyetértünk, akkor kérem kézfeltartással jelezze a testület!

Kocsár Károly települési képviselő

Kérdezni nem lehet? Ha jól emlékszem tavaly pont a Hunyadi utcával nem pályázhattunk TEUT-ra, mert nincs szilárd burkolata végig. Tehát tavaly nem volt TEUT-nak megfelelő!

Juhászné Árpási Irma polgármester

Horváth Sándor, a bizottság külsős tagja azt mondta, hogy meg kell kutatni, mert van rá lehetőség. Ez szakmai kérdés. A másik pályázat ugye a TEKI-pályázat, amin Győrújbarát község nem vehet részt anyagi erejénél fogva. A következő pedig a CÉDE-pályázat. Itt több kiírás volt és nagyon sajnálom, hogy a pályázat-előkészítő bizottságon csak Mógor képviselő úrral voltunk kettecskén a pályázati író hölgygel. Mivel itt is olyan rövid a határidő, ezért azt javasoljuk a t. képviselő-testületnek, hogy a gyógyszertár mögötti területet, ahol van egy játszótér-felújítás, egy vízrendezési lehetőség e pályázat szerint, esetlegesen ezek közül a játszótérbe tudnánk pályázni, annak a felújításába és annak a terület résznek a zöldterületi rendbetételére. Mivel a pontos feltételeket nem tudjuk, ezért ehhez csak elvi állásfoglalást kérnénk, és elkezdenénk benne dolgozni. Aki ezzel egyetért, az kérem kézfeltartással jelezze!

Polgármester kérdésére a képviselőtestület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

65/2008. (IV.15.) sz. képviselőtestületi határozat
Győrújbarát Község Önkormányzata

**elvi állásfoglalását meghozza azzal kapcsolatban,
hogy a HÖF CÉDE pályázaton részt kíván venni.**

Juhászné Árpási Irma polgármester

Ehhez kapcsolódva elmondanám, hogy Győrújbaráti lakóktól pénteken este egy levelet kaptam, egy kislány hozta ide a művelődésszervezőnek, és akkor engem riasztottak, hogy meg kellene nézni ezt a rendkívül fontos küldeményt. Egyetlen kérésük volt, ami a mi gondolatunkkal éppen találkozott, hogy a gyógyszertár mögött újítsák fel a játszótér, mert nagyon életveszélyes. Köszönöm szépen a pályázatokról ennyit szerettem volna mondani.

Még egy gondolat: folyamatosan dolgozunk az egészségközpont és az élhető városközpont központi pályázaton. Amikor a tervek már olyan állapotban lesznek, akkor úgymint a településfejlesztési bizottsággal is véleményeztetjük és aztán a képviselő-testület elé is tárjuk. Megkérdezem a Településfejlesztési Bizottság elnökét, hogy van-e még előterjeszteni valója. Ha nincs, akkor felkérem a pénzügyi bizottság elnökét az előterjesztésekre.

5.2. Pénzügyi-Ellenőrző Bizottság

5.2.1. Tájház megvásárlási ügye

Kocsár Károly bizottsági elnök

A PEB 3 témát tárgyalta a legutóbbi ülésén, abból egy olyan, ami testületi döntést is igényel, ha kell dönteni, ez pedig a tájház megvásárlási ügye. Volt már ugye egy olyan testületi határozat, miszerint a polgármester tárgyaljon a megvételéről, a megvételi szándékot a testület kifejezte, és a vételi árban az ingatlan-értékbecsülő által meghatározott maximum árát állapította meg. Viszont az eladási szándék és a vételi ár távol áll egymástól. Ezért a bizottság azt javasolja, hogy a korábbi határozatot hajtsa végre, tehát nem tudjuk megvásárolni ezen az áron. Valószínű akkor olyan döntést kell hozni, hogy eláll a képviselőtestület a vásárlási szándékától.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Kiegészíteném annyival, és kérem, hogy a döntés mellé tegyék oda, hogy amennyiben pályázati lehetőség adódik a megvásárlásra, akkor abban az esetben újra javaslom tárgyalni. Ha a testület egyetért azzal, hogy a tájházat a feltételekkel ne vásároljuk meg, csak ha pályázati lehetőség adódik, akkor kérem az kézfeltartással jelezze.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

66/2008. (IV.15.) sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata

a tájház (Győrújbarát, Erzsébet u. 25.) megvásárlásának szándékától

– egyezség hiánya miatt – eláll.

Ilyen célú pályázati lehetőség esetén újra tárgyalja az ügyet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Juhászné Árpási Irma polgármester

Kocsár Károly bizottsági elnök

Még a zárszámadás volt a téma, amit a bizottság áttekintett és elkészített, és azt tudom mondani, hogy az időpontok egyeztetésével, hogy június hónapra, mire az Állami Számvevőszék felé be kell adni, addigra remélhetőleg lesz zárszámadása a falunak. Ma tudtam a könyvvizsgáló úrral is egyeztetni. Most ez itt különösebb döntést nem igényel.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Ehhez lenne egyetlen kiegészíteném, nem kívántam volna akkor szólni, amikor a napirendi pontról lekerült, de hát ezt ezért nem kellett volna levenni a napirendről, hiszen akkor is megbeszéltük, hogy benyújtja a polgármester, és ugyanolyan határidőket lehetett volna

szabni, hogy június 30-ig mindenképpen megtárgyalja, és napirenden marad a zárszámadás és sokkal jobban kommunikálható és kezelhető a jegyzőkönyvekben is. Ha a következő időben, a testület illetve a bizottságok erről külön tárgyalna, mert és a bizottsági ülésen is jeleztem, hogy amennyiben más időpontokat szab meg, akkoris az napirendi ponton maradhat, és azt mondhatja, hogy későbbi időpontban kíván róla tárgyalni. Köszönöm. Most a kommunikációs bizottság elnökjé a szó.

5.3. Kommunikációs Bizottság

Zólyomi Péter bizottsági elnök

Egyrészt elnézést kérek, hogy írásos anyagot nem tudtam küldeni, ugyanis 23 órája fejeződött be az ülés. Két téma volt, amiben azt hiszem, hogy most is meg tudjuk hozni a döntést: a tv-felvételek, illetve a honlappal kapcsolatos kérdések.

5.3.1. TV-felvételek lebonyolítása

Zólyomi Péter bizottsági elnök

A tv-felvételek ügye nagyon hosszú lenne, hogy hol tartunk és hogy jutunk ide, és amennyiben eltekintene a testület, akkor én ezt nem is részletezném. A végeredmény az, hogy abban a formájában, az a mennyiségű és minőségű felvétel, amit az elmúlt egy-két-három hónapban megszokhatott a közönség, az nagyságrendileg éves szinten 2 – 2,5 mFt-ba kerülne. Nyilván van igény ezekre a felvételekre, és sokan nézik is, de ettől függetlenül úgy gondolta a bizottság, hogy ekkora összeget nem szeretne kifizetni. Gyakorlatilag pedig rendezetlen, hogy mire és mennyit fizetünk ki. De hogy ez hogyan alakult ki, nem biztos, hogy most itt részletezni kell. Ez egy rendezetlen kérdése ennek a falunak. Javaslatunk: kérjünk be, mert megfogalmaztunk egy ajánlást, hogy mi az amit szeretnénk, ha felvételre kerülne. Egyrészt nyilván a testületi ülések lennének, mert ha jól tudom ezt az SzMSz is előírja. Nem tudom, hogy konkrétan, előírja-e, hogy tv-felvétel, de azt hiszem ehhez ragaszkodnunk kell. Illetve a másik az idei évi eseménynaptárból nagyobb eseményeket választottunk ki. Ez azt jelentené, hogy havonta készülne egy műsor, egy hat-hét órás adás, és az ismétlődne többször. Mi ezt javasoltuk, mert úgy gondoltuk, hogy ez az, ami megfizethető lenne a mostani árak figyelembe vételével. De mindenképpen kérjünk be több ilyen jellegű cégtől ajánlatot. Ezt a hivatal kérje be. A pontos megfogalmazást, szövegezést vállalom a héten. Havi egy vagy két testületi ülés és havi egy olyan helyi rendezvény lenne megjelölve, hogy ki és mennyiért vállalna, és ezt valahogy úgy megfogalmazni, hogy ettől természetesen rugalmasan el is lehessen térni. Addig amíg ez nem történik meg, a jelenlegi szisztémával működne tovább, vagyis Horváth úr csinálna továbbra is. Május 1-jét még csinálja meg a jelenlegi vállalkozó. Ha a héten ezt még ki tudjuk írni, akkor 3-4 cég ajánlatát látva szervezettebben, fix költséget megállapítva módosíthatjuk. Tehát a javaslat az, hogy az árajánlat-bekérést indítsa el a hivatal.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Tehát az árajánlat-bekérés az arról szólna, hogy 12 tervezett testületi ülés illetve néha ettől eltérően is, illetve a rendezvénytábornak megfelelően a nagyobb rendezvények. Ki határozná meg melyek ezek? Mert ha azt mondjuk, hogy 10 adást kell felvenni akkor is más ajánlatot ad, és egészen mást, ha 20 adást kérünk rögzíteni.

Zólyomi Péter bizottsági elnök

A művelődésszervező Csala Ágnestől megkaptuk a rendezvénytárat, ami 27 rendezvényt tartalmaz az idei évre. Amit mi mindenképpen gondoltunk felvenni az a május 1-jei majális, 06.13-án a sportgála az iskolában, 06.22-i baráti összefogás egyesülés napja és ezzel összekötve a nemzetközi néptáncfesztivál, a 09.20-i fesztiválunk, a 10.23-i ünnepség, a 11.08-

i idők napja rendezvény, illetve decemberben a Csobolyó karácsonyi műsora és a karácsonyi koncert. Ez összesen 8 rendezvény, a hátralévő 8 hónapra bontva ez havi egy rendezvényt jelentene. Természetesen az ajánlatba bele lehetne írni, hogyha ennél több rendezvényt kérünk, akkor egy-egy rendezvény eseti felvétele az milyen plusz költséget jelentene. Azt gondoltuk, hogyha csak testületi ülést vetítünk le, az nem lesz olyan látványos, azt sokkal kevesebben nézik, ezért hozzá a plusz egy rendezvényt talán még a költségvetésünk is elbírná.

Németh Csaba települési képviselő

Nekem az lenne a javaslatom, hogy időben próbáljuk meghatározni, hogy havi szinten, mondjuk két hetente 5-6 órás műsort adjon le a Baráti TV, és ebben határozzuk meg mi, hogy melyek azok a fix pontok, amiket mi feltétlenül szeretnénk. Ha ezen felül vannak egyházi ünnepek, egyéb más programok, amik még beleférnek és hajlandóak beletenni, akkor ne kössük meg a kezét.

Ifj. Kiss Antal helyi állampolgár

Kérdésem Zólyomi Péterhez, mert már többen érdeklődtek a faluban, hogy az idén mikor lesz május elseje? Visszatérünk a Gergely-naptár szerint, vagy marad minden úgy, mint tavaly?

Zólyomi Péter bizottsági elnök

Egyelőre nem én vagyok még a művelődés-szervező a faluban, hanem Csala Ágnesnek kellene ere válaszolnia, mert ő az illetékes ez ügyben.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Akkor tegyük fel szavazásra az előterjesztést! Bocsánat, Mógor úrnak megadom még a szót.

Mógor Csaba települési képviselő

Úgy gondolom, hogy Zólyomi képviselőtársam nem mondott el mindent erről a dologról. A Kommunikációs Bizottságnak kötelessége is tájékoztatni a lakosságot arról, hogy miért van ez így. Tájékoztassuk a lakosságot is és a vállalkozót is, aki itt ül közöttünk, mert nem tudja mire vélni a dolgot, hogy miért akarunk mástól pályázatot kérni? Anyagi oka van, nem minőségi probléma, én úgy hallom a lakosoktól, hogy élvezhető a műsor. Színvonalas, csak spórolni szeretnénk ezen. Tavaly a testület ennek vállalási díját 50 eFt-ban határozta meg alkalmanként, és valamilyen oknál fogva ez csak egyre drágult, jelen pillanatban már túllépte a tűréshatárt, nagyon drága lett. Ennyit nem szeretnénk kifizetni, hasznosabb dolgokra is fordíthatnánk ezt az összeget.

Horváth Róbert HR2 Stúdió szerkesztője

Elnézést, nem ez a műsor drágult, hanem mások lettek az igények: megfogalmazódott, hogy minden rendezvényt vegyünk fel és ennek más az ára. Volt egy összeg, amibe bele kellett férjenek a rendezvények is, legyen felvéve az összes! Az, hogy konkrét szerződést velünk nem kötött az önkormányzat, arról nem tehetünk, mi az igényeket próbáltuk kielégíteni: legyen felvéve az összes rendezvény, ami a faluban van, másrészt meg lett határozva az, hogy a rendezvények fotókban is az újság felé legyen megörökítve, és ezt is mi csinálnánk. Illetve az összes rendezvény archiválását is jelenti, ami jelen pillanatban 100 kazettát tesz ki. Tehát ez egy olyan archiválás, ami az elmúlt egy év összes rendezvénye szalagon le van adva. Az volt a kérés, hogy a későbbiekben bármikor lehessen használni ezt az archívumot. Gyakorlatilag ez egy elég komplexebb dolog annál, mint amiről szó volt a testületi ülésen, tehát az üléseket 2 kamera helyett 4 kamerával vesszük jelenleg és a hangosítást is vállaltuk. És az összes adás felvétele, volt amikor 8-9 órás adást is készítettünk. Az eredeti állapottól való eltérést nem mi magunktól, hanem – a testület, az önkormányzat, vagy a polgármester

asszony vagy a jegyző úr részéről - felmerült igények alapján próbáltuk kielégíteni. Azt, hogy Önök felé ezt nem kommunikálta senki, az ne rajtunk csapódjon le. Ennek a testületnek kellett volna megtárgyalnia. Ahogy hallottam munkákkal kapcsolatban panasz nem érkezett. Minden rendezvény felvétele miatt találtunk egy olyan árat, ami 100 eFt/ 1 adás lett, amibe az ismétlések is beletartoztak, illetve tavaly volt 8 adás, amit nem számláztunk le, ilyen ingyen készített adások voltak pl. a nyári adások. Tehát a megállapodás szerint – bár szóbeli volt ugyan, de Vass úrtól hallottam, hogy ugye az is megállapodás – leszámolhattunk volna, és ugye az árhoz ez is hozzátartozik. Azt gondolom, hogy az én részemről korrekten jártam el, de ha ennek ellenére a testület úgy dönt, hogy nincs rám szükség, akkor tudomásul veszem. Hozzáteszem, hogy egy hónap volt erre a dologra, amikor is úgy döntött a testület, hogy leül meghallgat bennünket, velünk leülnek beszélni, és ez a mai napig nem történt meg, pedig határozat született rá. Tehát arra, hogy kifejtsem a véleményemet arra lehetőséget nem kaptam. Az utolsó testületi ülést vissza kell nézni, akkor alakult egy bizottság, aki vizsgálja majd a televízió ügyét. Nem tudom, hogy erre emlékszik-e egyáltalán valaki?

Kálovics Géza települési képviselő

Szeretném megkérdezni, de nem is tudom pontosan, hogy kitől, hogy a közvetítést végző társaság munkáját ki koordinálja, ki utasítja, ki a számla ellenjegyzője, magyarul ki a Horváth Róbert „főnöke”? Ki az a személyi felelős, aki azt mondja, hogy ezt felveszed, ezt pedig nem? Szeretném, ha valaki megválaszolná ezeket a kérdéseket! Köszönöm.

Zólyomi Péter bizottsági elnök

Köszönöm a hozzászólás kiegészítését. Ajánlatkérésben akkor legyen benne a fotózás és archiválás is, ezt valóban kihagytam! Hangsúlyoznám, hogy nincs gond a jelenlegi felvétel minőségével, azt pozitívan éli meg mindenki, csak rendezetlen az anyagi része. Azt sajnos kevesen látják, hogy éves szinten ez 2,5 mFt-ba kerülne. Amikor kiszámoltam, én úgy gondoltam, hogy a testület elé kell hozni, mert ez elég nagy összeg. Akkor saját magunkkal szemben is tisztességesen járunk el, ha nem csak egy cégtől kérjük be az ajánlatot, mert lehet, hogy ettől kisebb összegről kapunk valakitől ajánlatot. Ha évek múlva erre valaki visszakérdez, akkor fel tudjuk mutatni, hogy azt választottuk, aki minőségben és mennyiségben is ettől jobbat tud csinálni. A bizottsági ülés tegnap volt, amelyen időközben Horváth úr nem tudott részt venni, érthető okok miatt. Valóban személyesen nem sikerült vele leülni a téma megbeszélése céljából.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Kálovics képviselő úr kérdésére válaszolva elmondom, hogy tavaly november végéig a felvételeket a Kommunikációs Bizottság elnöke koordinálta, azt követően pedig jegyző úr. Nekem egyetlen megrendésem a Dr. prof. Fehér János születésnap rendezvénye volt. Jelen esetben a testületi ülésekről én nem egyeztettem, nem tudom a Civil-ház megnyitójának felvételét ki egyeztette.

Zólyomi Péter bizottsági elnök

Engem hívott fel a vállalkozó a civil-ház megnyitóval kapcsolatban. Én úgy gondoltam, hogy illő lenne felvenni, a testület valóban nem döntött erről. Én azt gondolom, hogy nagyobb hiba lett volna, ha ez nem kerül felvételre. Ha én nem döntök ebben, akkor valószínűleg a Horváth úr tovább telefonált volna más képviselőhöz.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Úgy gondolom, hogy ez működhetne, ha lenne bizalom, hiszen régen is így működött. A bizalom elve, a telefon és a kapcsolat kellett volna. Van amikor megvan, és sajnos valamikor

meg nincs. Akkor a három ajánlatkérés megtörténik, ezt követően a bizottság előkészíti és azt követően a testület dönt róla.

Zólyomi Péter bizottsági elnök

Bocsánat, akkor én most kérném, hogy döntsünk arról, hogy május 1-jét felvegyük-e vagy sem? Mert be kell valljam becsülettel, hogy vasárnap felhívott engem a Horváth úr, és május 1-jére én előzetesen már igent mondtam a vállalkozónak. De ha úgy dönt a testület, hogy nem vegyük fel, akkor én természetesen kifizetem neki a díjat, de kérném, hogy döntsünk! Köszönöm!

Juhászné Árpási Irma polgármester

Aki egyetért azzal, hogy a következőkben mielőtt döntenénk, hogy ez az eseti megbízás - nem tudom ennek volt-e külön megállapodási díja?

Zólyomi Péter települési képviselő

Nem tudom, én összegről soha nem beszéltem, azt mondtam, hogy amennyiért eddig csinálta.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Tehát aki azzal egyért, hogy a május 1-jei felvétel megtörténjen, és azt követően egyszeri megbízással Horváth úr végezze azt, az kérem kézfeltartással jelezze!

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 10 igen szavazattal, 1 fő ellenszavazatával és 1 fő tartózkodása mellett az alábbi határozatot hozza:

67/2008. (IV.15.) sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata

megbízza a HR2 Stúdiót (képv.: Horváth Róbert)

egyszeri alkalomra a település 2008. május 1-jei rendezvényének felvételére.

Dr. Csizmadia Andrea alpolgármester

Elnézést, lehet egy kérdésem? Bár lehet nem figyeltem, amikor Kálovics úr kérdésére polgármester asszony válaszolt, hogy ki koordinálta, ki adott utasítás az elmúlt időszakban a tv-felvételekre. És akkor jól hallottam, hogy az a válasz hangzott el, hogy a Kommunikációs Bizottság volt elnöke?

Juhászné Árpási Irma polgármester

Igen. Utána a jegyző.

Zólyomi Péter települési képviselő

Bizonyára akkor Mónus Ágnes is minden alkalommal Önnel egyeztetett erről, ugye?

Juhászné Árpási Irma polgármester

Egyetlen egyszer sem egyeztetett velem Mónus Ágnes.

Zólyomi Péter bizottsági elnök

Akkor ezek szerint rajtam olyat kért számon, ami az elmúlt évben soha nem történt meg. Ettől még nem biztos, hogy én jól csináltam.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Csak kérdés volt, hogy eddig hogyan történt, és én arra válaszoltam.

5.3.2. A település honlapjának működése, működtetése

Zólyomi Péter bizottsági elnök

A település honlapja sem úgy működik, ahogyan azt mi szeretnénk. Ennek két oka van. Az egyik, hogy a talán a honlap kialakításán lehetne változtatni, de amit én nagyobb problémának érzek, és a bizottsági ülésen is ez jött elő, az az, hogy az adatok eljuttatása és feltöltési rendszere nincs kialakítva. Én most nem látom azt a hivatalban – mert gondolom ezért a hivatal a felelős, de ha nem akkor a jegyzői feladatok ellátásával megbízott aljegyző asszony javítsa ki - , hogy azok az anyagok, amelyeknek fel kellene kerülnie a honlapra azért ki a felelős? Nyilván az a hivatalos verzió, hogy ezekért a jegyző a felelős, de javítsanak ki, ha ez nem így van, de ettől ezek az anyagok, a testületi ülés jegyzőkönyvei, a bizottsági ülések anyagai, általunk elfogadott és kihirdetésre szánt rendeletek nem fognak felkerülni a honlapra attól, hogy mi tudjuk, hogy a jegyző a felelős. Tehát én azt kérném, hogy egyrészt alakítsa ki ezt, bár tudom, hogy most nem ez az elsőrendű feladat, ezért képlékeny is a dolog, bár amíg ez a helyzet nem tisztázódik, addig nehéz bárkin is számon kérni, hogy miért nincsenek fent az anyagok. A bizottság javasolta, hogy a polgármester asszony bízta meg Dr. Csizmadia Andreát azzal, hogy mindazokat a hiányzó anyagokat gyűjtse be és tegye fel a honlapra, és legyen ő a felelőse. Mi összeállítottuk, hogy a hiányzó testületi ülések jegyzőkönyvei, az idei bizottsági ülésekről elkészült jegyzőkönyvek, a hiányzó élő rendeletek, illetve a Baráti Hírmondónak sincs minden száma felrakva. A bizottság azt kéri, hogy a polgármester asszony azzal bízta meg az alpolgármester asszonyt, hogy egyrészt csináljon egy leltárt, hogy mi az ami hiányzik, és aztán legyen ő a felelőse, és legyen neki az a feladata, hogy ezeket valamilyen határidőig tegye fel. Konkrét példa, amit szintén a honlapon olvashattunk, hogy a decemberi lapszámunk a mai napig nincs fent. Hogy miért van ez így, azt jó lenne tisztázni, mert a honlapon leírtak olyanokat, amik nem feltétlenül előnyös a mostani testület tagjaira nézve.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Köszönöm szépen. A testületi ülések jegyzőkönyvei amennyiben készen vannak, akkor egy kattintással továbbmehetnek a honlapra, és annak a karbantartója elvégezheti, mivel a titkársági gépeken van az összes jegyzőkönyv. Ha a hitelesítők elolvassák, esetleges javításokat követően ugyanarra a szerverre, illetve a képviselőknek is továbbküldhetők. Azt gondolom, hogy az aljegyző asszony fel tudja vállalni, hogy a hivatal dolgozói, akik ezeket a jegyzőkönyveket írják, egyúttal tovább is tudják küldeni. Tehát az ő gépükön rajta van, annak semmi értelme, hogy az egyik gépről átküldjük a másikra, majd erről meg a harmadikra. Tehát közvetlenül küldje el a honlapra. Amik pedig nincsenek meg, azokról kell készíteni egy leltárt, és ezen leltár alapján pótolni. Meg szeretném kérdezni a művelődésszervezőt, hogy nekünk e-mail-ben megérkeztek-e a Baráti Hírmondó számai? Ezek szerint nem, akkor magát az újságírókat kell erre megkérni, hogy pótolja ezeket.

Kálovics Géza települési képviselő

Zólyomi képviselőtársamat szeretném annyiban kiegészíteni, hogy a bejelentések rovatból átemelném ide, hogy a testületi tagok lapja és oldala is hiányos, gyakorlatilag jó néhányan hiányzunk róla, emiatt szeretném, ha ez kiegészítésre kerülné az elérhetőségeinkkel együtt. Kérdésem, hogy van-e arra lehetőség, hogy minden képviselőnek saját hivatali e-mail-címe legyen? Ha van, akkor azt köszönöm szépen.

Zólyomi Péter bizottsági elnök

Próbáltam figyelni, de továbbra sem hallottam azt a felelős embert, aki a hiányzó anyagok pótlásának felelőse lesz. De bizonyára van ilyen. Illetve úgy értelmeztem az Ön szavait, hogy

a honlapunkkal nincsen semmi probléma, minden anyag időben felkerült, ami pedig nincs még fent, az pedig záros határidőn belül megtörténik. Én próbáltam segíteni, próbáltunk javaslatot tenni rá, de úgy vettem észre, hogy Ön ezt máshogyan akarja megoldani. Nekem akkor semmi problémám nincs, azt szeretném, hogy megoldódjon. Nekem a cél a fontos, hogy ez megoldódjon, és senki ne jöjjön hozzám, hogy miért nincsenek fent 2007. júliusa óta – ahogy Kocsár úr említette - a testületi ülések. Azt hozzátenném, hogy az a formátum, ahogyan elkészülnek a jegyzőkönyvek, az abban a formában nem feltehető a honlapra, ezzel van még további munka.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Honlap-karbantartó feladata a Zólyomi úr által felsoroltak.

Zólyomi Péter bizottsági elnök

Akkor szeretném elkérni az erre vonatkozó szerződést, mert a honlap karbantartójától többször visszakaptam azt, hogy neki ez nem feladata. Én nem tudom, hogy mi van a szerződésben.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Akkor valószínűleg olyan Honlap-karbantartót kell választani, aki karban is tartja valójában is a honlapot, aki úgy felteszi, aki úgy rendezi, ahogy kell. Ez nem alpolgármesteri feladat. Az alpolgármesternek már többször elmondtam, hogy mi a feladata. Én úgy gondolom, hogy ez adminisztratív feladat, amelyhez gépekre és egyebekre van a hivatalban szüksége az alpolgármesternek. Én úgy gondolom, hogy ez nem alpolgármesteri, hanem adminisztratív feladat. Az aljegyző asszony fogja megoldani a hivatal apparátusával.

Juhász Lajos helyi állampolgár

Szeretném kérdezni, hogy a testület emlékszik-e még arra, hogy kb. egy évvel ezelőtt Dr. Csizmadia Andreát mint képviselőt megbízta a honlap-koordinátori teendők ellátásával. A másik kérdésem pedig az lenne, hogy hogyan tudja összeegyeztetni Zólyomi Péter képviselő úr a decemberben feltett interpellációját a civil-ház avatására adott tv-felvétel megbízására?

Zólyomi Péter bizottsági elnök

Egyrészt emlékszünk, ez az első kérdésre a válasz. A második kérdésre: mint már említettem ezúton is elnézést kérek amennyiben hibáztam. Azt hozzátenném, hogy pénzüsszegről soha nem beszéltem a HR Stúdióval. Most már tudom, hogy nincs ez a helyzet rendezve. Nyilván tudom, hogy nem ingyen csinálja. Mondhatom, hogy nem jól jártam el, engem a jószándék vezérelt, hogy ez a műsor fel legyen véve, akkor azt hiszem, hogy mindent elmondtam már ezzel a témával kapcsolatban. Köszönöm.

Juhász Veronika helyi állampolgár

Akkor valószínűleg elbeszélünk egymás mellett. Mert folyamatosan az a kérdés, hogy ki a felelős azért, hogy az anyagok nem kerülnek fel a honlapra. Én is itt voltam azon az ülésen, ahol Dr. Csizmadia Andreát megbízták képviselői minőségében. Már többször volt kérdés, észrevétel azzal kapcsolatban, ő ezt a dolgot jól tudná koordinálni, akkor én személy szerint hozzá tenném fel a kérdést, hogy ő mit tett ennek az ügynek az előreléptetése érdekében? Másrészt megkérdezném, bár Zólyomi Péter azzal védekezett, hogy a jószándék vezérelte, akkor ez nem jutott eszébe, amikor az interpellációját megírta, hogy esetleg mást is a jószándék vezérelt? Köszönöm.

Dr. Csizmadia Andrea alpolgármester

Röviden válaszolnék a nekem feltett kérdésre. A teljes honlaphoz nincsen hozzáférési lehetőségem, nem is volt sohasem. Egy-két helyre tudok információt feltölteni. Azért, hogy

ezek az információk a honlap egyéb területein is minél frissebbek legyenek, napi szinten, heti szinten e-mailben, személyesen többször jártam jegyző úrnál, kértem őt folyamatosan az elkészült jegyzőkönyveket illetően. Nekem utasítást adni a hivatal dolgozói felé nincsen jogom, és nincsen lehetőségem. Amit lehetett, én ebben a dologban megtettem. Amennyiben feltöltési lehetőségem a testületi ülések, jegyzőkönyvek területén van, valamint híreket tudok feltenni az első oldalra. Ami hozzám eljött, azt mindet feltettem. Azt, hogy nem kaptam anyagot a hivatal részéről, csak széttárom a karomat, mert nem tudok mit csinálni. Csak kérni tudom a jegyző urat és a hivatali hölgyeket is arra, hogy ezeket jutassák el felém. Egyébként több alkalommal saját maguk is feltették a honlapra. De nincsen jogom számon kérni senkin sem. Köszönöm.

Cserepes István helyi állampolgár

Azt mondja, hogy nem volt lehetősége és nem kapta meg. Ha tudja, hogy ki a felettese az illetőnek, akkor miért nem fordult ahhoz? Személyes példát mondhatok rá. Önnek x forint a fizetése, ha y-t adok akkor mit fog csinálni? Ez milyen dolog? Magyarul, ha Önt megbízta a testület, ha máshol nem, akkor a testület előtt fel kellett volna már hozni, hogy nem tudja végrehajtani a feladatát, magyarul mondván nem látta el a feladatát.

Dr. Csizmadia Andrea alpolgármester

Elnézést, és azt hiszem, hogy az Ön kérdésére válaszoltam. Sajnálom, ha nem értett a szóból, Cserepes úr. Nem fogom még egyszer megismételni, ne haragudjon.

Zólyomi Péter bizottsági elnök

Mint hallottuk az előbb a polgármester asszonytól, arra, hogy ezek az anyagok felkerüljenek, megvan a hivatalban a megfelelő személyzet, emberállomány, hozzáértés és egyebek, hiszen mint hallottuk nincs szükség a segítségre. Ebben az esetben nem értem a kérdést, hogy miért is lenne mégis az alpolgármester feladata?

Juhászné Árpási Irma polgármester

Zólyomi úr! Most egyszerre és a testület is, most már fogadja meg tőlem, hogy az alpolgármesterre ne akarjanak örökké adminisztratív feladatokat rábízni! Volt itt egy ajánlat a honlapra, aki karbantartotta volna, aki mindent elvégez, árajánlatot adott, csinálta. Most megbíztunk egy céget, aki azt mondja, hogy a karbantartás nem a feladata. Ha mi átküldjük – mert ezt át tudjuk küldeni az anyagot, erről volt szó -, de ha ő nem szerkeszti ezt, és nem teszi meg olyan formában, hogy a honlapra kerüljön, akkor miért van szükségünk erre a cégre? Eddig legalább, amíg az AD Informatikának küldtük az anyagot, ő legalább megszerkesztette. De ez az új cég szerkesztést sem vállal? Mi most akkor küldjük el az alpolgármester gépére és ő fogja végezni a koordinátori feladatokat? Ez lenne a kérdésem? Alpolgármester asszony fel tudja tenni? És koordinálni is?

Dr. Csizmadia Andrea alpolgármester

Nem, mert nem kaptam meg hozzá a jogosítványt.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Természetesen nem, mert nem alpolgármesteri feladat. Rengetegszer elmondtam már, hogy mi az alpolgármester feladata: neki feladata, hogy a polgármestert helyettesítse távolléte esetén, és végezze azokat a feladatokat, amivel a polgármester megbízza. Én ilyen feladatokat nem adhatok neki, mert abban a pillanatban ez hivatali munka, ez adminisztratív tevékenység!

Zólyomi Péter bizottsági elnök

Befejezném a mondandóm. Ismétlem: nem tudom, hogy ez a cég mit vállalt el, mert nem láttam a szerződést. Elhangzott a kérdés, hogy az alpolgármester most koordinál-e vagy sem? Visszatérnék a korábban hozzám intézett kérdésre: az interpellációban én információkat szerettem volna kérni. Nem új jártam el, ahogy kellett volna, belátom, ez a dolog megtörtént. Ismételten elmondom, ha szükséges, hogy nem úgy jártam el, ahogy kellett volna, ez azon dolgok egyike lesz, amire nem szívesen emlékszem vissza.

Kocsár Károly települési képviselő

Az egész folyamat szabályozva van. Én másfél éve mondom, hogy csak meg kellene csinálni. Nem tudom például, hogy hogyan került fel a mai testületi ülés meghívója. Ki tette azt oda fel? Nem 7 vagy 5 nappal előtte, hanem tegnap!

Mészárosné Dombi Márta köztisztviselő

Én küldtem el a Symbion Kft-nek is e-mail-ben, egyidőben akkor, amikor a képviselő-testület tagjainak is, tehát ez pénteken történt.

Kocsár Károly települési képviselő

Tehát van, ami felkerül, van ami nem! Szervezési és Működési szabályzatban szerintem egyértelműen le van szabályozva, hogy a jegyző feladatává teszi, és 15 napot ad a testületi ülés jegyzőkönyveinek felkerülésére ugyanúgy, mint ahogy be is kell küldeni. Eddigre kész van, mert be kell küldeni a Közigazgatási Hivatalba. Ha az SZMSZ-t végignézzük akkor ez egy szabályozott kérdés. És a jegyző dolga megkeresni azt, aki átalakítja ezeket az anyagokat, hogy a honlapra felkerülhessenek. Én beküldtem a bizottsági jegyzőkönyvet a hivatalba, és van, amelyik már fent van a honlapon. Talán az utolsó még nincs fent. Ezt szabályozzák le házon belül, hogy ki és hova küldi.

Horváth Róbert HR2 Stúdió

Én annyit szeretnék kérdezni a honlappal kapcsolatban, hogy kb. 40 rendezvényt fotóztam végig, abból a célból, hogy felkerüljenek azok. Ez közel 10 ezer kép, de gyakorlatilag egyetlen egy képet sem tettek fel belőle a honlapra. Lehet, hogy az Ön anyagát felteszik egyszerre, de nekem másfél éve nem sikerült egyetlen egy fotót sem felrakatni. Itt van a hivatalban a művelődésszervezőnél az összes fotó lemezen. Nem kaptam választ, hogy kinek a feladata ezt felrakni. Akkor miért csináljuk egyáltalán?

Kocsár Károly települési képviselő

Azért ezt válasszuk szét, az hogy egy rendezvényről a fotók felkerülnek-e vagy sem az is biztos fontos dolog. A jegyzőkönyvek viszont ennél is fontosabb dolog lenne nekünk, mert ha az ember dolgozik, valamit vissza akar keresni, ide tud nyúlni. Ugyan azt is szabályozza, hogy e-mail-ben is meg kellene kapni, de eddig azt hiszem egyszer jött ebben a periódusban. Ezek szabályozatlan, rendezetlen kérdések. Én azt nem értem, hogy csak mi nem tudunk feltenni a honlapunkra valamit?

Juhászné Árpási Irma polgármester

Ezt akkor alaposan megtárgyaltuk. Tehát a honlappal kapcsolatos teendők - rendeletek, jegyzőkönyvek feltétele - aljegyző asszony feladata lesz. Gondoskodik, hogy a kolleganők ezeket a jegyzőkönyveket megküldjék a vállalkozóknak. Mondjuk egy hetes határidővel. Tehát ezek kerüljenek fel és akkor a továbbiakban az aljegyző asszony koordinálja. Ezzel kapcsolatban van még kérdés, javaslat? Ha nincs, akkor a napirendi pontokat lezárom. Akkor jöhetnek a bejelentések, interpellációk.

Bejelentések, interpellációk

Ott László települési képviselő

Polgármester asszony jelezte, hogy április 10-11-én megtörténtek az ÁMK-beiratások. Az iskolában két első osztály indítása lehetséges. Az oviban van viszont örömteli esemény és egyben gondot is okozó esemény, hiszen az ottani létszám 20%-kal lépi túl. Várható volt ez a növekedés, de a pontos számokat ugye csak most tudtuk meg. Mint ismeretes önkormányzatunk pályázatot nyújtott be a közoktatási intézmények korszerűsítésére és bővítésére, de ha sikerül is rajta nyerni, akkor is csak 2009-ben szereshető ebből pénz. Képviselő-társaimmal beszélgettünk már arról, hogy ezt a létszámgondot meg kell oldani. Javaslom, hogy bizottságokkal is egyeztetve, ezt a problémát a gyermekek érdekében mielőbb oldjuk meg és a testület foglalkozzon vele.

Hideg-Nagy Károly helyi állampolgár

A Zöld utcaiak összeállítottak egy anyagot, amit a Polgármesteri Hivatalba be szeretnénk adni, és az élhető városközpont pályázathoz szeretnénk csatlakozni javaslatainkkal. A másik dolog, hogy a Rendezési Tervvel kapcsolatosan is szeretnénk véleményt nyilvánítani és ha lehet, akkor a csütörtöki bizottsági ülésen tárgyalják meg, és azt követően a május 6-i ülésen is.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Tájékoztatom Hideg-Nagy urat, és ígérem, hogy a bizottság át fogja nézni az anyagukat, de az előbb is jeleztük, hogy a következő ülés zárt ülés lesz május 6-án, mivel személyi kérdésben döntünk. Nyilvános képviselő-testületi ülés május 13-ra toódik el.

Mógor Csaba települési képviselő

Lakossági bejelentést szeretnék tolmácsolni, hogy az E.ON nem a legmagasabb szintű szolgáltatást nyújtja Győrújbaráton, ami érhető lenne, ha messzebb helyezkedne el Győrtől. Többen panaszkodtak nálam, és az ő kérésüket tolmácsolom, hogy tönkre mennek a készülékeink. Kérdésem, hogy milyen lehetőségünk van az E.ON-nál, hogy rendbe tegyük a helyzetet a Győrújbaráton üzemelő hálózattal kapcsolatban. Történnék ugyan karbantartások, de ezzel nem vagyunk elégedettek. Kérem tisztelettel a polgármester és az aljegyző asszonyt, hogy tegyenek meg minden tőlük telhetőt, hogy ez az állapot javuljon.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Mi megírhatjuk általánosságban az E.ON-nak, hogy nem vagyunk megelégedve a minőségi szolgáltatásukkal. De leírhatjuk akár a problémát is konkrétan, de tudomásul kell venni, hogy egyedül van a piacon a szolgáltató és mi ki vagyunk szolgáltatva. Szerintem én is két napi kapcsolatban vagyok már azzal a telefonos hanggal, aki a vonal másik végén ül, és kifejezem neki a nem tetszésemet, bejelentem, hogy a Liszt F. utcában éjjelente nincsen villany. Mi megírhatjuk a képviselő-testület nevében a levelet, jelezzük a panaszunkat és várjuk a pozitív hatást. A bejelentéseknél kérik a pontos házszámot, és azt is, hogy hány lámpatestről van szó.

Óri Gyula helyi állampolgár

Felhívom a figyelmet, hogy nem a testület és a polgármester dolga, hogy az E.ON-hoz jelentsék a problémákat. A polgároknak mondom inkább, hogy ilyen gond esetén vegye fel a telefont és ők is reklamáljanak, hogy a szolgáltató tudjon a gyakori műszaki hibákról, problémákról, akkor lesz hatékony a bejelentés, ha sokan szólnak érte, így működik ott is. Javaslom fogjunk össze.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Egyetérttek, hogy a problémát gyakrabban jelezzük, ugyanis a Liszt F. u. és a Csárdasoron már egy enyhe szellő esetén is közvilágítási problémák jelentkeznek.

Cserepes István helyi állampolgár

Összevont rendezési tervvel kapcsolatosan érdeklődnék, hogy a mellettünk lévő, a posta előtti fagyfallozó tulajdonosa parkolót kíván építeni és üzletet bővíteni. Kérdezném, hogy hogyan történt ennek a rendezési tervnek a módosítása? Én úgy tudom, hogy ilyen változtatás esetén bizonyos pódiumok szükségesek ezt megelőzően. A másik dolog, hogy ennek az embernek kb. 6-7 éve van működési engedélye, és csak ez éve oldódott meg a szennyvíz-problémája, mert eddig az árokba engedte a szennyét. Már majdnem a környezetvédelemhez mentem be a panaszommal. Úgy tudom, hogy pedig arról van szó, hogy az árkot is le akarja fedni és pluszba teraszt akar létesíteni. Kérdésem, hogyan áll ennek az engedélyezési ügye? És miért nem vagyunk tájékoztatva mint ott lakók és szomszédok?

Juhászné Árpási Irma polgármester

Rendezési Terv módosítása valóban elindult ez ügyben, azzal a feltétellel, hogy ahol a kötöde volt az az épület lebontásra kerül és ő azt a területet megtarthatja, és való igaz valamilyen módon Önök felé bővítheti. Ezek még kezdeti egyeztetések vannak, a tulajdonos benyújtotta ez irányú kérelmét a testület felé.

Elindult a városközpont tervezésének és a faluközpont pályázat benyújtásának folyamata. Emiatt többféle lehetőséget ajánlott fel a testület, hogy esetlegesen megmaradjon ez az épület. Jelen esetben ott tartunk, hogy a főépítéssel együtt tárgyalunk a tulajdonosokkal, de ők semmilyen megoldást nem fogadnak el. Gondolkoznak rajta, és e héten újra leülünk velük ismét beszélni.

Cserepes István helyi állampolgár

Korábban már bontásra ítélték, ha jól tudom ezt az épületet. Az ön első és második ciklusában is bontásra volt tervezve, mivel ezen a részen a képviselő-testület parkírozó létesítését szorgalmazta. Szerencsétlen megoldás volt a kereszteződés felújításakor az utca elejére parkírozót építeni, ugyanis a hosszú kocsik kilógnak az útra, a busz nem tud befordulni, két kocsi nem tud egyszerre elhaladni egymás mellett. Akkor itt mégis engedélyezik számukra a bővítést? Az ott lakó összes ablaka alatt 10 m-re kocsmái teraszt fog létesíteni a korábbi Rendezési Tervvel ellentétesen? Azt hogy csinálta ezt a fagyizót, jó rendben, megbarátkoztunk. De most még a bővítés is? A másik dolog, meg hogy így is gond van a posta parkírozójával, és mi lesz ha még a bővítést is elvégzik? Csapadékvíz-elvezetés sincsen megoldva.

Juhászné Árpási Irma polgármester

A rendezési Tervet a képviselő-testületnek bármikor joga van módosítani. Az úr beadvánnyal élt a képviselő-testület felé, és a képviselő-testület pedig ezt támogatta.

Cserepes István helyi állampolgár

Kérdésem a teljes képviselő testülethez: Én vagyis mi akkor most ellentmondunk, és akkor legyenek szívesek ezt is megvizsgálni. Az én ablakom alá, meg a másik ablaka alá ne legyen kereskedelmi létesítménynek a szórakoztató része. Ami most már megvan, az rendben, de több bővítést ne csináljon. A község központja ilyen-olyan bódékkal ne legyen már elrondítva. Felhívom az Önök figyelmét, hogy ennek az épületnek a cserepei bomlanak, a betáp-kábel ott megy, ahova a tulajdonos levezeti a szennyét.

Óri Gyula helyi állampolgár

Mint szakmabeli, ez a két kis falu csúfja olyan jogon áll ott, hogy van két kis telke a tulajdonosnak. Mindkét „háza” joggal áll rajta, működési engedélye van a fagyizónak. Jogállamban, ha csak úgy tetszik, nem vehetjük el tőle, esetleg megvásárolhatjuk. Ő azt

ajánlotta tavaly – és én igenis támogattam – hogy az egyik kulipintyóját lebontja, a másikat rendbe teszi és nem bővíti, legfeljebb csinál egy kis teraszt és a többi részt odaadja nekünk, hogy a parkolót bővíthessük. Hogy mi lesz belőle azt majd a szakemberek megoldják.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Én úgy gondolom, hogy egyértelműen válaszoltam erre a kérdésre, hogy a rendezési termódosítást a testület támogatta, de az ő irányukból még semmilyen döntés nem született.

Cserepes István helyi állampolgár

És megoldható az, amit kértem? Akkor ne egy oldalról vizsgálják csak meg!

Őri Gyula helyi állampolgár

Egy nagyon fontos dolgot azért nem mondtam. Ha el akarjuk bontatni, azt csak úgy lehet, hogy ha az ő tulajdonából kivesszük azt. Egy ilyen kis bolt üzleti értéke kb. 20 mFt-nál kezdődik. Kinek van erre pénze?

Juhászné Árpási Irma polgármester

Jó. A testületnek van egy döntése erre vonatkozóan és a testület meg fogja vizsgálni a Cserepes úr részéről is!

Hideg-Nagy Károly helyi állampolgár

Csak egy mondatot, mert szerintem kapcsolódik a mi témánkhoz is. Igaza van az úrnak, hogy ennek a városiasodó településnek minőségi városközpontra van szüksége, mert minőségi adófizetők vannak minőségi elvárásokkal.

Mógor Csaba települési képviselő

Egyetértek Cserepes úrral. Én sem akarom, hogy az ablakom alá csináljanak teraszt. Óva intek mindenkit, ez a faluközponti terület már most is túlszűfolt. Nincs megfelelő számú parkoló például. Itt már annyira megnövekedett a forgalom, hogy szinte már lehetetlen közlekedni. Arra kérem a TfB-t, meg a testületünk tagjait is, hogy úgy hozzuk meg döntéseinket, hogy élhető maradjon a falu, ez az itt lakók érdeke.

Ifj. Kiss Antal helyi állampolgár

Ha jól emlékszem testületi határozat van arról, hogy ez az épület meg fog szűnni. Akkori testületi határozat volt, hogy ha itt elkészül az igazi faluközpont, a postával és a tervezett önkormányzattal, akkor azt le kell neki bontania. Szerintem ilyen rendeletet hoztunk akkor.

Juhászné Árpási Irma polgármester

A rendezési terv valóban azt tartalmazza, hogy ezek lebontásra ítéltettek és nem fejleszthető tovább. Viszont az Önkormányzati törvény lehetőséget ad, hogy ezeket a döntéseket bármikor felülvizsgáljuk. A rendezési terv módosítások esetén ugyanúgy végig kell vinni a szokásos fórumokon.

Cserepes István helyi állampolgár

Az rendben van, de ha van valakinek kidobnivaló 1 mFt-ja, hogy megvegye a felsőt, akkor valaki a testületből adhatott neki egy szóbeli ígérvényt arra, hogy: „őreg! Bővíthetsz, nyugodtan vedd meg!” Ezt ki tette? Kivel állapodott meg?

Dr. Csizmadia Andrea alpolgármester

Azt tetszik állítani, hogy megvesztegették a képviselő-testület valamelyik tagját? A vesztegetés nemcsak pénzbeli, hanem vagyoni előny érvényre juttatásában is kifejezhető. Elnézést, de a szóbeli ígéret is a megvesztegetés kategóriájába tartozik!

Cserepes István helyi állampolgár

Én azt nem állítottam, csak azt, hogy ez a pannonhalmi illető valahonnan vette a bátorságot, hogy 1 mFt vételárat kifizetett azért, hogy egy épületet lebonthasson, aztán ne csináljon semmit. A többit tessék úgy gondolni, ahogyan akarják!

Dr. Csizmadia Andrea alpolgármester

Akkor szeretném megkérni, hogy válogassa meg a kifejezéseit! Mert ez büntetőjogi kategória, már elnézést!

Kálovics Géza települési képviselő

Mivel meg lettem szólítva, leszögezendő, hogy Győrújbarát két évvel ezelőtt érvénybe lépett, jelenleg érvényes rendezési terve azt tartalmazza, hogy lebontásra szorul ez az épület. Jelenlegi működése korlátokkal fenntartható, ha finoman fogalmazok. A rendezési terv egyéb pontjaira is érkeztek különböző lakossági kérdések. Erre a pontra az a kérés érkezett, hogy köt-e egy alku, amiről Őri úr már utalt is előzőleg. Ez arról szól, hogy vagy tényleg lebontatjuk vagy egyéb módon továbbműködjön. Nem a működés fejlesztéséről van szó, hanem átalakításról szóló szándékról lehet csak beszélni, és az utcakép elfogadhatóvá tételéről tárgyalunk a törvényes utakat bejárva.

Cserepes István helyi állampolgár

Azzal vádolt meg engemet, hogy feltételezem azt, hogy korrupció történt. A képviselő úr szájából hangzott el, hogy alku köttetett. Mi ez akkor, ha nem az? Zsarolható Győrújbarát Község Önkormányzata? Mert szerintem ez az, tisztán! *(Így kérte jegyzőkönyvbe venni!)*

Hideg-nagy Károly helyi állampolgár

Az épület véleményem szerint állandóan útban van és útban is lesz! Ezért meg kell oldani!

Juhászné Árpási Irma polgármester

Egyéb kérdés, javaslat, vélemény van-e még?

Több hozzászólás, javaslat, vélemény nem lévén Juhászné Árpási Irma polgármester megköszönte a testületnek és a jelenlévőknek a részvételt és az ülést 21,57 órakor bezárja.

K.m.f.

Juhászné Árpási Irma
polgármester

Dr. Fazakas Andrea
jegyzői feladatok ellátásával megbízott
aljegyző

Bruszt László
jkv. hitelesítő

Németh Csaba
jkv. hitelesítő