

**Győrújbarát Község Önkormányzatának
Képviselő-Testülete**

215-16/2008.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Győrújbarát Község Önkormányzata 2008. június 10-én 18 órakor megtartott képviselőtestületi ülésén

Az ülés helye: Művelődési Otthon és Faluház

Jelen vannak: Juhászné Árpási Irma, polgármester
Dr. Csizmadia Andrea, alpolgármester
Ifj. Árvai István
Bojtor Ferenc
Bruszt László
Kálovics Géza
Kocsár Károly
Dr. Márai István
Dr. Medgyasszay Csaba
Mógor Csaba
Németh Csaba
Ott László
Zólyomi Péter települési képviselők

Tanácskozási joggal: Kerekes Tibor megbízott jegyző

Igazoltan távol: Vass Zoltán települési képviselő

Meghívottak részéről: 15 fő helyi állampolgár

Juhászné Árpási Irma polgármester

Köszönti a megjelenteket.

Megállapítja, hogy a megválasztott 14 fő képviselőből 13 fő megjelent, így az ülést határozatképesnek nyilvánítja és megnyitja. Az ülésről igazoltan távol maradt Vass Zoltán települési képviselő.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja ifj. Árvai István és Dr. Medgyasszay Csaba települési képviselőket. Kéri a javaslat elfogadását.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület 12 fő igen, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül elfogadja ifj. Árvai István és Dr. Medgyasszay Csaba települési képviselőket jegyzőkönyv-hitelesítőként.

Napirend előtt

Juhászné Árpási Irma polgármester tájékoztatója az előző ülés óta eltelt munkáról, aktuális feladatokról. (1.sz. melléklet)

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozza:

Győrújbarát Község Önkormányzata
polgármester tájékoztatóját az előző ülés óta végzett munkáról,
aktuális feladatokról
elfogadja.

Polgármester javaslatot tesz a meghívóban szereplők szerint a napirendi pontokra:

Napirendi javaslat:

- 1./ Pénzeszközök átcsoportosítása az önkormányzat
2008. évi költségvetése előirányzataiban
Előadó: Juhászné Árpási Irma, polgármester
- 2./ Sportegyesületek a településen, a bajnokságok eredményei,
továbblépési lehetőségeik
Előadó: Ott László, Kulturális és Oktatási Bizottság elnöke
Németh Csaba, Idegenforgalmi és Sportbizottság elnöke
- 3./ Tűzoltó Egyesület működése, fejlesztési lehetőségek
Előadó: Kiss Antal, parancsnok
- 4./ „Élhető faluközpont kialakítása – Győrújbarát” c. projekt
Előadó: Juhászné Árpási Irma, polgármester
- 5./ Bizottságok elnökeinek előterjesztése
Előadó: a bizottságok elnökei

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a napirendi pontokkal egyetért.

Juhászné Árpási Irma polgármester

A napirendi pontokkal kapcsolatban javasolja az 4. napirend elsőként való tárgyalását, hogy a jelenlévő pályázati cég képviselője az esetleges kérdésekre tudjon válaszolni.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, tartózkodás és ellenszavazat nélkül egyetért azzal, hogy a 4. napirendet elsőként tárgyalja.

Fentieket követően a napirendek a következők:

- 1./ „Élhető faluközpont kialakítása – Győrújbarát” c. projekt
Előadó: Juhászné Árpási Irma, polgármester
- 2./ Pénzeszközök átcsoportosítása az önkormányzat
2008. évi költségvetése előirányzataiban
Előadó: Juhászné Árpási Irma, polgármester
- 3./ Sportegyesületek a településen, a bajnokságok eredményei,
továbbfejlesztési lehetőségeik
Előadó: Németh Csaba, Idegenforgalmi és Sportbizottság elnöke
- 4./ Tűzoltó Egyesület működése, fejlesztési lehetőségek
Előadó: Kiss Antal, parancsnok
- 5./ Bizottságok elnökeinek előterjesztése
Előadó: a bizottságok elnökei

Juhászné Árpási Irma polgármester

Szeretném bejelenteni, hogy a napirendek végén, a Javaslatok, bejelentések, interpellációk után zárt ülésre kerül sor. Kéri a képviselő-testületet, hogy a napirendek után a tárgyalóteremben az új ÁMK-igazgató bérezéséről - törvényi előírás értelmében - zárt ülésen tárgyaljanak.

A napirend első pontjának tárgyalása

1. „Élhető faluközpont kialakítása – Győrújbarát” c. projekt

Előadó: Juhászné Árpási Irma polgármester

Írásos előterjesztés mellékletben csatolva.

Juhászné Árpási Irma polgármester

A t. képviselőtestület az írásos anyagot előzetesen megkapta Győrújbarát előzetes akcióterületi tervéről, melyről már az év elején döntött a testület, hogy a Városközpont pályázaton indulunk, ehhez szükséges ezen terv elkészítése. Egyszer már elkezdtünk erről tárgyalni, folyamatosan döntések születtek. Most elkészült a teljes anyag, hétfőn kell beadni a pályázatot. Ha valakinek ezzel kapcsolatosan kérdése van, akkor megkérném Hegedüsne Mészáros Nórát, a pályázatíró cég képviselőjét, hogy szíveskedjen azokra válaszolni. Az anyag végén véletlenül bent maradt a közoktatási statisztikai adatlap, ami még az előző pályázathoz készült, ezért kérem a legutolsó lapot tekintsek semmisnek.

Kérdések, hozzászólások

Kálovics Géza települési képviselő

Megkaptuk a pályázati anyagot, köszönjük. A jelenlévőknek elmondanám, hogy ez 50 oldal. Én nem bánám, ha felkerülne a honlapra és mindenki számára ismertté válna, mert rendkívül pozitív gondolkodásmódú, nekem nagyon tetszett. Végre egy olyan átfogó tanulmány - igaz, hogy csak a falu 1000-1500 lakójának -, amely az elkövetkezendő 20-25 évre ad egy keretet. Majd az élet hozza, hogy ebből mely részek valósulnak meg, esetleg melyek nem. Bárcsak állna úgy a falu, hogy ezt az elkövetkező öt évben meg lehessen csinálni. Én már láttam is a szemem előtt megvalósulva a felvázolt terveket. Ajánlom mindenkinek olvasásra, ha már fent

lesz a honlapon. Én még egyszer köszönöm a munkát, és nagyon kívánom, hogy ebből a lehető legnagyobb falat valósuljon meg.

Dr. Csizmadia Andrea alpolgármester

Én is végigolvastam az anyagot, nagyon meggyőzőnek találtam, de pár kérdésem azért lenne ezzel kapcsolatban. A 18. oldalon magánberuházások címszó alatt megemlíti ez a pályázati anyag, hogy zajlik különböző beruházás jelenleg is a településen. Én úgy gondolom, hogy a Fő úti szolgáltatóház építési is említést érdemelne a pályázati anyagban. A 19. oldalon részletezi a pályázati anyag, hogy milyen pályázati beruházások zajlottak le. Ezeket a fejlesztés és beruházás bekezdésben kezdi említeni az oldal alján. Ezeket a beruházásokat 2005-től említi csak, az azóta zajlottak miért nem kerültek bele? Illetve ezen anyag egy későbbi fejezetében viszont 2008-as beruházás is megemlítendő a Civilház kapcsán, ami ugye 2007. valójában. A hitelfelvételre korábban került sor. Ha arra tudna választ adni a Nóra, hogy akkor 2005-től nézzük visszafelé ezeket a beruházásokat, avagy esetleg 2008-tól? Akkor a 2006-2007. évre vonatkozóan akár a Komlóhát utca állami támogatással történő megépítése, vagy akár a Mélykút utca önkormányzati beruházással történő megépítése miatt maradt ki az anyagból? Mert ugye említenek útépitéseket, azok is pozitívan befolyásolják ennek a pályázati anyagnak az elbírálását.

Hegedüsné Mészáros Nóra, HHP Kft. Képviselője

Köszönöm a dicsérő szavakat. A konkrét kérdésekre rátérve, a 18. oldalon a szolgáltató ház úgy került megemlítésre, mint pékség és hentesáru üzlet, mivel én azt az információt kaptam, hogy ezek épülnek ott. A fejlesztésekre, beruházásokra vonatkozó fejlesztési adatok azért 2005-ig szerepelnek, mert csak eddig kaptuk meg a zárszámadásokat, így az egész költségvetést tekintve arányokat ebből tudtam számolni. A pályázatokról viszont tudtuk megkérdezés alapján, hogy melyek valósultak meg 2008-ig. Tehát ebből adódik az eltérés. Mivel az anyag ezen fejezeteinek elkészítésekor még nem kaptuk meg a 2006-2007-es zárszámadást, ezért ezt 2005-ig tudtuk kezelni.

Dr. Csizmadia Andrea alpolgármester

Lenne még kérdésem. A 31. oldalon a Civilház környezetrendezése kapcsán 5 mFt kistérségi támogatás kerül elszámolásra. Én úgy emlékszem, hogy ez kevesebb, 3,5 mFt, mert épp a legutóbbi testületi ülésen hoztunk erről döntést.

A 32. oldalon mint a pályázat II. üteme címszó alatt szerepelnek a megvalósítandó feladatok, célkitűzések. Ezek közül egyik a tájház megvétele, amely 10 mFt + önkormányzati önerő biztosítása mellett van beépítve ebbe a pályázatba. Ez hogyan került bele ilyen formában? Ez egy korábbi testületi döntés miatt esetleg? És kérdezném még, hogy amennyiben ez a pályázat pozitív elbírálásban részesülne, akkor ez a második ütem ténylegesen 2010-2013. közé tevődik, az önkormányzatnak akkor lépéseket kell tenni ezek szerint mindenképpen. Mert ugye azt nem tudjuk, hogy mennyi lesz az ingatlan akkori vételára. Ez hogyan legyen akkor?

Hegedüsné Mészáros Nóra, HHP Kft. Képviselője

A táblázatban feltüntetett tevékenységek mind indikatív tevékenységek, tehát tervezettek. A tájház vételére vonatkozóan én szóbeli információkat kértem, illetve az újságban is lehetett olvasni az ár megállapításáról. Mivel erre kilátásban nincs forrás, ezért tudtuk az önerőt bejelölni. A pályázat beadásához projekt fog megvalósulni, tehát azok, amelyeket a múltkor testületi ülésen megtárgyaltunk, azaz a Liszt F. u. környékét és közvetlen környékét érinti. Azok, amelyek 2011-13. között kerültek feltüntetésre, azokat nem tartalmazza a projekt, de nem vállal kötelezettségeket erre az önkormányzat. Csak azokra, amelyek korábban felsorolásra

kerültek a gazdasági közösségi közszféra funkciók tekintetében. Tehát ez csak egy tervezett tevékenység ezen az akcióterületen.

Dr. Csizmadia Andrea alpolgármester

Utolsó kérdésem a 34. oldalon a temető felújítással kapcsolatos megjegyzések kapcsán lenne. Tulajdonképpen a 39. oldalon azt írja, hogy Pályázó az önkormányzat, a 34. oldalon pedig a ravatalozókkal kapcsolatos kötelezettség – felújítás - az egyházi kötelezettségbe van sorolva. Most akkor ez egyházi szerepvállalást feltételez? Mert ismerve a körülményt, hogy a temetéssel, temetkezéssel kapcsolatos feladatok önkormányzati feladatok. Most ez konkrétan egyházi vagy önkormányzati kötelezettségvállalást jelent? Mert a ravatalozók kapcsán már korábban volt testületi döntés a felújításról, és ugye erről már tervek is születtek, tehát én tudomásul veszem és el is fogadom, hogy ez önkormányzati feladat, csak akkor az egyházat is bevonjuk ebbe a feladatba?

Hegedüsné Mészáros Nóra, HHP Kft. Képviselője

Nem a kötelezett, hanem a kedvezményezett került feltüntetésre. Mivel a pályázat beadása konzorciumi megállapodás keretében történik, a konzorciumban részt vesz az egyház, a két kisvállalkozás, tehát a Sarokház és a Fagyizós meg az önkormányzat, ugyanakkor a tulajdonviszony az egyházé. Azért került az egyház feltüntetésre, mert a tulajdoni lapon az egyház van feltüntetve tulajdonosként, gyakorlatilag az egyház önrészt nem vállal ehhez a korábbi szóbeli megállapodás alapján, pénzbeli hozzájárulása ehhez nem lesz.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Kérdés, javaslat, vélemény van-e még esetleg a testület részéről?

Németh Csaba települési képviselő

Kb. 1600 lakost érint ez a pályázat itt a faluközpontban. Akik nem a faluközpontban élünk, mert én sem itt lakom, ennek ellenére a magam részéről is támogathatónak tartom. Szeretném ha ez a „kirakat” a településen élő minden lakót kiszolgálna és haszonélvezője is lenne egyúttal. Reméljük, hogy azért ezen felül a további 4000 lakos apróbb problémáit – utcafelújítás, járdák, árkok stb. - is támogatni tudjuk.

Cserepes István helyi állampolgár

Kérdésem, hogy ezt a pályázatot – mielőtt elbírálásra kerül – legalább ez az 1600 lakos is láthatná? Persze az sem lenne baj, ha az egész 5800 fő látná. Hátha lenne valami építő ötletük, amit hozzá lehetne fűzni, és nem csak a 13+1 fős képviselőtestület határozná. Már csak azért is, mert ha igaz, akkor 20-25 évre vonatkozik. Másik, hogy probléma a hangosítás az üléseken, nem hiszem el hogy nem telik erre a kis beruházásra a kultúrháznak. Én már sokadik alkalommal jelen vagyok, és nem lehet hallani semmit sem, abból, amit Önök vagy az előadók mondanak.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Amennyiben több kérdés javaslat nincs, akkor kérem a t. Képviselő-testületet, hogy aki a két írásban is megkapott határozati javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze azt!

Polgármester kérdésére a képviselőtestület egyhangúlag (13 fő igen szavazat), ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

106/2008. (VI.10.) sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzatának

Képviselő-testülete elfogadja

Győrújbarát településközponti akcióterületre vonatkozó

Előzetes Akcióterületi Tervet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Juhászné Árpási Irma polgármester

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 12 fő igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

107/2008. (VI.10.) sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzatának

Képviselő-testülete elrendeli, hogy

az "Élhető faluközpont kialakítása - Győrújbarát" c. projekt kerüljön benyújtásra a Nyugat-dunántúli Regionális Operatív Program Városközpontok funkcióbővítő megújítása

a nem megyei jogú városokban (NYDOP-3.1.1./A) című pályázati kiírásra.

A támogatás elnyerése estén Győrújbarát Község Önkormányzata

a projekt megvalósítására kötelezettséget vállal,

valamint a megvalósításhoz szükséges önkormányzati tevékenységekre vonatkozó önerőt (41.624.582 –Ft) saját forrás terhére biztosítja a 2009-2010. évek költségvetésében.

Határidő: folyamatos

Felelős: Juhászné Árpási Irma polgármester

Kerekes Tibor mb. jegyző

A napirend második pontjának tárgyalása

2. Pénzeszközök átcsoportosítása az önkormányzat 2008. évi költségvetése előirányzataiban

Előadó: Juhászné Árpási Irma polgármester

Előterjesztés írásban csatolva.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Az írásos előterjesztést a t. Képviselő-testület megkapta, a pénzügyi bizottság megtárgyalta. Kérdezem, hogy a pénzügyi bizottság elnöke kíván-e kiegészítést tenni?

Kérdések, hozzászólások

Kocsár Károly települési képviselő

Én érdeklődéssel hallgatom ezt a napirendi pontot, ugyanis ezt a napirendi pontot a bizottság nem tárgyalta éspedig azért, mert ilyen anyagot a hivatal nem készített elő. Én rákérdeztem, hogy lesz-e ilyen napirend vagy sem, és azt a választ kaptam, hogy nem, ezért a bizottság nem foglalt állást ebben.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Én úgy tudtam, hogy ezeket az átcsoportosításokat a képviselők megkapták.

Kocsár Károly települési képviselő

Valóban megkaptuk az anyagot, de nem úgy tekintettük, hogy ez átcsoportosításra vár. Azok egyedi testületi döntés alapján végrehajtott átcsoportosítások, de ami szerintem nem is teljes

lista. Tehát tudunk mi még mondani olyan dolgokat, ami nincs benne, pedig idei döntés. Megbeszéltük a kolleganókkal, hogy végignézzük és kiegészítjük azt. Tehát én azt a választ kaptam, hogy nem lesz ilyen napirendi pont.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Én még pénteken rákérdeztem, mielőtt kiküldtük a meghívókat, és azt mondták a kolleganók, hogy végérvényesen nyugvópontra került a dolog, ezért elküldték az anyagot. Jó, hát akkor a jegyző úr ezt az ügyintézőkkel egyeztetni fogják.

Kocsár Károly települési képviselő

Ezt a jegyző úr nem így élte meg ezek szerint?

Kerekes Tibor megbízott jegyző

Én ezen a napon, pénteken nem voltam itt, Budapesten voltam egy háromnapos továbbképzésen. Az előterjesztéseket nem láttam a kiküldés előtt.

Kocsár Károly települési képviselő

De a PEB ülésen ott volt jegyző úr!

Kerekes Tibor megbízott jegyző

A bizottsági ülésen valóban ott voltam.

Kocsár Károly települési képviselő

Én akkor kérdeztem és továbbléptünk annyiban, hogy nem lesz most ilyen jellegű átsorolás.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Az a t. képviselő úr javaslata, hogy akkor vegyül le a napirendről? Vagy ne tárgyaljuk?

Kocsár Károly települési képviselő

Nincs napirendi javaslat előkészítve határozati javaslattal, hogy mit tegyünk vele.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Jó, akkor javaslatom, hogy a következő testületi ülésen mindenképpen tárgyalja meg a képviselőtestület e napirendet.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozza:

A pénzeszközök átcsoportosítása az önkormányzat 2008. évi költségvetése előirányzataiban c. napirendet a következőtestületi ülésen tárgyalja.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Cserepes úrnak 2 percben megadom a szót!

Kérdés

Cserepes István helyi állampolgár

Szeretném elismételni a kérdésemet, mert nem kaptam rá választ. Nem lenne-e jó az, hogy mielőtt határozatot hoznak, az elkészült tervezetet az érintett lakókkal illetve a községgel is megismertessék.

VálaszDr. Csizmadia Andrea alpolgármester

Ennek a pályázatnak a benyújtását több hónapos előkészítő munka előzte meg. Ebben részt vett a pályázati cég is. Ennek egyik eleme az volt, hogy a lakosságot az erre alakított Fókusz-csoportokban az intézményvezetőket, a lakosság meghatározott részét kérdőívekkel kikérdezték, megkérdezték, hogy hogyan tudják elképzelni a falu fejlődését az elkövetkezendő 10-15-20 évben. Én úgy gondolom, hogy elég alapos munkát végzett a csoport. A testület is alaposan tárgyalta ennek a munkafolyamatnak minden egyes menetét, amelyről a pályázati cég folyamatosan beszámolt. Ennek alapján készült el ez az anyag és a testület nem önként döntött erről a pályázati céggel együtt, hogy mi is kerüljön bele ebbe az anyagba, hanem igenis egy komoly előkészítő munka előzte meg mindezt: 500 kérdőív lett kiküldve, melyet a Baráti Hírmondóhoz csatolva juttatunk el a lakókhhoz, ez által a lakosság értesülhetett róla. Az interneten is fent volt a kérdőív. Ha bárki hozzá kívánt szólni, úgy érzem megvolt rá a lehetősége.

Cserepes István helyi állampolgár

Mit értenek Önök Győrújbarát központján? A kultúrközpont, a polgármesteri hivatal, a kontra-sarok, az iskolaközpont, egészen a régi polgármesteri hivatalig, én ezt gondolom központnak. Ki merem jelteni, hogy a Liszt F. utca semelyik oldalán nem voltak kérdőívvel, a Baráti Hírmondóban rejtett kérdések voltak, és esetleg nem tűnt fel, hogy mire is kérnek pontosan választ. Az volt a kérésem, hogy az elfogadás előtt az elkészített javaslatot szerettem volna, ha ismertetik. Szeretné tudni az az 1600 vagy 5800 ember azt, hogy mi került bele a távlati fejlesztési tervébe Győrújbarátnak.

Cserepes Istvánné helyi állampolgár

Én is megerősíteném az előbb hallottakat. Valóban megkaptuk a Baráti Hírmondót, de abban csak a pocskondiázások vannak. Felnőhetne már ez a falubarát közösség a feladathoz, de még egyelőre ez nem falubarát falu! És ezt el kéne, hogy fogadják!

Dr. Medgyasszay Csaba települési képviselő

Első kérdésére válaszolva, hogy legyen nyilvános az anyag, arra Kálovics képviselőtársam javasolta, hogy kerüljön fel a honlapra, ez természetes számomra is. A feladatainkhoz pedig próbálunk felnőni, amihez türelmüket kérjük!

Cserepes István helyi állampolgár

Én nem is az 50 oldal sokszorosítására gondoltam, de akkor legalább a kivonatot fel lehetett volna tenni, egyébként pedig nem biztos, hogy mindenkinek van internet-hozzáférése.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Keresünk arra megoldást, hogy a hivatalban bárki betekinthesse és megnézhesse mindezeket az adatokat.

A napirend harmadik pontjának tárgyalása**3. Sportegyesületek a településen, a bajnokságok eredményei, továbblépési lehetőségeik**

Előadó: Németh Csaba Idegenforgalmi és Sportbizottság elnöke

Juhászné Árpási Irma polgármester

Úgy tudom, hogy az Idegenforgalmi és Sportbizottság ez ügyben összeült és próbált állást foglalni. A bizottság elnökének adom meg a szót.

Németh Csaba települési képviselő, ISB elnöke

Próbált összeülni a bizottság, de sajnos nem volt határozatképes. Akik nem követik napi szinten az eseményeket, azoknak röviden a következőket mondanám el: a labdarúgók és a női kézilabdások kaptak eddig jelentős támogatást az önkormányzat részéről. A női kézilabdások azt mondhatom, hogy sikeres évet zárt. A labdarúgók a szezon kezdetén sajnos jelentős szponzori támogatástól estek el, meghatározó játékosok mentek el a csapatból ezért nem volt túl sikeres a szereplésük. A férfi kézisek, akik szintén a falu hírnevét öregbítik, ők nem élnek támogatási igénnyel az önkormányzat felé. Megalakuló félben van a Győrújbaráti Diák Sportegyesület, akik szintén támogatási igénnyel lépnek fel az önkormányzat felé.

Annak ellenére, hogy nem hozott a Sportbizottság határozatot, de engedjék meg, hogy mint egyéni képviselő határozati javaslattal éljek. Mindenkihez eljuttattam a sportkoncepció tervezetét. Ahhoz hogy ez a koncepció végleges formát ölthessen, és a benne szereplő tervek megvalósulhassanak, a következő határozati javaslatot kérem, hogy fogadja el a testület.

Határozati javaslat:

Tárgyében és az ezt követő négy évben a települési sportkoncepció végrehajtásához a mindenkori éves költségvetés 1%-át biztosítsa a testület. Az összeg felosztásáról a sportkoncepció alapján, melyet a testület hagy jóvá, az Idegenforgalmi és Sportbizottság dönt.

Mógor Csaba települési képviselő

Kiegészíteném a hallottakat azzal, hogy jogos az igény az egyesületek részéről, hogy hosszú távon tudjanak tervezni. Jelen pillanatban ez nem valósulhat meg, ez a javaslat lenne az alapja annak, hogy mindegyik egyesület hosszú távon tervezhessen a jövőben és ez által tudják felépíteni a terveiket.

Dr. Bálló Ferenc női kézilabda-egyesület elnöke

Hosszabban szeretnék hozzászólni. A női kézilabdacsapat – felnőtt csapatunk 4. helyen zárta a bajnokságot, az ifjúsági pedig ezüstérmes lett. Az elvárásokhoz, lehetőségekhez képest kiválóan szerepeltünk. A férfi kézilabdások a megyei bajnokságban szerepeltek. Azt a bajnokságot kell megnyerni, amiben szerepelünk. Konkrétumok: Az év elején, amikor az I. féléves támogatást kaptuk, én kifejezetten külön kértem, hogy május 31-ig dőljön el a sorsunk, ugyanis nekem most június 15-ig kell neveznem. Avagy nem kell neveznem az NB II-es bajnokságra. Ezt a határidőt a Kézilabdaszövetség Elnöksége írta ki. Ha most, ma nem dől el a támogatás, akkor nem fogok erre nevezni. A sportkoncepciót illetően kaptam ígéreteket. Nem tudom, hogy a t. Képviselők mennyire mélyedtek el ebben a tervezetben, de egy „kiherélt” változatot terjesztettek ide, ami szerintem Győr városától lett átemelve, onnan lett összeollózva. Miért merem ezt kijelenteni? Nem arról van szó, hogy a 40 oldalból 10 oldal lett, nem is kell ennél több, még az is elmegy, hogy itt-ott logikai bukfencek vannak bent. Az viszont, hogy Győr város sportkoncepciójában 6%-ot szerepeltet a költségvetéséből a sportra, mint áldozandó legkisebb összeg, ehhez képest nálunk csak 1%-ot kívánnak ilyen célokra költeni. Ne mondja senki, hogy Győr más helyzetben van. Persze hogy más helyzetben van, de Győr költségvetése húszsorosa a miénknek. Tehát ő húszsor több pénzből ad tízszer többet. Nálunk durván 5 mFt az 1%, van egy kis föle esetleg. A tervezett szerinti felosztás alapján – hogyha ez nem változik – és a majd valamikor esetleg létrejövő DSE is ebből támogatható. Egyesület akkor jön létre, ha a bíróság azt előzetesen nyilvántartásba vette, majd jogerősen bejegyeztette. Tehát ha így lesz a felosztás, akkor könnyű fejszámolással is

kiszámolható, hogy a kézilabdára évente 1,2-1,3 mFt jutna. Szabadjon felhívnom a t. Képviselő-testület figyelmét, hogy az éves költségvetésünk a tavalyi bajnoki szezonban 3,5 mFt volt, amihez az önkormányzat tavaly 2 mFt támogatást adott, melyet nagyon köszönünk. Az áremelkedéssel úgy gondolom, hogy mindenki tisztában van. A 3,5 mFt-nak túlnyomó része, kb. 80%-a a csapat utaztatásának költsége, illetve a játékvezetői díjak. Idén valószínű emelkedni fognak a díjak, ehhez képest csökkenteni kívánják az összeget mintegy felére a következő bajnoki évre. Nyilvánvaló, hogy ebből ez nem fog menni. Sokszor elhangzott, hogy nehezebb a gazdasági helyzet, ezt mindenki tudja. De Önök a költségvetés megalkotásánál beruházásra 100 mFt-ot különítettek el.

Van egy 6,5 éve működő egyesülete a falunak, amely 6 bajnoki év alatt 3 bajnokságot nyert, egyre feljebbi osztályokban. NBI B-ben a magyar kézilabda második vonalában szerepelt. Én úgy gondolom, hogy rengeteg hírnevet hoztunk a falunak. Hetente szerepelnek az eredményeink az országos napilapban. Én úgy gondolom, hogy egy ilyen egyesületet kidobni az ablakon nem lehet annak okán, hogy beruházásra kell a pénz, támogatásra meg nem jut, az nem elfogadható. Azt nem mondhatjuk, hogy nincs pénz, mert igenis van pénz, mégpedig arra van pénz, amire a képviselőtestület akarja. Ha azt akarják, hogy a falu jegyzőjétől meg szabaduljanak, akkor arra van pénz. Önök úgy döntöttek, hogy a 10 mFt-ot arra költik. Én kérem, hogy ne tegyék tönkre egy 7 éves egyesület munkáját és ne csökkentsék felére a támogatást, amiért úgy gondolom, hogy tisztességesen megdolgoztunk, és tisztességesen el is számoltunk, hiszen ezt most megmondom, hogy ennyi pénzből nem fogunk nevezni az NB II-be, nevezünk akkor a megyébe. És újabb 8 év szükséges ahhoz, hogy újra egy ilyen szintű csapatot összekovácsoljon.

Ifj. Kiss Antal labdarúgó egyesület elnöke

Sajnálom, hogy az ISB-ülések úgy zajlanak, hogy határozatképtelenek. Igaz, hogy arról volt szó, hogy elbeszélgettünk. Igen, elbeszélgettünk, de sajnos elbeszélünk egymás mellett. Az újságban olvashatnak híreket. Ha figyelték az újságokat, akkor láthatták, hogy tavasszal az utolsók voltunk. Nagy gondunk, hogy 14-en vágtunk neki a bajnokságnak: 11 játékos + 3 tartalék. Sajnos sérülnek a játékosok, akik ki is esnek, mert helyüket pótolni kell, akár olyan játékosokkal, akik nem ütik meg a megye I szintjét. Ez a testület szajkózta azt, hogy ki van a névsorba, ki baráti és ki nem az. Mindig azt hallottam, hogy miért kell idehozni kiöregedett NB I-es játékosokat. A változások miatt a nézőszám is rettenetesen visszaesett. Nyúlról is régen átjöttek megnézni minket. Most teljesítettem azt a kérést, hogy megváltam azoktól, akik sokaknak szemet szúrtak. És érdekes módon megint úgy néz ki, hogy én vagyok a hunyó. Igaz, hogy én vezettem ide az egyesületet, az én működésem alatt. Igaz, hogy ilyen magas szinten nem szerepeltünk, mint a tavalyi évben, de lehet, hogy többet ilyen nem is lesz. Úgy tudom, hogy télen az ÁMK üzemeltette a sportpályát, de érdekes, hogy a számlákat nem tudta kifizetni. Ha én valamit vezetek egy községben, akkor én azt felügyelem is, nemcsak kérem, hogy írásban adják le az igényeket. Megkapták tőlem többször az igényeket, de még mindig csak azt hallom, hogy hány baráti játszik. Akik kidőltek a sorból, azoknak senki sem köszönte meg a munkáját, többsége győri, de Győrújbarátért fociztak. Az ilyeneknek meg kellene köszönni, hogy kiállnak mellettünk, mert sajnos az ifi csapatban is győrit kell szerepeltetni. Volt olyan, hogy nem jöttek össze a gyerekek. Egy 5800-as községben nem tudunk összeszedni egy csapatra való gyereket. Akkor ezt olyannak kell csinálni, aki sokkal jobban tudja, és meg is tudja oldani.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Kérdésem az ISB-elnökéhez, hogy mennyi volt a kézilabda illetve a labdarúgó egyesület II. félévi igénye?

Németh Csaba települési képviselő, ISB-elnök

Nagyságrendileg a kézilabda egyesületnek 2 m Ft volt az igénye, a labdarúgók pedig 6 mFt-ot említett.

Dr. Bálló Ferenc női kézilabda-egyesület elnöke

Nem pont így van, Elnök úr bocsásson meg. Én azt mondtam, hogy a következő évi szezonra való nevezés és tisztességes szereplés érdekében 2,5 mFt-os éves támogatást kértem, tehát fél évre az 1.250 eFt.

Ifj. Kiss Antal labdarúgó egyesület elnöke

Így nem teljesen helyes a kérdés, hogy mennyit kértünk. Ugyanis azon az ülésen, vagyis beszélgetéseken az hangzott el, ha visszamegyünk a megye II-be, akkor mennyivel kevesebb pénzt kérünk. Amikor feljutottunk a megye I-be II-be, akkor senki nem kérdezte, hogy itt most mennyivel több pénz kell, mert nem adtak többet. 1 mFt-ot adtak félévre, tehát egy évre 2 mFt-ot. akkor Azt mondtam, hogy ha valaki azt csinálja, akkor normálisan működjön az egyesülete, utánpótlással együtt, akkor én azt mondtam, hogy egy évre 5 mFt szükséges. Nem félvére, hanem egy évre, mert a szezon nyártól nyárig tart.

Kocsár Károly települési képviselő

Én nem tudom, hogy mi volt ISB- ülésen, de a PEB tárgyalta, és támogatta is a sporttámogatást a költségvetés elfogadásakor is, visszakereshető jegyzőkönyvben, ez a 2,5 mFt sporttámogatásra, egész évre került be a költségvetésbe. Megkaptuk az ISB-től az anyagot, ami ehhez további 4 mFt átcsoportosítását kérte az idei költségvetésbe. Azt is meg tudom mondani, hogy 7-en talán a bizottságból ott is voltak, és egyhangúlag a pénzügyi bizottság az átcsoportosítást nem támogatta. Ennyit tudok hozzáfűzni.

Kerekes Tibor megbízott jegyző

Engedjék meg, hogy először egy jogi helyzetet tisztázzak. Én is ott voltam a Sportbizottság ülésén, ami ugye nem lett ülés annak határozatképtelensége miatt, de ennek ellenére 2,5 órán keresztül megismerhettük egymás álláspontját. Emiatt mondanám Németh Csaba képviselő úrnak, hogy bizottsági előterjesztést emiatt nem tehet, az Ötv. erre nem ad lehetőséget. A képviselőtestület felveheti napirendjére ettől függetlenül, ilyen esetben a polgármester a napirend előterjesztője. A határozati javaslatot így kvázi nem tudjuk tárgyalni.

Németh Csaba települési képviselő

Lehet, hogy én emlékszem rosszul az SzMSz-re, de akkor egyéni képviselőként tehetek határozati javaslatot, mert írásban is átnyújtottam az ülés folyamán a képviselőknek. Tehát ez az én egyéni javaslatom.

Kerekes Tibor megbízott jegyző

Akkor ez így rendben van, csak nekem a határozati javaslat előterjesztője Németh Csaba és én úgy értelmeztem, hogy mint bizottság elnöke kéri az előterjesztést.

Németh Csaba települési képviselő

Nem, egyéni képviselőként.

Kerekes Tibor megbízott jegyző

Jó, akkor ebben az esetben van rá lehetőség.

Dr. Bálló Ferenc kézilabda-egyesület elnök

Mielőtt még itt ügyrendi kérdésekbe belebonyolódnának, én eleve úgy értelmeztem, hogy Németh Csaba képviselőként terjeszti ezt elő, mivel a bizottság nem volt határozatképes, azzal, hogy ez a sportkoncepció ugye jövő év január elsejétől lép hatályba, mivel év közben ilyen nem szokás. Vagy rosszul értelmeztem talán? Itt a fő kérdés az, és ezt szíveskedjen a t. Képviselő-testület megérteni -, hogy június 15-ig nekem be kell adnom a nevezést, avagy nem. Akkor szíveskedjenek abban dönteni, hogy nem adunk pénzt és akkor én nem nevezek. Most ne menjünk el emellett ügyrendi kérdésekkel! Ne menjünk el mellette sportkoncepcióval, ráadásul olyan sportkoncepcióval, amit a bizottság a határozatképtelensége miatt meg sem tudott tárgyalni. Tehát én úgy gondolom, hogy nem a sportkoncepció kérdésében kell szavazni, hanem abban, hogy a II. félévben hogyan tovább? Erről szíveskedjenek most döntést hozni. A sportkoncepcióról még ráérnek dönteni, mert én úgy tudom, hogy évközben egyébként sem lehet hatályba léptetni ilyesmit. Nem beszélve arról, hogy amit a képviselő-testület támogatni akar, az az egyesület még csak a holdban van! Mit akarunk itt január 1-jével? Szíveskedjenek döntést hozni, hogy kapunk-e támogatást vagy sem! Engem meg fognak keresni még ha nem is nevezünk! Kérdés nélkül nem fogják hagyni, hogy egy NBII-es csapat eltűnjön a palettáról! Ha nem kapunk elegendő támogatást ahhoz, hogy el tudjunk indulni, akkor azt nekem korrektül be kell jelenteni, mert valakit besorolnak a helyünkre. Nem lehet itt úgy elmenni, hogy ebben nem hoznak döntést!

Juhásznő Árpási Irma polgármester

Kérem a t. Képviselő-testületet, és a jelenlévőket is kérem, hogy értsék meg, hogy most 5 perc szünetet kérek. Kérem fáradjanak ide, és beszéljük meg.

(Polgármester 18:54-kor 5 perc szünetet rendel el).

Juhásznő Árpási Irma polgármester

Köszönöm szépen, folytatnánk a testületi ülést. Javaslom, hogy a sportkoncepciót a novemberi ülés alkalmával a költségvetés elfogadásakor tárgyalja a testület.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozza:

A képviselőtestület a sportkoncepció megtárgyalását a költségvetéssel egyidőben, a novemberi testületi ülésen tűzi napirendre.

Juhásznő Árpási Irma polgármester

Következő javaslom, hogy a sportegyesületek támogatásáról szavazzon a testület. Aki azzal egyetért, hogy a női kézilabda-csapatot és a labdarúgó egyesületet egyaránt 1.250 eFt-tal támogassa az Önkormányzat, az kérem kézfeltartással jelezze azt!

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 12 fő igen szavazattal, 1 fő ellenszavazatával tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

108/2008. (VI.10.) sz. képviselőtestületi határozat
Győrújbarát Község Önkormányzatának
Képviselő-testülete a
a Győrújbaráti Női Kézilabda Egyesület részére
a 2008. II. félévre 1.250.000 Ft-ot biztosít a tartalék terhére.

Határidő:**Felelős:**

Polgármester kérdésére a képviselőtestület egyhangúlag 10 fő igen szavazattal, 1 fő ellenszavazatával, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

109/2008. (VI.10.) sz. képviselőtestületi határozat

**Győrújbarát Község Önkormányzatának
Képviselő-testülete a
a Győrújbaráti Labdarúgó Egyesület részére
2008. II. félévre 1.250.000 Ft-ot biztosít.**

Határidő:**Felelős:**

Dr. Bálló Ferenc kézilabda-egyesület elnök

Megköszöni a támogatást. Igyekszik a csapat a tőle telhetőt megtenni és helytállni a bajnokságon.

A napirend negyedik pontjának tárgyalása

4. Tűzoltó Egyesület működése, fejlesztési lehetőségek

Előadó: Kiss Antal parancsnok

Előterjesztés írásban csatolva.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Az ezzel kapcsolatos írásos előterjesztést mindenki megkapta, felkérem Kiss Antal önkéntes Tűzoltó Egyesületi parancsnokot, hogy kiegészítését tegye meg.

Kiss Antal parancsnok

Tisztelt Képviselőtestület! 1952. óta vagyok tűzoltó. Történelmi esemény történt az idén Barántin, még ilyen zűrzavaros időszak, ahogy a verseny kezdődött, még volt. Ne haragudjanak, de azt kell mondjam, hogy ezt a jelenlegi képviselő-testületnek köszönhetjük. Azért, mert a jegyzőt, aki 23 évig itt dolgozott, hát azt kell mondjam, hogy elzavarták, a mi pénzünkön tulajdonképpen. Hallom, ahogy Bálló úr mondta, hogy 9 mFt-jába került a községnek. Honnan teremtették ezt elő? A saját zsebükből? Nem. Ezt mind a barátiaktól veszik el. Ne haragudjanak, de ki is fogom jelenteni, hogy Önök között vannak jópáran olyanok, akik alig pár éve vannak itt, de még képviselőnek sem szabadott volna jelentkeznie, ha józan paraszti ésszel gondolkodott volna. Ugyanezt tudom mondani a polgármester asszonyra is. Jó pár éve itt dolgozik, eddig jól végezte a munkát, mivel Győrújbarát megalakult, azóta meg rosszul végzi a munkát – Önök szerint!!! Mi, tősgyökeres barátiak szerint meg nem!

Végig jártam a számlátrát a tűzoltósággal kapcsolatban '52 óta. Katonáságom ideje alatt, 2 évig nem. Utána mindig, minden tanfolyamot elvégeztem ezzel kapcsolatban. Azt is ki merem jelenteni, hogy ha valaki elkísér minket a versenyekre, akkor sem kellett szégyenkezni. Az utóbbi 2 évben viszont senki sem látogatta meg. Azt szeretném tudatni Önökkel, hogy mi tűzoltók ingyen csináljuk ezt. Volt olyan tavaly tavasszal, hogy háromszor is előfordult, hogy éjjel többször felkeltem tüzet oltani a Paperdón. Én ezt idáig ingyen csináltam. Amennyi a polgármester-helyettesnek a fizetése, de én is annyit kérek, amennyit ő kap egy hónapban, én meg egy évre. Köszönöm.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Az előterjesztésben van egy gondolat, hogy a jövő évben lesz 120 éves a Tűzoltó Egyesület, és kéri az elnök úr, hogy a következő évi költségvetésben ennek az ünnepélyes megszervezésére, lebonyolítására a költségvetésben biztosítson anyagi fedezetet a testület. Javaslom, hogy tájékoztató jelleggel fogadjuk el, és mindenképpen kerüljön bele a 2009. évi költségvetésbe. Jelen esetben terveink szerint – nyúli kollégámmal egyeztetve – mivel a nyúli Tűzoltó Egyesület is 120 éves lesz, jó lenne együtt megrendezni ez az ünnepet.

Kiss Antal parancsnok

Még egyet kifejejtettem: a Mátyás krt-on lefelé jövet, hát hadd mondjam, hogy a faluban csak kínlódnak az utak javításával, szóval ott rászaladtam a buckára. Nem tudom polgármester asszony, de ez megint a mi zsebünkől megy ki? Azt nem szabadott lett volna ott megengedni. Azon az úton a tűzoltók is szoktak közlekedni, pl. a múltkor is a Gyurgyalag utcától elfelé égett az a részlet. Ha most is arról kéne lefelé jönnünk, akkor az autónak ugratnia kellene egy nagyot. Lehet, hogy a motorosok miatt tették oda, nem tudom, de tulajdonképpen azoknak meg a rossz út kell. Azt sem ingyen tették oda valószínű, és a jó utat meg elrontották.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Nem az önkormányzat büdzséjét terhelte a Mátyás krt-i útépítés, illetve fekvőrendőr-elhelyezés, hanem Vass Zoltán képviselő úr készítette és építtette meg saját költségén. A Közlekedési Felügyelet így adta meg rá az engedélyt.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

110/2008. (VI.10.) sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata

a Tűzoltó Egyesület működése és fejlesztési lehetőségek c. beszámolóját tájékoztató jelleggel elfogadja és a 120 éves fennállás alkalmából rendezendő ünnepélyes verseny lebonyolításához a 2009. évi költségvetéséből fedezetet biztosít.

Felelős:

Határidő:

A napirend ötödik pontjának tárgyalása

5. Bizottságok elnökeinek előterjesztése

Előadó: bizottságok elnökei

5.1. Kommunikációs Bizottság

5.1.1. TV-felvételek készítésére vállalkozó megbízása

Zólyomi Péter települési képviselő, bizottsági elnök

A kommunikációs bizottság sem volt határozatképes a múlt héten, ezért én is önálló képviselőként kívánom előterjeszteni a következőket. 5 képviselőtestületi tag volt jelen. Amiről beszélgettünk, az a TV-felvételek megtárgyalása volt. Ebből írtam egy összefoglalót is, melyet remélem mindenki megkapott. Annyival egészíteném ki, hogy 3 ajánlat érkezett be, bár 4 helyről kértük. A jelenlegi HR Stúdió ajánlata volt a legolcsóbb. Akkor is olcsóbb, ha az egyes részeket külön nézzük, tehát fotózás, felvétel stb. Az előterjesztést nem kívánom

felolvasni. Lényeg, hogy a rendezvények, ünnepek és a testületi ülések is nyilvánosak legyenek. Ebből készülne el egy-egy adás. Ennek költségvetése havi 100 eFt+ÁFA lenne. Én javaslom, hogy a ciklus végéig, tehát 2010 szeptemberéig kössük meg ezt a szerződést. Kérem, hogy ezzel a témával foglalkozzon a testület.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Egy dologgal szeretném kiegészíteni, hogy a templomokban aláírásgyűjtés volt azzal kapcsolatban, hogy az egyházi műsorok is menjenek le adásba, ezért ismertetném, hogy melyek ezek: karácsony, húsvét, pünkösd, illetve egy-egy felekezet, illetve templom ünnepe. Javaslatom az előterjesztéshez képest, hogy a HR Stúdiót 2010. december 31-ig bízva meg a testület, mert ez újonnan felálló testület nem biztos, hogy az első napján tud ezzel foglalkozni. Kérdezem a jelenlévő vállalkozót, hogy ezért az összegért elvállalja-e 2010. december 31-ig?

Horváth Róbert vállalkozó, HR Stúdió

Teljes mértékben megfelel. Kérdésem, hogy mi van abban az esetben, ha több ülés van egy hónapban és nem fér bele ebbe az óraszámába? Hogyan szorítsuk bele ebbe az óraszámába az egynél több testületi ülést? Akkor több anyagot csináljunk és nyáron csak ismétlés legyen? Vagy ha van anyag, akkor több adás is mehetne egy hónapban, ha meg nincs, akkor ismétélünk.

Bojtor Ferenc települési képviselő

Nem lehetne átlagban tekinteni? Mondjuk 3 hónap átlagába beleférjen a 18 óra? Véleményem szerint próbáljuk az élő műsorokra fordítani a pénzt.

Zólyomi Péter települési képviselő

A HR Stúdióval megbeszélhetjük ezt, egyébként jogos a felvetés. Meg kell nézni, hogy a költségkeretbe tudjuk-e vállalni, mert éves szinten 1,440 mFt. Ha ezt feltornázzuk, akkor akár 2 mFt is lenne egy évben. Ha bővíteni akarunk, mert mondjuk mégsem fér bele egy hónapba, akkor olyan limitet húzzunk meg, hogy max. havi 2 műsort csináljon, ha pedig nincs egy hónapban 2 adásnyi esemény, akkor fel tudjuk tölteni.

Kálovics Géza települési képviselő

Azt hiszem ugyanarról beszélünk mindannyian. 6-7 óra, az 72-84 óra felvétel évente, ami 1,2 mFt-ot jelent. Meghatározhatunk egy olyan keretet, hogy vannak havi részszámlák, az összes keret 1,2 mFt, azt le kell a 84 órának fedeznie. Az év legvégén lenne egy elszámoló számla. Mert azt nem lehet megcsinálni, hogy az első hat hónapban kimerítjük a számlát, és akkor testület elé hozzák a pótszámlákat. De azért meg kellene határozni, hogy max. 2 műsor/hó legyen. Éves keretben lehetne nézni, így könnyen kezelhető, hogy év végén lenne zárszámla.

Horváth Róbert vállalkozó, HR Stúdió

A probléma az adásoknál úgy keletkeznek, hogy ha van egymás utáni hetekben több ülés is, akkor ne azonnal készítsünk belőle adást, hanem várjuk össze? Akkor egy adásba kell mondjuk három ülést belesűríteni? Ha összevárunk egy hónapnyi dolgot, akkor biztos, hogy még a testületi ülések sem fognak beleférni ebbe az óraszámába. Vagy a falunapot is említhetném, ami eleve kitölti ezt az egész időt.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Nekem lenne egy másik javaslatom. Én bízom benne, hogy a mai nappal vissza tudunk térni abba a kerékvágásba, amit meghatároztunk az év elején magunknak, azaz havi egy testületi ülés. Elfogytak a pályázatok, ami miatt gyakoriak voltak az ülések. Ha tartjuk magunkat a munkatervhez, tehát július 1-je után legközelebb szeptember második hete, akkor ezek az

adások így megfelelnek. Javasolom, hogy ezt a határozati javaslatot fogadjuk el, próbáljuk magunkat ehhez tartani és akkor a havi 6-7 órás adás leadható. Aki az írásos előterjesztéssel az előzőekben megfogalmazottakkal kiegészítve egyetért, az kérem kézfeltartással jelezze azt!

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 12 fő igen szavazatával, 1 tartózkodás mellett ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

111/2008. (VI.10.) sz. képviselőtestületi határozat
Győrújbarát Község Önkormányzata
Képviselő-testülete

a TV-felvételekre vonatkozó ajánlatok közül a legkedvezőbb ajánlatot tevő Horváth Róbert (9024 Győr, Gomba u. 1.) vállalkozót bízta meg havonta egy 6-7 órás műsor készítésével 100.000 Ft+Áfa áron.

A nyilvános testületi üléseken (ide értve a falufórumot és a közmeghallgatást is) kívül az alábbi események televíziós rögzítését rendeli meg:

- Nemzeti ünnepek: Kultúra Napja (január 22), március 15, Költészet Napja (április 11.), október 23.
- Egyházi ünnepek: Karácsony, Húsvét, Pünkösöd (alkalmanként egy-egy felekezet, illetve templom ünnepe kerül felvételre)
- Egyéb helyi ünnepek, fontosabb események: Május 1., nemzetközi néptáncfesztivál, ökonap, iskolai évzáró és ballagás, sportgála, karácsonyi koncert, óvodások hagyományörző találkozója, idősök napja, Rákóczi születésnapja, Program7

A fent említett események rögzítésével havi egy műsort készítsen, 100.000 + Áfa összegért. Amennyiben a fenti események nem töltik ki a havi 6-7 óra műsoridőt, akkor további események rögzítésére a polgármester adhat utasítást (természetesen ez további költségtöbbletet nem jelenthet). A fotózás szintén a fenti eseményekhez kötődően legyen.

A megbízást a 2010. december 31-ig köti meg.

Felelős: Juhászné Árpási Irma polgármester

Határidő: ??

5.1.2. Baráti Hírmondó összevont június-július havi száma

Zólyomi Péter bizottsági elnök

A tájékoztatóm végén állt még egy javaslat, bár lehet nem is kell róla szavaznunk, az pedig az volt, hogy a Baráti Hírmondó a nyári szezonban összevont számként, nagyobb terjedelemben jelenjen meg. Ennek a lapzártája július 10-én legyen, a következő számé pedig szeptember 5-én, hogy még a szeptemberi öko-nap előtt megjelenhessen. Ezzel gyakorlatilag egy lapszámmal kevesebb jelenik meg. Én úgy gondolom, hogy szavaznunk kell róla, mivel az SzMSz-ben úgy tudom, hogy 12 lapszám van megjelölve.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

112/2008. (VI.10.) sz. képviselőtestületi határozat
Győrújbarát Község Önkormányzata Képviselőtestülete
a Baráti Hírmondó 2008. június-július havi számát együtt,
nagyobb terjedelemben jelenteti meg,

melynek lapzártaát 2008. július 10-ében határozza meg.
Felelős: Zólyomi Péter kommunikációs bizottság elnöke
Határidő: ?

Ifj. Kiss Antal helyi állampolgár

Kérdésem, hogy a Csobolyó Nemzetközi Táncfesztivál benne van-e? Ja benne van, nem tudtam. Más jellegű kérdésem pedig, hogy van-e arra lehetőség, hogy a nézők között is hallható legyen a hozzászólás januártól? Mert ha igen, akkor lenne idő az intézkedésre, vagy ellenkező esetben fél év alatt próbáljanak meg érthetően beszélni.

5.2. Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság

Kocsár Károly települési képviselő, PEB-elnök

Válaszolnék azért a kérdésre: ez sajnos akusztika, nem azért nem halljuk, mert nem akarjuk. A PEB megtárgyalta az adózással kapcsolatos témakört a testületi állásfoglalást követően, és az alábbi bizottsági határozati javaslatot terjesztem elő:

Javasoljuk a testületnek olyan határozat elfogadását, mely szabályozza, hogy adónemenként célszerű nagyságú és lejáratú tartozók tartozásait az interneten és a Baráti Hírmondóban közlétegyük, előtte erről a honlapon és a Hírmondóban az eljárás menetéről információt adjunk, és megkérjük a jegyző urat a határozat jogszerű előkészítésére, hogy a testület meg tudja tárgyalni.

Ezt a bizottság egyhangúlag támogatta.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

113/2008. (VI.10.) sz. képviselőtestületi határozat
Győrújbarát Község Önkormányzata Képviselőtestülete
az adózással kapcsolatos tájékoztató anyagot a Baráti Hírmondóban és a település honlapján megjelenteti.
Felelős: előkészítésért Kerekes Tibor mb.jegyző
Határidő: ??

Kocsár Károly települési képviselő

Az önkormányzat 1-4 hó gazdálkodása volt a másik téma. Erről két dolgot emelnék ki: az egyik, hogy jelentősen javult a gazdálkodás beszámolója. Javaslatunk, hogy bízzuk meg a Településfejlesztési Bizottságot, hogy állítson fel egy beruházási sorrendre vonatkozó javaslatot, ami alapján aztán el lehet kezdeni az úgymond kisebb jellegű beruházásokat.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

114/2008. (VI.10.) sz. képviselőtestületi határozat
Győrújbarát Község Önkormányzata Képviselőtestülete
megbízta a Településfejlesztési Bizottságot, hogy

beruházási sorrendet állapítson meg a 2008. évre vonatkozóan.

Felelős: Vass Zoltán településfejlesztési bizottság elnöke ??

Határidő: ???

Kocsár Károly települési képviselő

Nekem az lenne az egyéni indítványom, hogy a munkaterv szerinti július 1-jei következő testületi ülés időpontja helyett, korábban tartsuk meg a rendes ülést, hogy a tavalyi zárszámadás benyújtására törvényi határidőben sor kerüljön. Ha jól tudom nekünk ezt egy júniusi dátumú határozatszámmal kell beküldenünk az Állami Számvevőszéknek. Namost van olyan állapotban a zárszámadás anyaga, többszöri egyeztetés után, hogy ha 26-án van a PEB ülése, akkor tárgyalni tudja, és összeáll úgy az anyag, hogy az a testület elé tárható még június 30-án.

Polgármester kérdésére a képviselőtestület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

115/2008. (VI.10.) sz. képviselőtestületi határozat

**Győrújbarát Község Önkormányzata Képviselőtestülete
a munkatervben meghatározott 2008. július 01-jei testületi ülést
2008. június 30-án tartja.**

Juhászné Árpási Irma polgármester

A szociális bizottságnak lesz még előterjeszteni valója, de azt törvényi okok miatt zárt ülésen kell tárgyalnunk.

Bejelentések, interpellációk

Kálovics Géza települési képviselő

Szeretném jelezni azt a lakossági visszatérő problémát, hogy a Gyurgyalag – Fenyves u. találkozásánál az esőzés elmosta a murvát annyira, hogy a járműveknél bármikor tengelytörés állhat fenn. Magam is jártam a helyszínen. A kérés az, hogy a több autónyi murva elhelyezésével az önkormányzat igyekezett közlekedésre alkalmassá tenni, de gond, hogy a lezúduló víz összetalálkozik, a Panoráma utca felől jön és a Gyurgyalag utcába folyva nem tud hol lemenni a zúgóba. Az az észszerű javaslat van a lakosok részéről, amit én támogatni is tudok, hogy valamiféle véglegesnek tűnő, vagy tartós ideiglenes megoldást kellene a vízelvezetésre találni. Határidő mihamarabb legyen.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Erre egy gyors megoldást fogunk találni, amint találunk egy szakembert, aki odamegy és elsimítja. A végleges megoldás ugyanaz lehet mint a Gyurgyalag és az Akácfa utca találkozása, amit a tavalyi évben köveztettünk ki. A Pénzügyi Ellenőrző Bizottsági ülésen meg kell tárgyalni a Temető utca építését, és akkor emellé akkor több kicsit egybevéve kezelhető lenne, hogy a felvonulási költséget csak egyszer fizessük meg. Ennek végleges megoldására kérünk egy árajánlatot.

Mógor Csaba települési képviselő

Lakossági bejelentések érkeztek hozzám szintén. A 82-es főútvonal felől bekötőút - közútkezelői útszakasz - felől érkezők tapasztalják, hogy rendkívül rendezetlen ez a terület. Bár egy részét lekaszálták Győrújbarát területén, de kérném az ott lakók nevében, hogy határozottabban szíveskedjenek tenni azért, hogy az az útszakasz le legyen kaszálva, mert rettenetesen elhanyagolt. A másik bejelentés, hogy a Part u. szakaszán szintén ugyanez a

gyomelhatalmasodás tapasztalható. Nem tudom, hogy benne van-e a kaszálandó területek között az árokpárt és környezete, ahol az építkezés volt nem olyan régen. Gondolom ez hatósági ügy. Kérem szíveskedjenek ebben is intézkedni, ha magántulajdon van ott, akkor nála, ha pedig önkormányzati, akkor annak megfelelően a kaszálás történjék meg. A harmadik dolog, ami mindenki előtt ismert: a Széchenyi krt-ról érkezett magánbejelentés, amelyben az ott lakó sérelmezi, hogy a kertje mellett vezető földutat folyamatosan feltöltik építési törmelékkel. Tudtommal ez ügyben a hivataltól már járt kint valaki, feljegyzéseket is készítettek erről, de a probléma a továbbiakban sem szűnt meg. Kérdésem, hogy hogyan áll ez az ügy jelen pillanatban? Történt-e már esetleg hatósági intézkedés?

Juhászné Árpási Irma polgármester

A mai napon Horváth Sándor Tfb külsős taggal más ügyben is találkoztunk, és megkértem, hogy nézzen utána, miután hozzánk is beérkezett ez a bejelentés. Javaslat a következő, hogy ez a cserép és téglá, ami oda le van rakva, az nem minősül veszélyes hulladéknak! Kérjük meg azt, aki oda lerakta, hogy legalább a kerítésig az egész területet murvázza le, és abban az esetben ez egy nagyon jó minőségű feltöltő anyagnak.

Mógor Csaba települési képviselő

A panaszosnak a problémája az – erről a helyzetről fotót is küldött -, hogy amennyiben ez az út feltöltésre kerül, akkor az ő és az út másik oldalán lévő szomszéd kerítését benyomja. Az újonnan épített kerítést tönkre teszi ez a helyzet, ez a félelme. Én javasolnék egy egyeztetést ez ügyben, mert szerintem jogos a félelme. Értem én a másik felet is, hogy teherautóval ott be szeretne járni a hátsó udvarába, de úgy gondolom, hogy a kerítés probléma a súlyosabb. Emiatt kérnék egyeztetést az érintettekkel.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Ehhez azért az hozzátartozik, hogy a szóban forgó út, az egy földút és a László utcáig lévő telektulajdonosok is folyamatosan használják azt, nyáron és ősszel nagyobb a forgalom rajta. Javasoljuk mi is mindenképpen az egyeztetést a két féllel. Ezt követően ennek a műszaki megoldását a hatóság majd végzi.

Mógor Csaba települési képviselő

Én csak egy konkrét időpontot szeretnék ez ügyben hallani a polgármester asszonytól, mert az érintett állampolgár úgy érzi, hogy nincs megfelelően kezelve az ügye.

Kerekes Tibor megbízott jegyző

Képviselő úr, én hétfői napon tudom fogadni az ügyfelet.

Mógor Csaba települési képviselő

Jó, hétfői napon. Köszönöm szépen.

Juhászné Árpási Irma polgármester

A holnapi napon írjunk egy idézést az ügyfélnek. Azt viszont tudni kell, hogy minden út-ügy jegyzői hatáskör, úgyszólván ebben neki kell eljárni.

Bojtor Ferenc települési képviselő

Első észrevételem, hogy ezeket az ügyeket, melyeknek megvan a hatósági eljárási menete, magyarul van településmérnökünk meg van szakbizottságunk, szerencsés lenne, ha ott hangoznának el. A másik kérésem a jegyző úrhoz van, hogy mivel a legközelebbi Hírmondó júliusban van, és van egy júniusi határidő, és voltak a nagy esőzések, emiatt a területeken a fű és egyéb gyomnövényzet elég gyorsan növekszik, van egy moratórium, hogy június 30-ig van türelmi idő arra, hogy mindenki lekaszálja a területét. Ezt követően júliustól mi történik?

Kerekes Tibor megbízott jegyző

Július 1-jétől felszólítást kell küldeni, vagy akár rögtön büntetést is lehet, természetesen törvény szerint.

Bojtor Ferenc települési képviselő

Fontos lenne, mert igazából a falu képét rontja ez az állapot, amiatt fontosak ezek az információk.

Kocsár Károly települési képviselő

Keresem az útpályázatunkat, amit tegnapra ígért a jegyző úr, de nem kaptam meg.

Kerekes Tibor megbízott jegyző

Zárt ülésen válaszolok Kocsár képviselő úr kérdésére.

Cserepes István helyi állampolgár

Felhívnam a településvezetés figyelmét, hogy amikor a közútkezelő fát szed ki a pápai vásártérről idevezető útszakaszon, akkor ne csak a haszonfát vigye el, hanem tisztítsa ki az aljnövényzetet is. Ugyanez vonatkozik az otthagyt füre, kaszálékra, mert úgy tudom, a teljes szabályozási szélesség az ő kezelésében van. Ne csak a padka felét, vagy a padka szélességét kaszálják, hanem a vízelvezető árkot és annak a túlsó oldalát is. A másik a Liszt F. – Kontra sarki átfolyó ismét fel van telve a nagy eső miatt, jó lenne addig kitakarítani, amíg teljesen el nem dugul. Harmadik dolog: felhívnam a t. bérbeadók figyelmét, aki ezt a termet szórakozás céljára kiadják, hogy a zenés szórakozásoknál az ajtó becsukására kötelezzék a bérlőket, mert nem lehet tőlük aludni! Itt a szombat-vasárnapi esküvőkre gondolok például. Ha ez nem történik meg, akkor kénytelenek leszünk más eszközökhöz folyamodni és a hatóságoknál eljárni, és akkor megzavarjuk az Önök által bérbeadott teremnek a használatát.

Juhászné Árpási Irma polgármester

A személyes kapcsolatainknak köszönhető, hogy évente a közútkezelő egyszer vagy kétszer levágja a gázt. A költségvetésükben a négyszámjegyű utak kaszálása már nem fér bele a kétszámjegyű főutak nyírása végett. Ha az önkormányzat azt akarja, hogy rendben legyen, akkor a saját költségén kell ezt végrehajtania, ahogy ezt az elmúlt években is tette. Úgyhogy mi azt gondolom, hogy mi mindent megteszünk és meg is tettünk eddig is. Mindig arra hivatkoznak, hogy a költségvetésük ezt nem engedi meg.

Cserepes István helyi állampolgár

Nem a költséget kell nálunk keresni, hanem aki elviszi a haszonfát, aminek nem kicsi a mennyisége. Többször két-három hétig áll ott autó, amibe szedik és viszik a fát. Akik pedig elviszik, azok fizessenek érte. Ezt kéne valahogy elérni, és akkor a vízvezeték átvezetéséig megoldódna a probléma a falu közelébe eső négyszámjegyű úton. Az aljnövényzet magas, és fertőzésveszélyes, mert belerakják a szemetet, senki nem takarítja kellőképpen.

Juhászné Árpási Irma polgármester

A közútkezelőről tudomásul kell vennünk, hogy külön hatóság és külön költségvetésből gazdálkodik, emiatt nehéz ügy. Legfeljebb én szépen megkérhetem erre, azon kívül mást nem tudunk tenni. Egyéb kérdés, vélemény, javaslat?

Dr. Bálló Ferenc helyi állampolgár

Kérdésem, hogy a polgármester kontra képviselőtestület munkaügyi perben született ítélet már jogerőre emelkedett-e?

Juhászné Árpási Irma polgármester

Nem. Nem történt fellebbezés, az írásos ítéletet ma délután kaptam meg én faxon, de még hivatalosan nem kaptam kézhez.

Cserepes István helyi állampolgár

Ismételten kérném, hogy a teremhasználattal kapcsolatban tudnak-e valami javaslattal vagy megoldással előállni? Mert ha jól emlékszem, akkor tavaly ezt egyszer már felvettem.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Én fogom megkérni az ÁMK-igazgatót, illetve Horváthné Csala Ágnes művelődésszervezőt, hogy határozottan hívja fel a bérbevevők figyelmét az ügyben, hogy a hangerő elviselhető mértékű legyen, illetve hogy az oldalajtókat ne tárják ki.

Horváthné Csala Ágnes művelődésszervező

Problémám annyi ezzel kapcsolatban, hogy a bérbeadás esetén nincs saját személyzetünk, így ellenőrizhetetlen az, ami itt történik. Szerződés van rá, de senkit nem lehet kötelezni, hogy itt éjszakázzon a rendezvény ideje alatt. Aki bérbe veszi, annak a felelőssége az egész épület. A dolgozóktól nem várhatjuk el, hogy itt töltsék az egész éjszakát. A múltkor is sajnálattal vettük észre, hogy a rendezvény alatt a klímák be voltak kapcsolva és eközben minden ablak tárva-nyitva volt. Javaslom, hogy ha sor kerül a biztonsági őrzésre, illetve az ezzel kapcsolatos testületi döntésre, akkor építsük bele ezt is a díjba, mert ez a jövőben is problémát fog jelenteni.

Cserepes Istvánné helyi állampolgár

A fagyizóval kapcsolatban látványterv vagy valami látható-e? Vagy még csak maradt azon a szinten, hogy meg lett hirdetve pályázatra?

Juhászné Árpási Irma polgármester

Addig még azon a szinten marad, ameddig itt nem történik pozitív elbírálás.

Cserepes Istvánné helyi állampolgár

Mert megmondom őszintén, hogy a szomszéd megkeresett és ő teljesen mást mondott, hogy ő mást szeretne, mint, ami itt elhangzott, hogy az árkot lefedve és a posta elé a teraszt, ő nem ezt akarja, ő lebontani az épületet és ott akarja megépíteni a teraszt. Nem tudom, hogy ki mond most igazat. Mondtam neki, hogy a posta előtti teraszt mi az első pillanatban megvétőzzük. Azt mondta, hogy ő eladná szívesen. Én hallottam falupletykákat, hogy mennyit kér érte, mert ő szívesen eladná, ha őt az Önkormányzat kárpótolná.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Amint ez a projekt nyerő pozícióba kerül, attól számított egy év van arra, hogy kidolgozza rá a vállalkozó, a képviselőtestület az elfogadható tervet és a megvalósítást. Egyelőre ez a pályázat hétfőn kerül beadásra, reményeim szerint talán decemberben-januárban fog döntés születni erről. Bár ezen pályázatok elbírálási határidejét folyamatosan kitolják. Amint a konkrét tervezés indul, azt azon nyomban a Hírmondóban és a honlapon közzé tesszük.

Egyéb kérdés, javaslat, vélemény van-e még?

Több hozzászólás, javaslat, vélemény nem lévén Juhászné Árpási Irma polgármester megköszönte a testületnek és a jelenlévőknek a részvételt és az ülést 19,57 órakor bezárja.

K.m.f.

Juhászné Árpási Irma

Kerekes Tibor

polgármester

megbízott jegyző

ifj. Árvai István
jkv. hitelesítő

Dr. Medgyasszay Csaba
jkv. hitelesítő