

**Győrújbarát Község Önkormányzatának
Képviselő-Testülete**

215-18/2008.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Győrújbarát Község Önkormányzata 2008. július 15-én 18 órakor megtartott
r e n d k í v ü l i képviselőtestületi ülésén

Az ülés helye: Művelődési Otthon és Faluház

Jelen vannak: Juhászné Árpási Irma, polgármester
Dr. Csizmadia Andrea, alpolgármester
Ifj. Árvai István
Bojtor Ferenc
Kálovics Géza
Kocsár Károly
Dr. Márai István
Dr. Medgyasszay Csaba
Németh Csaba
Vass Zoltán
Zólyomi Péter települési képviselők

Tanácskozási joggal: Kerekes Tibor megbízott jegyző

Igazoltan távol: Mógor Csaba, Ott László, Bruszt László települési képviselők

Meghívottak részéről: 7 fő helyi állampolgár

Juhászné Árpási Irma polgármester
Köszönti a megjelenteket.

Megállapítja, hogy a megválasztott 14 fő képviselőből 11 fő megjelent, így az ülést határozatképesnek nyilvánítja és megnyitja. Az ülésről igazoltan távol maradt Mógor Csaba, Ott László és Bruszt László települési képviselő.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja Bojtor Ferenc és Németh Csaba települési képviselőket. Kéri a javaslat elfogadását.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület 10 fő igen, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül elfogadja Bojtor Ferenc és Németh Csaba települési képviselőket jegyzőkönyv-hitelesítőknak.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Mindjárt szeretnék is a napirendi javaslatokhoz plusz kiegészítést tenni. A harmadik napirendi pont a költségvetés módosítása, az ÁMK-igazgató pótigénylése az óvodai festésre. Én ezt az anyagot mindenkinek kiküldtem. A másik igénylése az ÁMK-igazgató úrnak, de ott gondolom, hogy a félév zárása után tudunk majd plusz pótélirányzatokkal foglalkozni, mivel az átadás-átvételkor jelezte Rácz György iskola igazgató úr, hogy a béreken 2 mFt

megtakarítása van. Úgy gondolom, hogy a július-augusztus hónapokat még gond nélkül lehet utalni, viszont az óvodai festésre szükség lenne, ezért döntést igényel.

4. napirendi pont pedig zárt ülés. Az önkormányzat vagyoni, személyi és szociális ügyében kell zárt ülés tartania a testületnek. Kérem a képviselőtestületet, hogy ezen két napirendi pont kiegészítésével a napirendi javaslatokat fogadja el.

Bojtor Ferenc települési képviselő

Kérdésem, hogy a képviselői indítványt önálló napirendként kell-e tárgyalni vagy elég a napirendek után?

Juhásznő Árpási Irma polgármester

A napirendi pontok után, a zárt ülés előtt tárgyalható Bojtor Ferenc képviselői indítványa, mivel írásban megküldte azt mindenkinek, illetve ki is osztotta az anyagot.

Polgármester javaslatot tesz a meghívóban szereplők szerinti napirendi pontokra a fentiek szerinti kiegészítéssel:

Napirendi javaslat:

1./ Közvilágítási közbeszerzési eljárásban való önkormányzati részvétel

Előadó: Juhásznő Árpási Irma, polgármester

2./ Győrújbarát Község HÉSZ-módosítása

Előadó: Juhásznő Árpási Irma, polgármester

3./ Költségvetés-módosítás, az ÁMK-igazgató pótigénylése

Előadó: Juhásznő Árpási Irma, polgármester

4./ Bojtor Ferenc képviselő indítványa

Előadó: Bojtor Ferenc települési képviselő

5./ Zárt ülés

Polgármester kérdésére a képviselő-testület 9 fő igen szavazatával, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a napirendi pontokkal egyetért.

A napirend első pontjának tárgyalása

1. Közvilágítási közbeszerzési eljárásban való önkormányzati részvétel

Előadó: Juhásznő Árpási Irma polgármester

Írásos előterjesztés mellékletben csatolva.

Juhásznő Árpási Irma polgármester

A t. képviselő-testület megkapta Győr MJV polgármesterének tájékoztatóját és az ezzel kapcsolatos határozati javaslatot, hogy a kistérséggel közösen vegyen részt Győrújbarát Község Önkormányzata is a közvilágítás karbantartás ezen beszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárásában. Miután több „szállító” kerül a piacra, ezért javasolta Győr városa, hogy a kistérséggel együtt közösen indítsuk el ezt az eljárást. Kérem a testületet, hogy ezt vitassa meg, és hogy ezzel kapcsolatosan vélemény, javaslat van-e?

Kérdések, hozzászólásokBojtor Ferenc települési képviselő

Kérdezni szeretném, mert a közbeszerzési eljárás bizony kötelezettséget jelent, és ha most ehhez mi csatlakozunk, akkor ez mennyire betonoz be bennünket egy bizonyos irányba? Mennyire van érdekérvényesítési jogunk egy százötvenezer város mellett 5-6 ezer lakossal?

Juhászné Árpási Irma polgármester

Azt szeretném elmondani a nagy nyilvánosság előtt, ha fogalmazhatok úgy finoman, akkor ez egy újabb „Pannon-Víz-szindróma” lehet. És azt gondolom, hogy ezzel minden választ meg is adtam.

Márai István települési képviselő

Ebben az előterjesztésben, amit a Borkai úr küldött, kik között lehet választani?

Juhászné Árpási Irma polgármester

Ennél több információm nekem sincs.

Kocsár Károly települési képviselő

Azt szeretném megkérdezni, hogy ha az önkormányzatnak van érvényes szerződése az E.ON-nal. Az E.ON-nal úgy korszerűsítette a falu a közvilágítását, hogy 10 éves időtartamra a régi fizeti. Hogy gondoljuk akkor mi, hogy ebből kilépünk? Én semmiképp sem javaslom, mert felrüg egy régi szerződést, ha most mi mástól akarunk áramot venni.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Ez a közvilágítás karbantartására, és a villamos energia beszerzésére szól. De csak ismételni tudom, hogy nekem sincs ennél több információm erről még kistérségi szinten sem.

Kocsár Károly települési képviselő

Kérdésem, hogy amíg ezt a szerződést nem ismerjük, addig hogyan dönthetnénk, hogy csatlakozunk-e vagy sem? Mert olyan kötelezettségei vannak a falunak, hogy 4 évig még nem is vehetünk mástól áramot. Így fizetjük meg annak a felújításnak a díját.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Igen ez így van, de azt gondolom, hogy a képviselőtestület hozhat egy olyan határozatot, hogy részletes tájékoztatást szeretne kérni ezen közbeszerzési eljárásról, és különböző kérdéseket fogalmaz meg, hogy miután mi egy korszerűsítést végeztünk és az 10 évre szól, és ezt a megtakarítás terhére fizetjük, akkor ilyen esetben milyen lehetősége van egy önkormányzatnak. Ezekkel a kérdésekkel élhetünk Győr városa felé.

Kerekes Tibor megbízott jegyző

Most arról kellene dönteni a testületnek, hogy egyáltalán részt kíván-e venni ebben a Győrrel való közös közbeszerzési eljárásban. Erre vonatkozott Borkai Zsolt polgármester felkérése.

Vass Zoltán települési képviselő

Véleményem szerint Győr igyekszik rátelepedni a környékre, ez jól látható. Ez jogos dolog, mert az ő érdekei ezt kívánják meg. Ha valaki megnézi az E.ON honlapját, akkor azt láthatjuk, hogy bárki bárholonnan vehet áramot egy bizonyos ideje. Ezt az E.ON közölte is már levélben. A jegyző hozzászólásával azért van gondom, mert van egy meghatalmazás a kiküldött anyag második oldalán, ami nem egészen arról szól, amit a jegyző úr mondott. Azzal egyetérték, hogy kérjünk tájékoztatást, de nem javaslom a testületnek, hogy ezzel együtt felhatalmazást is adjunk. Lehet, hogy egyedül, önállóan kedvezőbb pozícióban tudnánk tárgyalni. Ez egy ötezer fős helyiség, azért ennek kell legyen ereje. Mi bármerre megyünk, mi mindig Győrbe ütközünk. Azt javaslom, hogy hatalmazzuk fel a polgármestert, hogy kérjen

be pontos információt a közbeszerzési eljárásról, és ha ezek az információk megfelelőek, akkor lépünk tovább.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Köszönöm. És ebben mindenképpen szerepeljen az is, hogy nekünk van egy ilyen szerződésünk, és kérem szépen jegyző urat, hogy a héten még mindenképpen kerüljön Győr városa elé. Azzal ha a t. képviselőtestület egyetért, hogy először egy tájékozódást kérjünk Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatától a közbeszerzési eljárással kapcsolatosan, és azt követően hozzon a testület döntést, akkor kérem kézfeltartással jelezze azt!

Polgármester kérdésére a képviselőtestület egyhangúlag (11 fő igen szavazat), ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

124/2008. (VII.15.) sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzatának

Képviselő-testülete

Győr Megyei Jogú Város a közvilágítási rendszer karbantartására, valamint közvilágítási villamosenergia beszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás megindításával kapcsolatosan előzetes tájékoztatást kér.

Határidő: ??? folyamatos

Felelős: ??

A napirend második pontjának tárgyalása

2. Győrújbarát Község HÉSZ-módosítása

Előadó: Juhászné Árpási Irma polgármester

Előterjesztés írásban csatolva.

Juhászné Árpási Irma polgármester

A jegyző úr kérte, hogy ez még ma kerüljön tárgyalásra. Az írásos előterjesztést a t. Képviselő-testület megkapta. Felkérem Kerekes Tibor megbízott jegyzőt, hogy ezzel kapcsolatos tájékoztatóját tartsa meg.

Kerekes Tibor megbízott jegyző

Kezembe került az elmúlt héten egy tavaly decemberi beadvány Kormosné Zobák Évától, aki Győrújbarát, Mélykút utcában, egyik hrsz-re kért építési engedélyt. Áttanulmányozva az ügyiratot megállapítottam, hogy teljesen jogos felvetéseket tartalmaz a kérelme. Úgynevezett utcai védelem hatálya alá tartozik az a szám, ahová az építési engedélyt kérte. Németh Gyulával vezető településtervezővel egyeztettem ez ügyben, illetve Eszes Tibor úrral. A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal levelében (írásban jkv-hez csatolva) leírtakat is pár szóban ismertetnék. A KÖH jelezte az önkormányzat felé, hogy a kérdéses helyen a Mélykút utcában a terv készítése során túlzott az utcaképi kiterjesztés mértéke. A Mélykút utca 2176/2. hrsz-tól a déli irányban kiterjesztett utcaképi védelem a hivatal véleménye szerint indokolatlan a rendezési tervben szereplő megszorításokkal. Ezt követően a Talent-Plan Kft. 04.15-én jelezte észrevételeit a polgármesternek (írásban csatolva).

Én meghívtam Németh Gyulát, mert az esetleges kérdésekre ő tudna pontosan válaszolni. Múlt héten abban maradtunk Németh úrral, hogy álláspontunk szerint nem tartjuk indokoltnak a véleményezési eljárás teljes lefolytatását, mert ez 40 szakhatóságot érintene, aminek az időpontja 6-9 hónapig terjedhet. Átadnám a szót Németh úrnak akkor.

Kérdések, hozzászólások

Németh Gyula tervező, Talent-Plan Kft. Képviselője

Az előzményeket jegyző úr pontosan ismertette azt gondolom. Néhány kiegészítő információt szolgáltatnék: 2003-2004. közötti eljárásban a KÖH egy nagyon részletes szakvéleményt adott, hogy melyek azok a területek, amelyeket egyedi illetve utcaképi védelemre javasol. Az egyeztető tárgyaláson ezeket végig is beszéltük a KÖH képviselőivel, és ezek az ő javaslataik alapján pontosan bele is kerültek a Helyi Építési Szabályzatba. Ez évben, ill. múlt év végén kérték a tulajdonosok, hogy a KÖH vizsgálja felül ezen utcaképi védelmi szakaszt. Eszes Tibor elmondta, hogy ezen utcaképi úgymond rövidített szakasz védelme azért elfogadható számukra, mert ott azon elbontásra került menet közben olyan épület, ami ezt az akkori általuk javasolt hosszt már megkérdőjelezi, most egy rövidebb védelmet is elfogadhatónak tart. Mivel a témában a KÖH abszolút szakhatóságnak minősül, ezért ezt a javaslatot nem gondolnánk kifogásolni. Az utcaképi védelem nem az egyes épületeket védi, hanem egyfajta beépítési keratert is tartalmaz az egyes telkeken való beépítésekre. Elég szigorú előírásokat, amelyek szintén a KÖH-től származtak. Pl. egy lakóház területe nem lehet nagyobb mint 120 m², az utcafront-szélesség nem lehet 6 m-nél nagyobb. Amikor tényleg népi lakóházak sora található az utcaszakaszon, akkor értelmezhető és elfogadható. Az utca arculatának megóvása miatt fontos lenne az említett utcában a maradványterületen, de ezen a szakaszon valóban eltekinthetünk. Köszönöm, ennyit szerettem volna.

Vass Zoltán települési képviselő

Ez az ügy hol volt eddig április 6-a vagy 18-a óta? Azóta volt legalább öt testületi ülésünk már, és legalább négy Településfejlesztési Bizottsági ülésünk is. Miért nem került ez elő eddig? Valószínűleg azért nem került ez elő, mert valami oka volt. Valaki megnézte-e, hogy miért nem került elő? A településen belül számtalan olyan vélemény van az állampolgároktól, hogy elfekszenek az ügyek a hivatalban. Ez erre kiváló példa. Valaki elhibázott valamit, lehetne gyorsan korrigálni, de nem tesszük. Miért hergeljük az állampolgárokat? Kinek az érdeke ez? Ha bizottság és testület elé hozták volna, akkor már 3 hónapja elfogadott határozatunk lenne ebben, ha kell róla határozat. Ez az x-edik ügy már, hogy azt tapasztalom, hogy hiba történik a rendszeren belül, és semmiféle utólagos számonkérés senki felé nincsen. Legalábbis senki nem számolt be róla. Csak megemlíteném a legutolsó esetet, amikor az aljegyző asszony nem ment el olyan tárgyalásra, ami súlyos anyagi következménnyel járt volna. Azóta sem tudom, hogy mi történik, mi történt. Azt gondolom, hogy a jegyző úr sem járt el helyesen, hiszen én szerettem volna Településfejlesztési Bizottsági ülést tartani, de jegyző úr lebeszélte róla, és áttettük 28-ára. Remélem nem azért tettük át, hogy ne lehessen most tárgyalni róla. Azt gondolom, hogy ezekre oda kellene figyelni. Az SzMSz-ünkben benne van, hogy ilyen ügyek hova tartoznak. Igaza van a jegyző úrnak, hogy a testület dönthet úgy, hogy ő megtárgyalja, bizottsági ülés nélkül.

Kerekes Tibor megbízott jegyző

Tényleg mondhattam volna, de miután a testület elfogadta a napirendeket, ezért nem tartottam szükségesnek. Tisztában vagyok vele, hogy az SzMSz szerint a TfB-nek kell először megtárgyalni. Hogyan kerül elő most? Én pár hete kaptam telefonon egy megkeresést, hogy van egy ilyen ügy, ekkor én utánanéztam, ekkor került a kezembe. Azt mindenki tudja, hogy április 22-től vagyok helyettes jegyző, heti másfél napot vagyok a településen, ezért nem tudok mindent elintézni. Én úgy ítélem meg, hogy tavaly december óta húzódó ügyben, ha most erről döntenék, akkor legalább ennek a végére pontot tehetnénk.

Németh Csaba települési képviselő

Reagálnék a jegyző úr szavaira. Valóban heti 2 napot tölt el a hivatalban, de a hivatalnak vannak dolgozói. Van településmérnökünk, van építésügyi hatóságunk, akikhez ez a téma tartozna, nekik kellene időben a jegyzőnek, polgármesternek jelezni, hogy ezzel igenis időben foglalkozni kell.

Kocsár Károly települési képviselő

Módosító indítványom: én addig nem tudok dönteni ebben, amíg a minket segítő építészek véleményét nem ismerjük. Szeretném, hogy a bizottság megtárgyalná, a főépítész és a külső bizottsági tagok elé kerülne ez az ügy. Ha 28-án lesz ülés, akkor ezt ott kellene megtárgyalni.

Dr. Csizmadia Andrea alpolgármester

Engem az indoka érdekelne, hogy van-e halaszthatatlan ok, ami miatt ezt most tárgyalnunk kell? A településfejlesztési bizottság elnöke elmondta, hogy ők folyamatosan tárgyalják a lakossági igények alapján a HÉSZ-módosításokat. Ha nem muszáj döntenünk, akkor én úgy gondolom, hogy a bizottságnak kellene először megtárgyalnia ezt a kérdést. Én nagyon sajnálom az állampolgár érdekeit, hogy több hónapra keresztül az ő ügye itt fektet, de a bizottság folyamatosan feldolgozza ezeket a kéréseket, és úgy gondolom, hogy a HÉSZ-t egy csomagban kellene módosítanunk. Ha pedig a sürgősséget indokolja valami, akkor azt legyen szíves velünk közölni.

Németh Gyula tervező, Talent-Plan Kft. Képviselője

Rövid kiegészítést illik mondanom, hogy mielőtt mi véleményt adtunk, mi egyeztetünk Szalánczi Gáborral, a település főépítészével telefonon, és ő egyértelműen támogatta ezt a módosítást. Valami ok miatt egy konkrét engedélyezési ügyben – ha jól tudom - fontos lenne az építetőknek, bár én személyesen nem ismerem őket.

Vass Zoltán települési képviselő

Én tegnapelőtt Szalánczi urat felhívtam, megkérdeztem tőle, hogy mi az álláspontja. Amikor velem beszélt azt mondta, hogy halasszuk el ezt az ülést, ezt a témát a következő testületi ülésre vigyük el. Ő szabadságon van jelenleg, ezért is nem tudott jönni az ülésre. Én emiatt ezt elő sem terjesztettem. Azt gondolom, hogy elmondom a véleményemet. Szalánczi úr azt mondta, hogy a július 28-i TfB ülésre – amit jegyző úrral is egyeztetünk - hozzuk be ezt az anyagot, tárgyaljuk meg, őszintén a probléma megoldható lesz, aztán hozzuk be testület elé és fogadjuk el úgy, ahogy azt a bizottság javasolni fogja. Én erről tudok beszámolni.

Kerekes Tibor megbízott jegyző

Miért halaszthatatlan? Alpolgármester asszonynak válaszolnék: semmilyen halaszthatatlan indok nincsen. Egyetértek, hogy tárgyalja meg a TfB, de annyit kell tudnunk, hogy a következő soros testületi ülésünk szeptemberben lesz. Vagy esetleg emiatt egy rendkívüli ülést hívunk össze újra, hiszen 28-a itt lesz egy pár napon belül.

Márai István települési képviselő

Csatlakozva Németh képviselő úrhoz: tulajdonképpen az érdekelne, hogy ki az, aki ezt nem csinálta meg? Ki volt a felelőse? Miért nincs felelősségre vonás? December óta ez az ügy terítéken van, a hivatalnál van, most július 15-e van. Erről eddig senki egyetlen árva szót nem hallott. Itt valaki valamit fektetett. Az illetőt kérem szépen felelősségre vonni!

Kerekes Tibor megbízott jegyző

T. Képviselő Úr! Én erre Önnek annyit tudnék mondani, hogy én árpilis 22-e óta vagyok megbízott jegyző. Előtte az összes ügy, ami Komjáti úrtól még folyamatban lévő ügy volt, az az aljegyzőnek lett átadva. Tőle került fel ez az ügyirat. De ő árpilis 22-e előtt táppénzen volt, jelenleg is több mint egy hónapja táppénzen van. Én próbáltam benne intézkedni, először

Németh úrral tárgyaltam emiatt. Most került arra sor, hogy én tudjak benne intézkedni. A felelősségre vonásra nem tudok mit mondani, mert én április 22. óta felek mindenért!

Juhászné Árpási Irma polgármester

Volt egy módosító indítvány, hogy a t. képviselő-testület terjessze a településfejlesztési bizottság elé ezt a témát. Aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze azt!

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 9 fő igen szavazattal, 1 fő ellenszavazatával, 1 fő tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

125/2008. (VII.15.) sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzatának

Képviselő-testülete

**Győrújbarát Község HÉSZ-módosítását a Mélykút utca vonatkozásában
Településfejlesztési Bizottsági tárgyalást követően tűzi újra napirendjére.**

Határidő: ?

Felelős: ?

A napirend harmadik pontjának tárgyalása

3. Költségvetés-módosítás: előirányzat emelése az ÁMK-igazgató kérelmére

Előadó: Juhászné Árpási Irma polgármester

Előterjesztés írásban csatolva.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Kiküldtem a képviselő-testületnek az óvodafestés miatti pótelőirányzat igénylése. Két kérése volt az iskolaigazgatónak, bár jeleztem, hogy az 1.461.240 Ft előirányzattal úgy gondolom, hogy a szeptemberi testületi ülésen tudunk majd foglalkozni, amikor az I. félév lezárásra kerül. A másik a 330.570 Ft összegű kérés az óvoda nyári festésére.

Vass Zoltán települési képviselő

Az óvodát festessük ki, ezen ne vitatkozzunk, nem ez itt a kérdés. Engem egy dolog érdekel, hogy a költségvetésünkben erre összeg tervezve? Vagy valaki rájött, hogy ez a rovat szűk? Csak tájékoztató jelleggel kérdezem ezt. Hangsúlyozom, hogy az óvoda festését csináljuk meg a beérkezett ajánlatok közül választva. Elmaradt egy sor a költségvetésben esetleg?

Juhászné Árpási Irma polgármester

Én megkérdeztem, hogy miért nem szerepelt az anyagban ez a 330 eFt, mert minden évben végzünk ilyen egészségügyi meszelést, a wc-k és konyhák meszeléséről szól, és azt a választ kaptam, hogy miután a költségvetésből x millió forintot le kellett faragni, ezért ezt is lefaragták. Miután az intézményvezetők tudták, hogy minden év június-júliusában ilyen teendők vannak, ezért ezt már nyugodtan előbb is meg lehetett volna tenni. Kérem, hogy szavazza meg a testület ezt a 330.570 Ft-ot az egészségügyi festésekre!

Kocsár Károly települési képviselő

Jó lenne, ha a dolgok először a bizottságok előtt történnének. Tessék elővenni a költségvetést, az 55218-as soron mindenféle lefaragás után is van 880 eFt. Ki tűzte ezt napirendre? Ki hozta ezt ide? Szerintem Ön. Ez olyan dolog, hogy akkor tudunk róla beszélni, ha megnézzük, hogy

ezen a soron mi merült fel eddig, mi van még rajta. Ha ilyen plusz dolog van, akkor egyből feltesszük a kezünket? Van ezen a költséghelyen pénz, nem lett belőle levéve semmi, csak a bérjellegüekből vettek le a kollegák.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Nekem szegezte a kérdés, ezért Önnek válaszolok: amennyiben nem terjesztem a képviselőtestület elé, mivel részben önálló az intézmény, és én nem terjesztem azokat a kéréseket, amelyek költségvetést érintenek 200 eFt felett, abban a pillanatban az intézményvezetők felteszik a kezüket és nem végzik el az egészségügyi festetést. Erre azt mondtam az igazgató úrnak, hogy úgy gondolom, hogy szeptemberben lesz testületi ülés, féléves zárszámadás, és lehet festetni egy hétvégén is az intézményekben. Majd megjelent ez a kérelem nálam, nyugodtan mondhatja a képviselő-testület azt, hogy van ott még több százezer forint, abból festesse ki, és a féléves elszámolásnál megteszi. A polgármesternek pedig kötelessége a mindenkori pótelőirányzatokat a képviselőtestület elé tární.

Vass Zoltán települési képviselő

Muszáj elmondanom: azt hallottam, hogy Rác úr olyat húzott ki a költségvetésből, amiről biztosan tudta, hogy muszáj megcsinálni. A Rác úr szégyellheti magát, hogy olyan költségvetést csinált, amibe a gyerekek óvodai festése nem fért bele, és nem tombolt a testületi ülésen, hogy az óvodai egészségügyi festésre még kér 300 db ezrest, mert megadtuk volna. Az a lényeg szerintem, hogy az a helyes út, hogy most azt mondjuk, hogy tessék kifestetni, ámde minél gyorsabban, mert a tisztasági festés kell, és a legelső ülésünkön térjünk a témára vissza. És ha kell pótköltségvetés, akkor meg adjuk meg. Hiszen meg fogja nézni a PEB, hogy valóban kell-e pótköltségvetés. Nem tudunk mást tenni vele, csak azt, hogy odaadjuk ezt a pénzt, mert egyébként elsikkad az, hogy rossz volt a terv, elsikkad az, hogy a Rác György ezt elrontotta, és meg akart bennünket szívatni. Aki rossz munkát végez, arról ki kell mondani, hogy nem jól csinálta. Nekünk meg az a dolgunk, hogy meglegyen ez a festés.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Szeretném felhívni a t. képviselőtestület figyelmét arra, hogy A PEB elnökének az volt a kérése, hogy az előirányzatok előre jöjjenek és ne utólag, mert utólag nem módosítanak. Most lehet azt tenni és mondani, hogy x soron van ennyi pénz és abból festessen ki, de lehet azt is mondani, hogy mi biztosítjuk a 330.570 Ft-ot a festésre, de erről a karbantartás és egyéb úton számoljon el, hogy miért kellett ez a plusz.

Kocsár Károly települési képviselő

Ez nem testületi ülés vitatémája, hogy ezen a soron eddig mit költöttek. Az teljesen triviális, hogy meszelni kell. Nyugodtan ide lehet hozni testületire, de én itt nem fogom tudni ebben a környezetben eldönteni. Ha ez bizottsági ülésen történik, akkor a könyvelők meg tudják nézni, hogy mi szerepel ezen a soron. Ezért van bizottság, hogy ezt megtárgyalják és ezzel előkészítsék a testületi ülést.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Kérem a képviselő-testületet, hogy biztosítsa a festésre az előirányzatot, az óvodai nevelés szakfeladaton. Karbantartásra, javításra pedig a féléves elszámoláskor kérje számon és tekintse át, hogy miért is nem volt ez oda betervezve. Aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, az kérem kézfeltartással jelezzen! Senki sem ért vele egyet? Akkor maradtunk ketten.

Vass Zoltán települési képviselő

Akkor baj van. Át kellene szerintem csak fogalmazni a határozati javaslatot.

Bojtor Ferenc települési képviselő

Én azért bólogattam, mert ugye arról volt szó, hogy csinálják meg és utólag át tudjuk tekinteni, hogy mennyi van, és ha kell átcsoportosítunk.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Ez így nem jó, mert van a testületnek egy olyan döntése, hogy utólag nem fogja átcsoportosítani.

Bojtor Ferenc települési képviselő

Előre nem dönthetünk, hogy utólag mit fogunk csinálni. Az, hogy milyen szándékaink vannak, az egy dolog polgármester asszony. Az, hogy nem készült rendesen előterjesztés hozzá, magyarul nincs bizottsági javaslat, hogy ennyi pénz van, ebből ennyi lett elkölve, indokolt, hogy kérjünk átcsoportosítást, tessék képviselőtársak ezt megvitatni. Ez most nem így történt, ezzel nem értek egyet. Természetesen csinálják meg, mert a munkát el kell végezni, ha szükséges nincs olyan képviselő-testület, aki ezt nem szavazná meg. De az elhangzott megfogalmazással nem tudom támogatni.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Én akkor még egyszer elmondom, még egyszer megfogalmazom, mert pontosan a féléves és háromnegyedéves, az éves költségvetésnél is nem azon vitatkoztunk, hogy mi legyen a jövő, hanem hogy miért van ennyi plusz kiadás. Én pontosan ezért mondom azt, hogy erre az 55218 karbantartás, kisjavításra kerüljön át ez a 330.570 Ft az óvoda festése címén, és az egészről számoljon el az intézmény vezetője, ezen az egész szakfeladaton lévő összegről, és hogy miért nem futotta ez a 330.570 Ft. Abban a képviselő úrnak teljesen igaza van, hogy nincs előtte, hogy mennyi fogyott el ezen a soron. Most van ennyi pénz, vagy nincs?

Németh Csaba települési képviselő

Ezt úgy szokták mondani, hogy adok előleget és ha nem elég, akkor mondja el, miért nem elég, mire költötte. Ezen a soron 830 eFt szerepelt. Ha nem tudom, hogy ebből mennyi lett elkölve, értelmesebben lett-e elkölve, akkor nem tudok dönteni. Lehet, hogy van még ott pénz? Aki ezt a betérjesztést tette Ön felé, mondja el, hogy ezt a 830 eFt-ot igen elköltöttük, vagy még ennyi van rajta. De amíg nem látom, hogy mennyi van pillanatnyilag ezen a soron, addig nem tudok hozzájárulni!

Dr. Medgyasszay Csaba települési képviselő

Ezt az ügyet tudjuk be az igazgató-váltás mizériájába. Én támogatnám a 300 eFt-ot a festésre és utólag úgyis elszámol az ÁMK-vezetője, és akkor nyilvánvaló lesz, hogy mennyi volt a régi és mennyit költött, illetve mennyit igényel az új ÁMK-vezető. Ha így lehet, akkor kérem, hogy támogassuk, csak hogy legyen ez az óvoda kifestve. Tudjuk be annak, hogy vannak átmeneti problémák, és ne mutogassunk se előre, se hátra képviselőtársam, Vass úr.

Vass Zoltán települési képviselő

Meg voltam szólítva. Szerintem ha valaki valamit elszúrt, akkor azt meg kell nevezni. Amikor nem vagyunk jelen, akkor elhangzik olyan kritika ettől az embertől, ami ránk vonatkozik és nem várja meg, hogy mi jelen legyünk. Azt kell mondanom, hogy a Takács Miklós jól tudja, hogy mi a rend. Július 4-én nem tudhatta szegény, hogy nincs akkor testületi ülés. Én azt mondom, hogy fogadjuk el amit a polgármester javasolt, mert ő, Takács úr legalább tudja mi a rend. A PEB-et meg megkérjük, hogy külön nézzen erre a sorra, és segítsünk az új vezetőnek abban, hogy rend legyen ezen a környéken.

Kocsár Károly települési képviselő

Másik javaslattal szeretnék élni. Mivel ezen a költségvetés soron össz-önkormányzat vonatkozásában 3 mFt-nál több pénz van, azt javaslom, hogy az óvodát és az iskolát fessék ki és hogy honnan fogjuk az összeget kigazdálkodni azt a bizottság a következő ülésén meg fogja vizsgálni. Valahol a kiadások eddig arányosan történtek, tehát nem valószínű, hogy ez a pénz el van költve, sőt teljesen biztos, hogy van, csak lehet, hogy kell ide-oda tenni, de ettől a meszelést meg kell csinálni. De több mint 3 mFt van ezen a soron önkormányzati szinten.

Kálovics Géza települési képviselő

Egy megjegyzés csak, hogy miért én egyedül tettem fel a polgármester határozati javaslatára a kezem, mert kötelező ez a szakfeladat elvégzése törvény szerint! Javaslatom, hogy bízna meg az ÁMK-igazgató a legkedvezőbb ajánlatot tevő vállalkozót, vállaljon egy kötelezettséget az önkormányzat a kifizetésre, a számla beadása rendjének megfelelő fizetési kötelezettségvállalással, és nyilvánvalóan a bizottság meg fogja nézni milyen sorról hova hogyan milyen pénzt tegyünk át.

Kerekes Tibor megbízott jegyző

A következő határozati javaslatom lenne: úgy szóljon, hogy Győrújbarát község képviselőtestülete hozzájárulását adja, hogy a II. Rákóczi Ferenc ÁMK-igazgatójának kérésére az óvodai nevelés szakfeladaton az óvodai egészségügyi meszelésére 330.570 Ft kifizetését engedélyezi. Felelős: ÁMK-igazgató, határidő: azonnal. Kérem polgármester asszonyt, hogy a határozati javaslatot szavaztassa meg.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Akkor megkérdezem a testületet, hogy a jegyző úr által megfogalmazott határozati javaslattal aki egyetért, az kézfeltartással jelezze azt!

Polgármester kérdésére a képviselőtestület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

126/2008. (VII.15.) sz. képviselőtestületi határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata

Képviselőtestülete

hozzájárulását adja, hogy a II. Rákóczi Ferenc ÁMK igazgatójának kérésére az óvodai nevelés szakfeladaton az óvoda egészségügyi festésére 330.570 Ft kifizetését engedélyezi.

Felelős: ÁMK-igazgató

Határidő: azonnal.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Szeretném a t. képviselőtestület és a bizottság felé is jelezni, hogy a fűnyírás karbantartáson összesen két fűnyírásra való összegünk van. Háromszor volt fűnyírás, most rendeltem meg a negyediket, és ezen felül még egy van. Tartok tőle, hogy szeptember 9-i testületi ülésig nem fog kintartani a fennmaradó összeg.

Márai István települési képviselő

Szeretném jelezni, a fűnyírással kapcsolatban, hogy az Erzsébet utcán a régi temető környékén még egyetlen egyszer sem volt fűnyírás. Nemhogy három, még egyetlen egy sem volt. Én mindennap ott jövök el, ezért tudom. Most már térdig ér a fű!

Juhászné Árpási Irma polgármester

Jó, köszönöm szépen a jelzést. Az volt a kérés, hogy jelezzem a testületnek, amikor elfogy az erre fordítható összeg. Augusztus elején lesz egy nyírás és elfogy a pénz.

Kocsár Károly települési képviselő

Kell, sürgőszerű. Ha 20-án megvan az I-VI. hó zárása, akkor össze fogom hívni a bizottságot.

Bojtor Ferenc települési képviselő

Volt egy másik megküldött anyag a bér soron, az előirányzat emelés kapcsán. Ez nem került elénk. Az elején beszéltünk róla, hogy van megtakarítás, ezért nem kell tárgyalnunk róla? Tehát jegyző úrhoz érkezett, és saját hatáskörben intézendő akkor? Jó, értem.

Kocsár Károly települési képviselő

Ezzel kapcsolatosan én beszéltem az igazgató úrral. Az ÁMK-ban minden státuszra lett bér tervezve, az igazgatóra is. Van egy hibánk, hogy egy hónapig két igazgatói bér van. Ez egy dolog, de az nem igaz, hogy nem lett az ő bére megtervezve. Ezt gondolja át az igazgató úr, mert neki az év végig be van tervezni a bére, ne mondjon ilyet, hogy nincs a bére megtervezve. Hogy neki van egy plusz igénye az egy másik kérdés, azt megint meg kell vizsgálni, hogy az miből van. De szerintem ezt sem testületi ülésen.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Én azért jeleztem az ülés elején, hogy két igénye van az ÁMK-nak, de a bérigénnyel nem kell foglalkozni, mert az átadás-átvétel alkalmával kiderült, hogy 2 mFt körüli béren való megtakarítása van az ÁMK-nak. A II. félévtől Ráczy György pedagógiai státuszban marad, és Takács Miklós kap igazgatói bérezést. Tájékoztatásként jelezném, hogy miután a képviselőtestület a belső ellenőrzési ütemtervet elfogadta, emiatt az ÁMK-ban is megkezdődik ettől az évtől a belső ellenőrzés, az ÁMK bér- és egyéb ellenőrzése július 22-ével elindul.

A napirend negyedik pontjának tárgyalása**4. Bojtor Ferenc képviselői indítványa**

Előterjesztés írásban csatolva.

Bojtor Ferenc települési képviselő

Másfél órával ezelőtt küldtem körbe ezt az e-mail-t, önálló képviselői indítványt, amit most ki is osztottam a testület tagjainak az ülés előtt. Lakossági megkeresés kapcsán tettem ezt. Tarthatatlan a helyzet a Temető utca Veres P. utca felőli szakaszában és ezt orvosolni szükséges, illetve egy újabb szempont merült fel: a '90-es évek derekán kaptak szóbeli ígéreteket az ott lakók, hogy megindul az utcájuk megépítése, ha ellenszolgáltatás nélkül lemondanak az utcában lévő tulajdonjogukról. Egy mentesítő út a hivatal felett fog elvezetni cserébe. Ez ígéret maradt, nem teljesült. Egy korábbi határozat szerint a testület a pusztafalusi temető melletti rövid szakasz lezárását határozta el a gépjármű-forgalom elől, kizárólag gyalogos és kerékpáros forgalom engedélyezett, de még ez sem valósult meg. A hivatal mellett vezető mentesítő út alkalmas arra, hogy a lakóingatlanokhoz a bejárást biztosítsa. De van egy hosszabb szakasz, ami Veres P. utca - legalábbis a lakcímkártyát erre a címre adja ki a hivatal – amelyre vonatkozik a képviselői indítványom. A polgármester asszony már korábban kért be ajánlatot erre vonatkozóan. Horváth Sándor építőmérnök segített abban, hogy a kiválasztásra kerüljön a legmegfelelőbb ajánlat. *(Ismerteti a határozati javaslatát.)*

A másik, hogy ki van téve az illegális hulladék-elhelyezési bírságról szóló figyelmeztetés, de inkább csak nevetnek rajta az emberek. A konténerekbe nem temetői hulladék van elhelyezve, hanem ipari hulladék, autógumi, építési törmelék stb. Sok pénzt spórolnánk meg, ha a temetőben lenne elhelyezve ez a zöldhulladék-gyűjtő. A nagy füves placcot lehetne rendezvényeken parkolásra használni vagy a rendezvényeket kiegészíteni. Illetve hát pályázatok is kapcsolódnak a területhez, ami a közeljövőben érintik is azt. Ennyi lett volna az indítványom, melyhez kérem képviselőtársaim támogatását.

Kérdések, hozzászólások

Juhászné Árpási Irma polgármester

A t. képviselőtestületnek hozzászólása, javaslata van-e ezzel kapcsolatban? Az előző testületi ülésen is előkerült ez a téma, amikor Bojtor képviselő úr nem volt jelen. A temető melletti földkupacra azt mondták a szakemberek, hogy szükség van rá a terület rendbetételéhez, mert az egy termőföld és ha elviszik a konténereket, akkor legyen mivel feltölteni a területrendezéskor. Ezt az utat akkor tudjuk lezárítani, amikor már lesz rajta legalább mart aszfalt, mert ha csak a gyalogosok közlekednek, akkor is sár keletkezik. A területrendezésig nem szabad lezárni, mindenképpen egyben kellene kezelni az ügyet.

Vass Zoltán települési képviselő

Erről a bizottság tárgyalt, amelyről be is számoltam a testületi ülésen. Mi ezt a megoldást javasoltuk. Azt mondtuk, hogy igen támogatjuk, és meg kell csinálni ezt az utat. A legutóbbi testületi ülésen volt egy felfüggesztő döntés, mert nem volt kiírva útalap-pályázat. Azt hiszem Kocsár úr vetette fel ezt helyesen. Ha jól tudom még most sincs kiírva. Az utat meg kellene csinálni, meg van pályáztatva, úgy tudom 1 mFt-ba kerül. Le kéne az utat zárni, rendet kellene csinálni, hiszen itt van a falu közepén. Én azt tudom mondani, amit egyszer már a bizottsági ülésen döntöttünk, hogy javaslom a testületnek, hogy csináljuk meg. Akkor megbízást adtunk a polgármesternek, hogy kérjen fel vállalkozókat ajánlattételre.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Megtörtént erre az útszakaszra már korábban az ajánlatbekérés. De a testület úgy döntött, hogy csak akkor kivitelezhető, hogy csak útalap-pályázat kiírása esetén megvalósítható. Én ezért mégis kérem, hogy lássuk el ezt a területet mart aszfalttal, hogy egyszer végre rendet lehessen rakni. A rendbetételhez is anyagi forrásra van szükség, mert bejáratot kell építeni, kerítést kialakítani, azon bejárni ne lehessen, mert csak egy darab konténert kívánunk a temetőben elhelyezni, az ajtót bezárjuk és ezzel megszüntetjük az illegális szeméthelyezést. Én nagyon szeretnék már a két konténertől megszabadulni, de jelen esetben nincs kivel ezt a szemetet rendbe tetetni.

Kocsár Károly települési képviselő

Egyszerű, vigyék el a szemetet és ne hozzák vissza a konténereket. Egy apró dolog azért előkerült a múlt testületi ülés óta. Én most hallom először, hogy korábban már az önkormányzat tett ígéretet. Döntünk mi, döntöttünk a kátyúzásról is, 5 mFt-ot tettünk kátyúra, de ugyanúgy nincsenek azok kijavítva, betemetve. Pénzt tettünk a nagybaráti iskola tetőzetének felújítására, az sincs készen! Dönthetünk, de ha nem lesz végrehajtás, akkor ugyanannyit ér, mint az eddigi. A komposztálónak pl. hány határideje volt?!

Juhászné Árpási Irma polgármester

A júliusi munkavégzési időpontról annyit szeretnék mondani, hogy a vállalkozó erre vonatkozó ajánlatát két hónapja adta, a döntés pedig tolódott. Akkor van gond, ha a vállalkozó azt mondja, hogy elnézést, de júliusban már más helyre felvonult, és csak augusztusban tud jönni.

Bojtor Ferenc települési képviselő

Véleményem szerint most még van értelme megcsinálni, de augusztusban már nincs.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Ha a testület most igent mond rá, akkor én még ma felhívom a vállalkozót, mert ő várja, hogy valamit mondjunk neki. És én szeretném, ha a képviselőtestület a kerítésre is fix összeget megszabna, mert azt is el kell készíteni.

Bojtor Ferenc települési képviselő

Éves szinten kb. 520 eFt-ba kerülhet a konténer-elszállítás, illetve elnézést egymillió. Tehát milliós nagyságrendről beszélhetünk, ezért kellene ellenőrizni a hulladéklerakást.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Az útépités csak a kerítés megépítésével együtt érvényes, és most csak 1 mFt-ról van szó.

Kocsár Károly települési képviselő

Nem tudunk dönteni, mert ez sincs előkészítve, nem tudjuk mennyibe kerül, hogyan döntsünk? Csináljunk kerítést, hurrá, de mennyiből? Üssünk a hasunkra?

Németh Csaba települési képviselő

Elnézést, a két javaslatot egyelőre nem mossuk össze

Juhászné Árpási Irma polgármester

De össze kell mosni, mert az útépités kerítés nélkül mit sem ér meg ha a konténereket nem tudjuk onnan elszállíttatni és nem tudjuk bezárni a temetőt! A kettőt együtt kell kezelni.

Kocsár Károly települési képviselő

Nem mindent a tartalékból azonnal kell megcsinálni, ami felmerül!

Benkovics Attila helyi állampolgár, Temető utcai lakó

Átadnám a képviselő-testületnek az indítványunkat, amit aláírt az utca lakossága. Egyben kérem, hogy sétáljanak be gyalog ebbe az utcába. Kérdésem, hogy a konténereknek mi köze van ehhez az egész úthoz?

Bojtor Ferenc települési képviselő

Ez az én javaslatom volt kompletten, részekre lehet bontani. Az út induljon el, mert ahhoz kell a meleg.

Juhászné Árpási Irma polgármester

Ha kész az út, és a konténerek ott maradnak, akkor felgyúrnák és tönkreteszik az utat a konténerszállító teherautók. Ezt vagy együtt kezeljük, vagy sehogyse! Javaslom, hogy betonlábakkal legyen körbekerítve, és legyen az x méter drót megvéve hozzá és ezt követően egy ideiglenes bejáró, mert a tervben az szerepel, hogy alulról csak egy kis sétáló út legyen. Aki ezzel egyetért, az kérem kézfeltartással jelezzen!

Polgármester kérdésére a képviselőtestület 8 fő igen szavazatával, 3 fő tartózkodása mellett, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

127/2008. (VII.15.) sz. képviselőtestületi határozat
Győrújbarát Község Önkormányzata Képviselőtestülete
a Temető utca aszfaltozását, bekerítését határozza el,
az a Veres Péter utca felől csak gyalogosan közelíthető meg.

Felelős:?

Határidő: folyamatos, szándék 2008. július

Juhászné Árpási Irma polgármester

Egyéb kérdés, javaslat, vélemény van-e még? Az zárt ülés fent folytatódik.

Több hozzászólás, javaslat, vélemény nem lévén Juhászné Árpási Irma polgármester megköszönte a testületnek és a jelenlévőknek a részvételt és az ülést 19,12 órakor bezárja.

K.m.f.

Juhászné Árpási Irma
polgármester

Kerekes Tibor
megbízott jegyző

Bojtor Ferenc
jkv. hitelesítő

Németh Csaba
jkv. hitelesítő