

# JEGYZŐKÖNYV



## GYŐRÚJBARÁT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

### KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

**2008. SZEPTEMBER 9-ÉN  
TARTOTT NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Győrújbarát Község Önkormányzata képviselő-testületének a Polgármesteri Hivatal tárgyalójában 2008. szeptember 9-én, 18 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről.

**JELLEN VANNAK:** **Juhászné Árpási Irma** polgármester  
**dr. Csizmadia Andrea** alpolgármester  
**Ifj. Árvai István**  
**Bojtor Ferenc**  
**Bruszt László**  
**Kálovics Géza**  
**Kocsár Károly**  
**dr. Márai István**  
**dr. Medgyasszay Csaba**  
**Mógor Csaba**  
**Németh Csaba**  
**Ott László**  
**Vass Zoltán**  
**Zólyomi Péter** települési képviselők  
**dr. Tarjányi Tamás** jegyző  
24 fő helyi állampolgár

**Juhászné Árpási Irma:** Köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a megválasztott 14 fő képviselő közül valamennyien megjelentek, így az ülést határozatképesnek nyilvánítom és megnyitom. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javaslom dr. Márai István és Mógor Csaba települési képviselőket. Kérem a javaslat elfogadását.

**A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül elfogadta dr. Márai István és Mógor Csaba települési képviselőket jegyzőkönyv-hitelesítőkné.**

**Juhászné Árpási Irma:** A képviselő-testület tagjai a napirendi pontokat megkapták, kérem azok elfogadását.

**Polgármester kérdésére a képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül elfogadta a napirendi pontokat.**

### NAPIRENDI PONTOK:

- 1. Tájékoztatás a két ülés között végzett munkáról**  
Előterjesztő: Juhászné Árpási Irma polgármester
- 2. Lakossági személyszállítási díj megállapítása**  
Előterjesztő: dr. Tarjányi Tamás jegyző
- 3. A Security Patent Kft élőerős őrzésre vonatkozó szerződéses ajánlat**  
Előterjesztő: dr. Tarjányi Tamás jegyző
- 4. Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 79. § (1) bekezdése szerinti polgármesteri tájékoztató az önkormányzat féléves gazdálkodásáról**  
Előterjesztő: Juhászné Árpási Irma, polgármester
- 5. A Településfejlesztési Bizottság tagjának és elnökének pótlása**  
Előterjesztő: Juhászné Árpási Irma polgármester

## NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK

**Juhászné Árpási Irma:** Megadom a szót dr. Medgyasszay Csaba települési képviselőnek napirend előtti felszólalására.

**Dr. Medgyasszay Csaba:** Fontos esemény történik a faluban a sport terén: megpróbál megalakulni a Diáksport Egyesület. Hogy milyen lehetőségek rejlenek ebben, arról az Egyesület személyesen is megjelent képviselőjét, Magassy Gergő tanár urat kérdezném meg.

**Juhászné Árpási Irma:** Két perces hozzászólásra megadom a szót Magassy Gergőnek, az ÁMK közalkalmazottjának.

**Magassy Gergő:** Az Diáksport Egyesület megalapításának ötlete már évek óta érlelődött, majd csütörtökön ki is mondja hivatalosan a Diáksportkör a megalakulását, és onnantól a falu legifjabb civil szervezeteként mennyiségben és minőségben fogja emelni a falu sport életének színvonalát. Az eddigi sportélet az iskolában különváltan létezett és működött, az iskolában a sportélet egyre szebb eredményeket hozott. Elsősorban az anyagi feltételek váltak egyre szűkösebbé, bízunk benne, hogy az egyesület megalakításával elsősorban az ÁMK sportéletét tudjuk tovább színesíteni, iskolánk hírnevét növelni. Bízunk benne, hogy az anyagi források, melyek felvázolódtak előttünk, azok mind megvalósulnak, és ezek segítségével olyan nivós eseményeket, programokat tudunk szervezni, amelyekre eddig nem volt mód. Bízom a képviselő-testület erkölcsi és egyéb támogatásában. A csütörtöki alakuló ülésen minden érdeklődőt várunk.

**Juhászné Árpási Irma:** Köszönöm a tájékoztatót. Köszöntöm Győrújbarát új jegyzőjét, dr. Tarjányi Tamás urat, megkérem, hogy mutakozzon be.

**Dr. Tarjányi Tamás:** Elsőként meg kívánom köszönni a képviselő-testületnek a bizalmat, amivel engem megtisztelt és e nemes, ám nem könnyű feladattal megbízott. Az itt töltött 26 napot tanulságos munkanapként értékelem. A legfontosabb „tűzoltó” munkák felmérése történt meg, melyek április óta felhalmozódtak. Ezek alapján történt bizonyos prioritások felállítása. A folyamatban lévő apró-cseprő ügyek rendezése történt elsősorban, a feladatok között a lakossági igények kerültek előtérbe. Néhány nagyobb horderejű döntés ezért némi késedelmet szenvedett. Bízom benne, hogy az együttműködés hosszú és sikeres lesz, amelyre mindannyiunk szemében egyetlen egy cél lebeg, az pedig Győrújbarát fejlődése, egyre sikeresebb és élhetőbb faluvá fejlesztése, hogy megvalósítsuk mindazokat a célokat, amiket a képviselő-testület kítűz. Én ehhez egyetlen egy módon tudok hozzájárulni, hogy nem engedek abból az alapelvből, amelyeket én a jegyzői pályázat során magam elé célként kítűztem, ez pedig a törvényesség feltétlen tisztelete, de az eljárásban egy olyan rugalmasság és viszonylag gyorsaság megteremtése, amely a lakosság számára megelégedettséget teremthet, és azt gondolom, hogy a polgármesteri hivatal elismeréssel illetheti majd. Ennek szellemében szeretném a munkámat folytatni. Kérem ehhez a képviselő-testület bizalmát, mert azt gondolom, hogy az első időszakban a bizalom a legfontosabb mindaddig, amíg a jegyző le nem tesz valami eredményt az asztalra, illetőleg nem bizonyítja azt, amit mond. Köszönöm szépen.

### 1. Tájékoztatás a két ülés között végzett munkáról

Előterjesztő: Juhászné Árpási Irma polgármester

(A tájékoztató írásban csatolva az 1. számú mellékletben.)

**Juhászné Árpási Irma:** Megköszönöm Bruszt László települési képviselőnek, hogy egy napját rászánta, és közösen megtekintettük, hogy mit okozott a hirtelen lezúduló esővíz. Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy ma érkezett egy nem igazán kellemes levél, amely a II. Rákóczi Ferenc ÁMK-nak címződött. (Írásban csatolva). A képviselő-testület 2001. májusi testületi ülésén döntött

határozatával arról, hogy a COMENIUS projekthez csatlakozik. Kérem a testületet a tájékoztató elfogadására.

**A képviselő-testület 4 igen, 5 nem szavazattal, 5 fő tartózkodásával nem fogadta el a polgármesteri beszámolót.**

**Cserepes István:** A polgármester asszony tájékoztatót tart. A tájékoztatót vagy meghallgatom és tudomásul veszem, vagy nem veszem tudomásul. Aki tudomásul vette, az elfogadta. Aki nem veszi tudomásul, az mit csinál? Hogyan lehet ettől tartózkodni?

**Dr. Tarjányi Tamás:** A tájékoztató elfogadásához következmények nem fűződnek. A nemmel szavazó testületi tagok felkérhetik újabb döntéssel a polgármestert, hogy ennek bizonyos részleteihez adjon további magyarázatot; kérdést, interpellációt intézhetnek a polgármesterhez, kérhetnek további írásbeli magyarázatot. Ha nincs érdemi hozzáfűzni való, akkor a képviselőnek joga van a nemtetszését ily módon kifejezni. Ha nincs további javaslat, akkor lezártnak tekinthető a napirendi pont.

## **2. Lakossági szemétszállítási díj megállapítása**

Előterjesztő: dr. Tarjányi Tamás jegyző

*(Az előterjesztés írásban csatolva a 2. számú mellékletben.)*

**Dr. Tarjányi Tamás:** Hozzátenném, hogy amennyiben a képviselő-testület alacsonyabb összeget állapít meg, akkor a lakossági befizetések és a Kommunális Szolgáltató által kért díj közti különbözetet a képviselő-testületnek a költségvetésében fedeznie kell. A Kommunális Szolgáltató új szerződéses ajánlata ürítésenként 170 Ft + Áfa díjat állapít meg. Jelenleg a Kommunális Szolgáltató Kft-nek rekultivációs díjat fizet az önkormányzat, mely a hulladékkezelőnek a rekultivációjára szolgál, erre képez alapot, ez a Pápai úti szemétygyűjtő majdani rekultivációjának alapja. Lehetősége van a t. képviselő-testületnek ennek a rekultivációs díjnak a lakosságra hárítására, ebben az esetben a szemétszállító 120 l-es edények egyszeri ürítésének a díja 185 Ft/ürítés + Áfa díjra módosulna. A költségvetési rendelet alapján a rekultivációs díj 2008. évben Győrújbarát Község Önkormányzatának 1,3 millió Ft-os kiadást jelent, amelyet két részletben fizet meg az önkormányzat.

Az előterjesztés figyelembevételével kérem a képviselő-testületet, hogy a Kommunális Szolgáltató Kft által felajánlott két díj közül állapítsa meg valamelyiket

**Mógor Csaba:** Tekintettel arra, hogy a mai világ nem kedvez az emberek pénztárcájának, nem támogatom a terheknek a lakosságra történő áthárítását. Javaslom, hogy a továbbiakban se terhelje a lakosságra az önkormányzat a rekultivációs díjat.

**Kocsár Károly:** A szemétszállítás díjáról szóló levélben június szerepelt határidőként. Mi a helyzet az azóta eltelt időszakra vonatkozóan, illetve mi van azokkal, akik már befizették a díjat?

**Dr. Tarjányi Tamás:** A két összeg különbözete az önkormányzatot terheli a június óta eltelt időszakra. Augusztus 1-jén léptem hivatalba, azóta ez az első testületi ülés, amelyre ezt elő tudtam terjeszteni. Az új díj a rendelet kihirdetése napjától tud érvénybe lépni, tehát a holnapi naptól.

**Vass Zoltán:** Június 15-én kellett volna dönteni a szemétszállítás díjáról, de a testület nem kapott előterjesztést. Ki ezért a felelős? Jegyző és polgármester is volt.

**Dr. Tarjányi Tamás:** A jegyző a felelős.

**Kocsár Károly:** A számlázási rendszerhez igazodó díjemelést javasolok, a többi itt fog maradni a költségvetésben.

**Dr. Tarjányi Tamás:** A javaslat annyiban módosul, hogy a rendelet 2008. október 1-jén lép hatályba. Aki már befizette a díjat, annak a Kommunális Szolgáltató a saját számlázási rendszerében kezeli az ügyét.

**A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 fő tartózkodása mellett az alábbi rendeletet alkotta.**

**Győrújbarát Község Önkormányzata 7/2008. (IX. 30.) önkormányzati rendelete a települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatás megszervezéséről és kötelező igénybevételéről szóló 13/2004. (VII. 9.) Ör. módosításáról**

*(A rendelet írásban csatolva a 3. számú mellékletben.)*

**Dr. Márai István:** Van-e kimutatása az önkormányzatnak, hogy hány győrújbaráti lakosnál nincs kuka? Feltételezhető, hogy ők hordják a szemetet és építési törmelékét a faluközpontba. Kérem, hogy az önkormányzat gondoskodjon arról, hogy mindenki szerezzen be kukát.

**Juhászné Árpási Irma:** A használatbavételi engedély kiadásakor erről tájékoztatjuk a lakókat. A temető melletti konténerek elszállításakor derült ki, hogy mennyien hordták oda a szemetet. Megkérem az érintett lakókat, hogy a mezőgazdasági boltban vásárolják meg a Komszol szemetes zsákjait, és kedden reggel a hozzájuk legközelebb eső szállítóhelyre vigyék ki a szemetes zsákokat. Törvény írja elő, hogy az út felező pontjáig köteles a lakó rendben tartani a környezetét.

**Dr. Tarjányi Tamás:** Jogosak a felvetések. A probléma onnan fakad, hogy több olyan, állandóan itt élő személy van a faluban, aki nincs állandó lakosként Győrújbarátra bejelentkezve. A kötelező szemétszállításban való részvétel az állandó győrújbaráti lakosokra vonatkozik, akik csak nyaralóként használják a házukat, de mégis itt élnek, ők sokszor nem igényelnek kukát. Talán közülük kerültek ki azok, akik a konténerbe szállították a szemetet. A konténerek elhelyezését átgondoltuk, ekkor került felszínre ez a probléma. Felmérettem a Kommunális Szolgáltatóval azokat a területeket, ahonnan jelenleg elszállítják a szemetet, illetve azokat az utcákat, amelyeket ebbe még be lehet csatolni. A hétfői nappal új településmérnök állt munkába. Megbízta azzal, hogy az illegálisan lerakott hulladékot és minden egyéb törmelékét mérje fel, fényképezze le. A temetőben az elhagyott szemetet és elbontott, majd otthagyt szíremlékeket is felmérte a kolléga, amely esetekben felszólítást fogunk kiküldeni annak eltávolítására. Felhívom a figyelmet, hogy az első felszólítás után bírsággal fogunk élni.

### **3. A Security Patent Kft élőerős őrzésre vonatkozó szerződéses ajánlat**

Előterjesztő: dr. Tarjányi Tamás jegyző

*(Az előterjesztés írásban csatolva a 4. számú mellékletben.)*

**Dr. Tarjányi Tamás:** A legkedvezőbb ajánlatot a pályázati kiírásra a Security-Patent Kft adta. Ezzel kapcsolatban az Önkormányzat képviselő-testülete gondolkodásba kezdett, mely szerint át kellene gondolni a pályázati feltételeket. Jelenleg azt a szerződéskötést kell a képviselő-testület elé terjeszteni, amely a pályázati kiírásban szerepelt, ezért kérem, hogy a korábbi elbírálásnak megfelelően engedélyezzék polgármesternek a Security-Patent Kft-vel az élőerős őrzésre való szerződés megkötését az eredeti pályázati szerződésben foglalt feltételeknek megfelelően. A település 1 millió Ft kedvezményt kap a kamerarendszer kiépítéséből, valamint a távfelügyeletet is kedvezően köti fel, és 2008. december 31-vel gondolja át, hogy milyen, még kedvezőbb ajánlatot tudnak keresni. Gondolja át, hogy milyen, még kedvezőbb ajánlatot tudnak keresni. Az addig terjedő időszakra azonban teljesíteni kell a szerződéskötési kötelezettségünket.

**A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 fő tartózkodása mellett az alábbi határozatot hozta.**

**128/2008. (IX. 9.) Kt. határozat a Művelődési Központ és Faluház 24 órás biztonsági szolgálatáról szóló megbízásról**

Győrújbarát Község Önkormányzata szerződést köt a Patent-Security Kft.-vel a Művelődési Központ és Faluház 24 órás előerős őrzésére a beérkezett árajánlat alapján. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

**4. Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 79. § (1) bekezdése szerinti polgármesteri tájékoztató az önkormányzat féléves gazdálkodásáról**

Előterjesztő: Juhászné Árpási Irma polgármester

**Zólyomi Péter:** Amennyiben szeptember 30-ig készül el a jegyző a beszámolóval, azt még a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tárgyalja, akkor azt az októberi testületi ülésen nem tudjuk tárgyalni.

**Dr. Tarjányi Tamás:** Az előterjesztési időtartamok figyelembevételével el fogja a hivatal készíteni határidőre az anyagot, amennyiben a képviselő-testület korábbi időpontot határoz erre meg, akkor azt is igyekszünk teljesíteni. Az előterjesztések időtartamát minden esetben be fogom tartani.

**Kocsár Károly:** Minimum 13 napot kell visszaszámolni a testületi ülés időpontjától.

**Vass Zoltán:** Szeptember 25. reális időpont lenne.

**Kocsár Károly:** Ez volt az első anyag, amit jegyző úrtól vártunk. Se dátum, sem aláírás nem szerepel az anyagban. Ezenkívül teljesen eltérő formátumban rakta össze jegyző úr, mert mi nem a MÁK szerinti lebontásban tárgyaltuk. A hatásköri jegyzékből úgy olvasom ki, hogy a testület dolga ezt a beszámolót elfogadni. Javasolom, hogy a testület ne fogadja el az anyagot, mert az nem teljesen korrekt. Hiányos tartalmilag és formailag is. Kerüljön végleges kidolgozásra, és kerüljön az októberi testület elé.

**Juhászné Árpási Irma:** A tájékoztatót és az időpontok elfogadását kérem a testulettől, nem a beszámoló elfogadását. Az államháztartásról szóló törvény azt mondja, hogy szeptember 15-ig tájékoztatnom kell az első félévről a képviselő-testületet, a tájékoztató elfogadása a hatáskörébe tartozik. Az önkormányzati törvény kimondja, hogy a jegyző elkészíti, a polgármester benyújtja a beszámolót. Felhívom a képviselő-testület figyelmét, hogy előtte négy hónapig megbízott jegyző volt, aki nem tudta elkészíteni, jegyző úr pedig egy hónapja állt hivatalba.

**Dr. Tarjányi Tamás:** Képviselő úrnak teljesen jogos a felvetése. Nem tettem olyan előterjesztést, hogy ezt a formális tájékoztatást a képviselő-testület fogadja el. Kényszerű eljárási rendet kívántam csupán betartani. Ugyanis szeptember 15-ig terheli formálisan a polgármestert ennek a beszámolónak a benyújtási kötelezettsége. Engem felelősségre lehet vonni, mert szeptember 15-ig nem készítettem el. Ennek nem tudtam eleget tenni, ezért bármilyen felelősséget vállalok. Azért voltam kénytelen ilyen, nem a kialakított belső eljárási rendnek megfelelő, és a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság által megkívánt formáknak megfelelő előterjesztést benyújtani. A rendelkezésünkre álló idő alatt ki fogjuk dolgozni, elő fogjuk terjeszteni, és remélem, hogy a képviselő úr számára is megelégedéssel elfogadható lesz.

**A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 fő tartózkodása mellett az alábbi határozatot hozta.**

**129/2008. (IX. 9.) Kt. határozat a 2008. év I. félévi beszámolóról**

Győrújbarát Község Képviselő-testülete a 2008. év I. félévéről szóló beszámoló főbb számait elfogadja. Utasítja azonban a jegyzőt a részletes beszámoló és a módosítási javaslatok kidolgozására 2008. szeptember 25-i

határidővel, majd a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság véleményének tükrében a 2008. októberi ülésén dönt a beszámoló elfogadásáról és a szükséges előirányzatok módosításáról.

Határidő: 2008. szeptember 25.

Felelős: dr. Tarjányi Tamás jegyző

## 5. A Településfejlesztési Bizottság tagjának és elnökének pótlása

Előterjesztő: Juhászné Árpási Irma polgármester

**Juhászné Árpási Irma:** Vass Zoltán bizottsági elnök lemondott a Településfejlesztési Bizottság elnökségéről és tagságáról is. Ezt írásban is megerősítette. Kérem, hogy a jegyző úr ismertesse, hogy mi a törvényi háttere a képviselő-testület következő lépéseinek.

**Dr. Tarjányi Tamás:** A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LV. törvény 24. § (1) bekezdése alapján a települési önkormányzat bizottságának elnökét és tagjainak több mint a felét a települési képviselők közül kell választani. Ezen rendelkezés alapján a bizottság új tagját a képviselő-testületnek ismételten saját tagjai közül kell megválasztani, mivel egy képviselő tag mondott le megbízásáról. A bizottság elnökének megválasztására vonatkozóan e szabályon túl sem az önkormányzati törvény, sem az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata nem tartalmaz rendelkezést. Az SZMSZ esetleges későbbi módosításakor javaslom módosítani, hogy milyen eljárásban történjen a bizottság elnökének megválasztása. További rendelkezés hiányában, a kialakult gyakorlatnak megfelelően javaslom, hogy a bizottság elnökét is a bizottság válassza meg a bizottság képviselő tagjai közül. Az új tag, illetve elnök személyére bármely képviselő, illetve a polgármester is javaslatot tehet.

**Juhászné Árpási Irma:** Megkérdezem a tisztelt képviselő-testületet, hogy ki lenne az, aki a településfejlesztési bizottság tagjaként szívesen tevékenykedne.

**Vass Zoltán:** Amikor a lemondást megírtam, budapesti ajánlatot kaptam, amelynek feltétele volt, hogy minden másról lemondjak. A múlt héten a megbízó két évvel a munkát elhalasztotta. Ezért újra jelentkezem a bizottsági tagságra.

**Cserepes István** helyi állampolgár: Ön ezt egyszer megtette, lemondott, azt választotta. Ha egyszer azt mondta, hogy nem vállalja, akkor próbáljunk meg mást választani.

**Dr. Csizmadia Andrea:** Tisztelem a képviselőtársamat, aki vállalja a kötelezettségeit, tudja mérlegelni a helyzetét, becsülettel helyt kíván állni. Kérem a képviselő-testületet, hogy a településfejlesztési bizottság tagjának ismét válassza meg Vass Zoltánt. Fontos folyamatok indultak el a településen, a rendezési terv felülvizsgálata és módosítása folyamatban van. Ezt a munkát nagyrészt a Vass Zoltán képviselő úr elnöksége alatt végezte el a bizottság, ahol a lakossági igények is meghallgatást nyertek. Részemről semmi kétség nem fér ahhoz, hogy ebben a bizottságban van a helye a Vass képviselő úrnak úgy, mint a bizottság tagjának, és előbbre megyek, úgy, mint a bizottság elnökének is. Az én bizalmamat ő maximálisan élvezzi, úgy gondolom, hogy a bizottság munkája továbbra is ugyanolyan magas szinten folyhat, mint ahogy eddig is.

**Bojtor Ferenc:** Felháborított a lakossági hozzászólás, akik nem is ismerik Vass Zoltán munkásságát. Sok lakossági megkeresést személyesen vizsgált ki. Inkább meg sem hallottam a hozzászólást. Örülök, hogy Vass Zoltán képviselő társam újból vállalja a feladatot. Úgy hiszem, hogy minőségi munka folyik a bizottságban.

**Ifj. Kiss Antal** helyi állampolgár: Ha mégegyszer kap ajánlatot, akkor újból lemond? Kérem, hogy olyat válasszanak, aki a jó, kész utat nem teszi tönkre.

**Dr. Márai István:** A lakossági hozzászólás engem is felháborít. Ez nem munkahely. Társadalmi munkában végezzük, nem kapunk érte pénzt. Elhangzott az előző ülésen, hogy a korábbi testület felajánlotta a tiszteletdíját. Nekünk nincs mit felajánlani, mert nem kapunk.

**Juhászné Árpási Irma:** Az előző testület képviselői keretet kapott, nem tiszteletdíjat, és ezt a köz céljára ajánlhatta fel.

**Ifj. Kiss Antal** helyi állampolgár: Az előző testület kapott, mint ahogyan Önök is kapnak, csak központosították egy helyre. 2,5 millió Ft-ot kaptunk, amit visszaforgattunk a faluba. Most durván, ami ki van fizetve 2,5 millió, plussz annak vannak vonzatai, az már a duplája, és míg mi a 2,5 milliót a községben hagytuk, addig az 5 millió hazakerül. Ez négy év alatt 30 millió, ebből egy utat lehet építeni.

**Mógor Csaba:** Sértő, amit a Kiss úr mondott, kérem, hogy magyarázza meg a 2 millió Ft-os központosított pénzt.

**Ifj. Kiss Antal** helyi állampolgár: Mindenki lemondott a tiszteletdíjáról, egyedül az Andrea kap. Mi meg megkaptuk fejenként.

**Mógor Csaba:** Tehát arra gondol, hogy az Andrea tiszteletdíja lett volna a képviselők juttatása?

**Ifj. Kiss Antal:** Igen, konkrétan arról beszélek.

**Őri Gyula** külsős bizottsági tag: Szeretném, ha újból megválasztanák Vass Zoltánt a település-fejlesztési bizottság elnökévé.

**A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 4 fő tartózkodása mellett az alábbi határozatot hozta.**

**130/2008. (IX. 9.) Kt. határozat a Településfejlesztési Bizottság tagjának megválasztásáról**

Győrújbarát Község képviselő-testülete megválasztja Vass Zoltán települési képviselőt a Településfejlesztési Bizottság tagjának.

**Juhászné Árpási Irma:** Kérem, hogy a bizottság tagjai közül valaki önként vállalja el az elnöki tiszteletet.

**Kocsár Károly:** Javaslom, hogy állítsuk vissza az eredeti állapotot.

**Juhászné Árpási Irma:** Megkérdem Vass képviselő urat, hogy elvállalja-e a település-fejlesztési bizottság elnöki tisztségét.

**Vass Zoltán:** Tisztelettel elfogadom.

**A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 4 fő tartózkodása mellett az alábbi határozatot hozta.**

**131/2008. (IX. 9.) Kt. határozat a Településfejlesztési Bizottság elnökének megválasztásáról**

Győrújbarát Község képviselő-testülete a Településfejlesztési Bizottság elnöki tisztségével Vass Zoltán települési képviselőt bízza meg.

**Vass Zoltán:** Elnézést kérek mindenkitől, akit ez az esemény felborzolt. Úgy vélem, hogy aki 66 évesen kap az élettől egy nagy lehetőséget, arra mindenki igent mond. Eddig is azt mondtam, hogy ha tudok tenni a faluért, azt megteszem. Csak úgy tudom megtenni, ha szerepet vállallok.

**Juhász Lajos** helyi állampolgár: Hallgatva a mellette és ellene szóló hozzászólásokat, olyan dolog jutott eszembe, hogy Vass úr azt mondta, hogy kapott egy ajánlatot. Márai úr megtámogatta, hogy



társadalmi munkában végzi a tevékenységét. Ha valaki egy ajánlatot kap, és nincs mellette hivatalos elfoglaltsága, a szerződés megkötésekor adja fel a társadalmi munkáját.

**Bruszt László:** Kérem, hogy a fekvőrendőrök elhelyezését fontolja meg a Településfejlesztési Bizottság.

## **NAPIREND UTÁN: Bejelentések, javaslatok, interpellációk**

**Dr. Tarjányi Tamás:** Az SZMSZ 29. §-a alapján sürgősségi indítvány benyújtására van lehetőség. Ezzel szeretnék élni. A meghívó kiküldése után érkeztek lakossági észrevételek, melyek sürgős intézkedést igényelnek. Örömmel vettem tudomásul, hogy a Településfejlesztési Bizottság újra hadrendbe állt. A sürgősségi indítványt az SZMSZ szerint a képviselő-testületnek meg kell szavazni, hogy napirendre tűzi-e. Kérem, hogy hallgassák meg.

### **1. Paperdó utca építése**

**Dr. Tarjányi Tamás:** A Paperdó utca lakói azzal a kéréssel fordulnak a testülethez, hogy szeretnék az utcájukban folytatni az utépítést. A telektulajdonosok telkenként 20 000 forintot fizettek be, ezzel 1 360 000 forintot gyűjtöttek össze az út további építéséhez, melyhez a T-Mobil és a Pannon-Víz is hozzájárult. Elkészítették a költségvetést, ezek alapján 400 000 Ft támogatást kérnének az önkormányzattól. Ugyan költségvetést érint, de kérem a testületet, hogy mivel erre lehetőség van, szavazzon a megtárgyalásáról, és annak elfogadásáról.

**A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 fő tartózkodása mellett az alábbi határozatot hozta.**

#### **132/2008. (IX. 9.) Kt. határozat sürgősségi indítványról**

Győrújbarát Község Önkormányzata sürgősségi indítványnak elfogadja a Part utca utépítésének ügyét.

**Kocsár Károly:** Az úttámogatási rendeletünkben lesz-e valaha valami? Mert, ha aszerint nyújtanák be az igényt, akkor csak 50%-kal kellene támogatni. Van egy rendeletünk, amit rendbetettünk, csak a fiókban van.

**Dr. Tarjányi Tamás:** Igaza van képviselő úrnak. Az én feladatom lesz ennek a folyamatnak az újraindítása és összefogása.

**Mógor Csaba:** A két vállalkozás (T-Mobil és Pannon-Víz) mennyit adott?

**Hozzászólás helyi állampolgártól:** Az út 4 éve készül folyamatosan. Mindig voltak vállalkozók, akik segítettek az utépítést. A Pannon-Víz 150 000, a T-Mobil 200 000 Ft körüli összeggel járul hozzá. A lakók 20 000 Ft-ot tudnak rászánni. Mindig van egy nap, amikor az egész utca kint dolgozik. Követendő példa, amit reméljük, hogy a továbbiakban is támogat a testület.

**A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 fő tartózkodása mellett az alábbi határozatot hozta.**

#### **133/2008. (IX. 9.) Kt. határozat a Paperdó utca építésének támogatásáról**

Győrújbarát Község Önkormányzata a Paperdó utca utépítési munkálatainak folytatására 400 000 Ft támogatást biztosít az általános tartaléka terhére.

## 2. További útépitési ügyek

**Dr. Tarjányi Tamás:** Nem annyira konkrét a beadvány, ami testületi döntést igényelhetne. Kérem a Település-fejlesztési Bizottságot, hogy hasonló kérésüket tárgyalja meg, és döntsön annak támogathatóságáról, majd a következő ülésen kerüljön napirendre.

**Juhászné Árpási Irma:** A víz elvezetésével együtt meg kell tervezetni az utat. Nem kívánjuk lesöpörni az ügyet, de ez egy hosszabb lélegzetvételt igénylő munka.

**Dr. Tarjányi Tamás:** Hasonlóképpen a Part utca felújítására is érkezett kérelem, a Település-fejlesztési Bizottság tűzze napirendre, és az októberi testületi ülésen adjon tájékoztatást.

### A képviselő-testület egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.

#### 134/2008. (IX. 9.) Kt. határozat útépitési ügyekről

Győrújbarát Község képviselő-testülete megbízza a Településfejlesztési Bizottságot, hogy tárgyalja meg a Fenyves utca és Part utca útépitési munkái ügyében beadott lakossági kérelmet, és az októberi képviselő-testületi ülésen terjessze a testület elé.

**Erdei István,** Falubarát Győrújbarát Egyesület részéről: Kérem polgármester asszonyt, hogy tájékoztasson arról, hogy a Komlóvölgyi utcával kapcsolatosan milyen újabb fejlemények vannak.

**Juhászné Árpási Irma:** Az egyeztetések megkezdődtek. Az önkormányzat kiválasztotta a tervezőt. Az egyeztetések azonban valahol elakadtak, az utolsó június elején volt. Jeleztem Győr felé, hogy a tervezők nem kerestek meg. Júliusban telefonon tájékoztattak, hogy sajnálja Győr városa, hogy a Százszorszép lakópark és a Komlóvölgy utca építése és a lakópark kikötése összemosásra került, egyelőre polgármester úr felfüggesztette a további egyeztetéseket. Jegyző urat kérem, mint az út kezelőjét, hogy fogalmazzunk meg egy levelet, hogy testületi döntéseink szellemében történik-e valami, vagy Győrújbarát község közigazgatási határáig az önkormányzat ezt a munkát elvégezze. Remélhetőleg az elkövetkezendő időben tovább folytatódik a tárgyalás. A Százszorszép lakópark rendezési tervét 2006-ban elfogadta a képviselő-testület. Az összes szakhatósági hozzájárulással rendelkezik, két házhelyet hagynak, hogy a Komlóhát utca más nyomvonalon kiköthessen, ez a tárgyalás azonban zsákutcába futott, a kettőt nem lehet összemosni.

**Cserepes István,** helyi állampolgár: Nagyon becsülendő, hogy a Paperdő utca lakói összegyűjtöttek 1,2 millió Ft-ot, illetve az önkormányzat ad hozzá még 400 ezer forintot. Gondoltak-e arra, hogy az esővizet hova fogják elvezetni a Paperdő utcából?

**Ifj. Kiss Antal,** helyi állampolgár: A tájékoztató kapcsán kérdezném: 9 fő nem fogadta el a polgármester tájékoztatóját, vártam, hogy ők kérdezik meg, de nem tették, ezért én szeretném megkérdezni, hogy a 4,5 millió Ft hova ment el, amit az Önkormányzat megszavazott? Főleg az oktatási bizottság elnökétől vártam volna.

**Juhászné Árpási Irma:** Ez egy friss információ, ezért én válaszolok. 2001. május 8-án a képviselő-testület elfogadta a Pedagógiai program módosítását, amely tartalmazta a Comenius-program megvalósulását. Majd ezt folyamatosan a testületi határozatokban a képviselő-testület támogatta. Az idei évben – nem az intézmény vezetőjétől, hanem az alapítvány vezetőjétől jutott a tudomásomra, hogy – a II. Rákóczi Ferenc ÁMK lemondást küldött el a Tempus Közalapítvány részére. *(Írásban csatolva.)* Szóltam igazgató úrnak, hogy ezt vonja vissza, mivel testületi döntés van róla, és a lemondás is csak testületi döntéssel lehetséges. Szeptember 1-jén a visszavonás faxon megtörtént, erre keletkezett a tegnapi napon ez a levél. **(Írásban csatolva.)**

**Ott László,** Kulturális és Oktatási Bizottság elnöke: Ezt a levelet még nem kaptam meg, ezért nem reagáltam a dologra. Tárgyalni fogja az ügyet a bizottság, utána tájékoztatást adunk az ügyről.

**Dr. Medgyasszay Csaba:** Jelen van az ÁMK igazgatója. Igazgató úr miért nem reflektál?

**Takács Miklós,** ÁMK igazgató: Július 1-jén vettem át az igazgatói pozíciót. Átvizsgáltam az Alapító Okiratot, az SZMSZ-t, a Pedagógiai Programot. Oly súlyos feladatok és problémák előtt állunk, amelyeket ki kell javítani, és meg kell oldani. Olyan javaslatok, amelyek alapján megállapítható, hogy ezek a dokumentációk nem törvényesek, illetve amennyiben nem kerülnek záros határidőn belül módosításra, az intézmény működését veszélyeztetik. Átvizsgáltam a humán erőforrás menedzselését is, megállapítottam, hogy több kollégát kell felvenni, mert nem biztosított a szakos ellátás. Megállapításra került tájékozódásom során, hogy a kompetenciaméréseken nem felelnek meg a ma pedagógiai értékének, ezért intézkedési terveket, feladatokat kellett meghatározni. Ilyen formában jutott tudomásomra a Comenius-pályázat, amely két éves szakmai és gazdasági elkötelezettséget jelentett volna a személyi állományra. Az önkormányzati jegyzőkönyveket, illetve a dokumentumokat, amelyek a Comeniuson való részvételt jelezték, nem volt tudomásomra hozva. Amennyiben tudomásom lett volna, abban az esetben nem mondtam volna le, annak ellenére, hogy a pedagógiai, illetve szakmai meglátásom szerint nem a Duna-deltában, azaz Romániában, illetőleg nem Szlovákiában kell a győrújbaráti gyermekeknek nyelvet tanulni, akár németet, akár angolt. Amikor tudomásomra jutott a testületi döntés, azonnal intézkedtem és megtörtént a visszavonás visszavonása.

**Juhászné Árpási Irma:** Július 1-jén elmondtam, hogy az iskola részben önálló. Szakmailag irányítja igazgató úr azt. Vezetőképzésen részt vett, nagyon jól tudja, hogy minden döntésében a fenntartóját meg kell kérdeznie. Jelen esetben is a költségvetésben van az elkülönített számlán a Comenius-programban elnyert pályázatból 1,5 millió Ft-nak megfelelő euro, amely elköltésre várt volna. Úgy nem tud egy intézmény pályázni, illetve működni, amíg a képviselő-testület erre fedezetet nem biztosít. Az iskola 26-i levelében megkérdezte az ÁMK igazgatóját arról, hogy folytatódik-e a Comenius program. Nem. Az ÁMK igazgatója lemondta. A holnapi napon érkezik meg hozzám az a szlovákiai magyar iskola, aki elesett a pályázattól. Várhatóan a romániai magyar iskola is hasonlóan meg fog keresni bennünket.

**Németh Csaba:** A pályázat elbírálásával kapcsolatban érkezett levél mikor, kinek érkezett meg? Igazgató úr kihirdette-e a levelet az iskolában?

**Takács Miklós:** Aggályosnak találtam azt is, hogy az előző Comenius programból 1,5 millió Ft van az Önkormányzat számláján, azt el kellett volna költeni, és fel kellett volna használni azon a projekten, amelyen már előzőleg résztvettek. Nem tudom, hogy hogyan tudják azt a pénzt ledokumentálni, illetve felhasználni. Tájékoztattam a nevelőtestületet a programról. Mivel a nevelőtestület elfogadta az éves programot, melyben nem szerepelt a Comenius program, tehát ilyen formában a döntésemet csak megerősítette a nevelőtestület. Értekezletet az ügyben még nem hívtam össze.

**Juhászné Árpási Irma:** Mindennemű pénzügyi kihatás elsősorban a testületre tartozik.

**Kocsár Károly:** A napirendek utáni közérdekű hozzászólásoknál vagyunk, ahol oda nem illő dologról beszélgetünk. Megkérem jegyző urat, segítsen egy olyan határozati javaslat megfogalmazásában, hogy az Oktatási és Kulturális Bizottság vizsgálja ki az ügyet, és utána tájékoztassa a testületet. A rendeletet az őket érintőknek meg kell kapnia.

**Lakossági hozzászólás:** A falunak óriási ereje volt az iskola. 196 oldal volt a pedagógiai programja. Három ország gyermekeit hozta össze közvetlen találkozási alkalmakon a Comenius-program. Ezt az értéket érdemes lenne továbbvinni.

**Takács Miklós:** A pedagógiai programokat nem oldalra és nem kilóra mérem. A bennük foglalt szakmaiság határozza meg a bennük foglaltakat. A szakértői vizsgálat kiemelt eleme ennek, amely az ÁMK pedagógiai programját ezidáig sem szakértette. Az ÁMK szerkezete a következő: ÁMK igazgató, illetőleg 4 intézményegység van: általános iskola, óvoda, pedagógiai szakszolgálat, közművelődési intézményegység.

**Juhász Lajos,** helyi állampolgár: A képviselő-testület választ is szeretnénk volna hallani az igazgató úr vádjaira. Mégpedig azért, mert a képviselő-testület az elmúlt időszakban komoly pénzekért rendelt meg átvilágítást a különböző intézményeknél, és ezek az átvilágítások mindezeket nem támasztották alá, amiket az igazgató úr az ügyben felhozott.

**Kocsár Károly települési képviselő 19.58-kor elhagyta az ülést.**

**Óri Gyula** külsős bizottsági tag: Van egy ügyrendünk, van egy szabályzatunk. Ezt nem lehet csak úgy a fiókba eltenni, a megfelelő bizottsággal ezt meg kell vizsgáltatni.

**Dr. Tarjányi Tamás:** Azt gondolom, hogy rám hárul a feladat, hogy összefoglaljam, hogy az SZMSZ milyen lehetőségeket ad. A napirendi pontok tárgyalása megtörtént. A képviselő-testület bármely önkormányzati ügyet, amelyet kíván, képviselő-testületi ülésén megtárgyalhat. Az SZMSZ lehetőséget ad a lakosság számára is kérdések feltételére, amelyeket a polgármesterhez illetve a képviselőkhöz intézhetnek. Jelen esetben is ez történt, amelyre a képviselők részéről az a javaslat érkezett, hogy a jelenlévő iskolaigazgató adjon választ, amire polgármester asszony megadta a szót Takács Miklós igazgató úrnak. Ezután kissé félrecsúszott a vita. A testületnek állást kell foglalnia abban, hogy tárgyalja-e a kérdést. Ha igen, a jelen ülésen vizsgáló bizottságot hozhat létre, illetve valamelyik bizottság hatáskörébe utalhatja, vagy meghatározhatja, hogy milyen írásbeli tájékoztatást kér.

**Ifj. Árvai István:** Ki irányítja az önkormányzatot? Igazgató úr, vagy a polgármester? Eddig ragaszkodtunk dolgokhoz, most amit igazgató úr csinál, azt mindent elfogadunk. Nem egészen értem ezt a helyzetet.

**Dr. Tarjányi Tamás:** El kell dönteni, hogy kívánja-e a kérdést érdemben tárgyalni a testület, vagy bizottság elé utalja, vagy hoz létre vizsgáló bizottságot?

**Bruszt László:** Zárt ülésen vitassuk meg, hogy hogyan tudjuk rendezni ezt a kérdést.

**Juhászné Árpási Irma:** Kívánja-e a testület a vitát zárt ülésen folytatni?

**Dr. Tarjányi Tamás:** Zárt ülés elrendelésére akkor kerülhet sor, ha választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása, valamint a jelen eset: állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalása esetén, amennyiben nyilvános üléshez az érintett nem egyezik bele. Ezek alapján kell megítélni, hogy zárt ülést igényel-e az ügy.

**Dr. Márjai István:** Javaslom, hogy az Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalja meg az ügyet, majd hozza javaslatát a képviselő-testület elé.

**Dr. Csizmadia Andrea:** Javaslom, hogy az Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalja meg a kérdést, ez az ülés nyilvános. Erre minden anyagot juttasson el jegyző úr, polgármester asszony és igazgató úr is a bizottságnak 7 nappal az ülés előtt. Meg kell adni az érintetteknek a lehetőséget, hogy elmondják véleményüket.

**Dr. Tarjányi Tamás:** Tájékoztatom a testületet az SZMSZ egyik pontjára, mely szerint 5 napon belül össze kell hívni a képviselő-testület határozata alapján, illetőleg a polgármester vagy a bizottsági tagok több mint a felének napirendi javaslatot is tartalmazó írásbeli indítványára, egyebekben a bizottság összehívása a bizottság elnökének hatáskörébe tartozik, aki ezt a 7 napos határidő betartásával teszi meg. Ezen döntési lehetőségek vannak a testület előtt.

**A képviselő-testület egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.**

**135/2008.(IX. 9.) Kt. határozat a Comenius programból való kilépés kivizsgálásáról**

Győrújbarát Község képviselő-testülete felkéri a Kulturális és Oktatási Bizottságot, hogy vizsgálja ki a II. Rákóczi Ferenc ÁMK Comenius programból való kilépésének körülményeit.

Felelős: Kulturális és Oktatási Bizottság

Határidő: következő képviselő-testületi ülés

**Cserepes István,** helyi állampolgár: Megkérem jegyző urat, hogy nézze meg, hogy jogilag helyesen döntött-e Takács Miklós igazgató úr. Kérem a képviselő-testületet, hogy mivel ez az ügy az egész falut érinti, határozatáról értesítse a közönséget.

**Juhász Lajos**, helyi állampolgár: Az iskolában pedagógusok szabadulnak fel. Az igazgató úr azt mondja, hogy több szakos tanárt fel kell venni. Hogyan lesz így olcsóbb az ÁMK?

**Homlok Ferenc**, helyi állampolgár: Szomorú, hogy a lapokban csak a rosszról olvasnak az olvasók, holott jó dolgok is történnek Győrújbaráton, volt például egy jól sikerült „guruló fesztivál”. Erről is kéne írni az újságokban. Kihelyezték az információs táblákat, és gyönyörű.

**Több kérdés, hozzászólás nem lévén polgármester az ülést 20 óra 22 perckor bezárta.**

**Juhászné Árpási Irma**  
polgármester

**dr. Tarjányi Tamás**  
jegyző

**dr. Márai István**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**Mógor Csaba**  
jegyzőkönyv-hitelesítő