

# JEGYZŐKÖNYV



## GYŐRÚJBARÁT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2008. NOVEMBER 11-ÉN TARTOTT  
NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Győrújbarát Község Önkormányzata képviselő-testületének a Polgármesteri Hivatal tárgyalójában 2008. november 11-én 18 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak: **Juhászné Árpási Irma** polgármester  
**Ifj. Árvai István**  
**Bojtor Ferenc**  
**Bruszt László**  
**Kálovics Géza**  
**Kocsár Károly**  
**dr. Márai István**  
**dr. Medgyasszay Csaba**  
**Mógor Csaba**  
**Ott László**  
**Vass Zoltán**  
**Zólyomi Péter** települési képviselők  
**dr. Tarjányi Tamás** jegyző

Igazoltan távol van: **dr. Csizmadia Andrea** polgármester

**Juhászné Árpási Irma:** Köszöntöm a megjelenteket. Dr. Csizmadia Andrea, alpolgármester jelezte távolmaradását, valamint Dr. Medgyasszay Csaba képviselő úr később érkezik az ülésre. Az ülést határozatképesnek nyilvánítom és megnyitom. Jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem ifj. Árvai István és Bojtor Ferenc települési képviselő urakat, kérem a javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja jegyzőkönyv hitelesítőnek ifj. Árvai István és Bojtor Ferenc települési képviselő urakat.*

A napirendi javaslatot a képviselő-testület tagjai írásban megkapták.

**Juhászné Árpási Irma:** A zárt ülésen a képviselő-testület megszüntette Takács Miklós közalkalmazotti jogviszonyát. Az október 20-i ülésen a képviselő-testület az ÁMK vezetői feladatokkal megbízta Hegyesi-Németh Mártát 2009. június 30-ig. Megtörtént az aljegyző kinevezése, és november elsejével munkába állt dr. Pék Szabolcs. A hatósági ügyeket ő fogja irányítani. November 10-től az új óvoda intézményegység vezető Somogyiné Zeke Tünde is megkezdte munkáját. A szociális bizottság ülésezett, 53 000 Ft-ot osztott ki, 1 főt ingyenes étkezésben részesített, 2 főnek 50%-os kedvezményt adott, 1 főnek ápolási díj kedvezmény került megállapításra, és további 2 fő természetbeni juttatást kapott. A pénzügyi bizottság a mai testületi ülést készítette elő. Egyeztetést folytattunk és folytatunk a Komlövőlgy tervezése ügyében, amely egyeztetés következő fordulója a holnapi napon történik meg. Megtörtént a temetők rendbetétele mindenszentekre. A nagybaráti temetőben végzett munkáért többen is köszönetet mondtak. A településmérnök folytatja a temetők karbantartását, felméri az elkorhadt és veszélyes fákat. A Veres Péter utcában a balesetveszélyessé vált fák kivágásra kerültek, s a rászoruló családok közt szétosztottuk. Folyamatban van a villanyvezetékbe nyúló fák feltérképezése, a tél beállta előtt ezt a munkát is el kell végeznünk, mivel ez is önkormányzati feladat. Az árkok és átereszek, utak karbantartása megtörtént, a Civilház melletti park kialakítása folyik. A tél beállta előtt a növényeket is megkezdjük elültetni. A XXI. Sz. iskolájának II. fordulós előkészítése gőzerővel folyik. Az Élhető faluközpont pályázat elbírálása november végén várható. A helyszíneket megtekintették, lefotózták, hogy biztosan nem kezdtük meg a beruházást, és a pályázatban leírtak megfelelnek a valóságnak. A Községi közlekedés pályázat eredményéről már tájékoztattam a tisztelt képviselő-testületet, e hét csütörtökön lesz a megvalósítás első egyeztetése.

Véradáson – sajnos az előző évekhez hasonlóan – kb. 110 fő jelentkezett. Köszönjük önzetlen segítségüket. A hétvégén több, mint 200 szépkorúval ünnepeltünk együtt. Itt szeretném megköszönni az önkormányzat konyhai dolgozóinak a finom ebédet és a süteményt, a polgármesteri hivatal összes dolgozójának az önzetlen segítséget, akik szabadnapjuk terhére végezték mindezt nagy szeretettel. Szeretném itt a televízió nyilvánosságát megragadni és megköszönni azon győrújbaráti polgároknak a segítségét, akik éberségükkel hozzásegítettek ahhoz, hogy a rendőrök elfogják a betörőket. Árvai képviselő úrnak köszönjük, hogy a Géza fejedelem utca és a szántóföld közötti csatlakozásnál a sárrázót elkészítette, úgy gondolom, hogy ezt követően ez mindenki meglegedését szolgálja. Szeretettel és tisztelettel hívunk mindenkit a csángó magyar iskola építésének javára rendezett jótékonysági estre. Tisztelettel meghívom a jelenlévőket és a TV nézőit a 18-i falufórumunkra. Kérem a képviselő-testületet, hogy a tájékoztatót tájékoztató jelleggel fogadja el.

*A képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a polgármester beszámolóját tájékoztató jelleggel.*

**Juhásznő Árpási Irma:** Kérem a képviselő-testületet, fogadja el, hogy a napirendek előtt megadjam a szót a rendőrség megjelent képviselőinek.

*A képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy a polgármester napirend előtti felszólalásra megadja a szót a rendőrség megjelent képviselőinek.*

**Szabó Imre körzeti megbízott:** Szeretnénk köszönetet mondani azon győrújbaráti lakosoknak, akik segítettek a munkánkat. Tavasszal egy betöréssorozat feldúlta községünket, ami komoly nyomozati ill. közrendvédelmi munkát igényelt. Sikerült az elkövetőket elfogni, ezért mondhatjuk, hogy a nyár viszonylag nyugalomban telt, de ez sajnos nem tartott sokáig, hisz szeptemberben újra megjelent egy elkövetői kör, akik folytatták ezt a tevékenységet. A postahivatal egy dolgozója adott ekkor egy értékes információt egy rendszámra és két személy leírásával. Majd a következő segítségünk egy helyi polgárőr illetve a ménfőcsanakai töltőállomás egyik alkalmazottja, akik szintén ugyanezt a személyleírást adták. Szeretném megköszönni az ő, valamint valamennyi polgárőr segítségét, akik az elkövetők felderítésében segítségünkre voltak. Mégegyszer kérjük, hogy ha a jövőben valamit tapasztalnak, akkor szóljanak, mert ebből eredményesen tudunk dolgozni. Köszönöm, ennyit szerettem volna, ha kérdés van, szívesen válaszolunk.

**Juhásznő Árpási Irma:** Köszönöm szépen. Tájékoztatom a lakosságot, hogy a kamerák felszerelése is megtörtént a településen.

**Bruszt László:** Gyakran látunk még tilosban parkoló autókat – elsősorban a Liszt Ferenc utca alján. Mít lehetne tenni ez ügyben?

**Szabó Imre:** Ahol a KRESZ tiltaná (buszöbölben) nem parkolnak autók. Az Ildi presszótól felfele pedig sajnos a mai napig tábla nem tiltja a parkolást. A gépkocsikat elszállíttatni nem tudjuk, hisz forgalmi akadályt nem képeznek, csak zavarják a forgalmat. Folyamatos a jelenlét még a sportcsarnok előtt, folyamatosak a feljelentések, de ez a szabálysértéseket nem fogja gátolni. Ugyanez mondható el az iskola előtt lévő buszöböl esetében is.

**Juhásznő Árpási Irma:** A napirendi javaslatot a képviselő-testület tagjai írásban megkapták.

*A képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja napirendi javaslatot.*

## **NAPIRENDI JAVASLAT:**

- 1. 2008. év 1-9 havi gazdálkodásának értékelése**  
Előterjesztő: Juhásznő Árpási Irma, polgármester
- 2. 2009. évi költségvetési koncepció megtárgyalása**  
Előterjesztő: Juhásznő Árpási Irma, polgármester
- 3. Könyvvizsgálói pályázat kiírása**

- Előterjesztő: dr. Tarjányi Tamás, jegyző
4. **2009. évi belső ellenőrzési terv elfogadása**  
Előterjesztő: dr. Tarjányi Tamás, jegyző
  5. **Járdák felújítására érkezett árajánlatok értékelése**  
Előterjesztő: Juhászné Árpási Irma, polgármester
  6. **Szűk horgasban található pincék ügye**  
Előterjesztő: dr. Tarjányi Tamás, jegyző
  7. **id. Kiss Antal kérelmének megtárgyalása**  
Előterjesztő: Juhászné Árpási Irma, polgármester
  8. **Önkormányzati tulajdonú földterület haszonbérbe adásának megtárgyalása**  
Előterjesztő: dr. Tarjányi Tamás, jegyző
  9. **István utcával párhuzamosan tervezett feltáró út kikötéseivel érintett telkek ügye**  
Előterjesztő: dr. Tarjányi Tamás, jegyző
  10. **A képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2006.(X.26.) Ör. Rendelet módosítási javaslatának megtárgyalása**  
Önálló képviselői indítvány

**1. 2008. év 1-9. havi gazdálkodásának értékelése**

Előterjesztő: Juhászné Árpási Irma polgármester

*(Az előterjesztés írásban csatolva a jegyzőkönyv 1. számú mellékletében.)*

**Juhászné Árpási Irma:** Az anyagot a tisztelt képviselő-testület írásban megkapta, a bizottság azt tárgyalta. Kívánja-e jegyző úr az anyagot kiegészíteni.

**Dr. Tarjányi Tamás:** A tényleges szám adatokhoz a szöveges értékelés megküldésére nem került sor. Ezt kívánom hozzáfűzni. A bevételeink az éves tervezethez viszonyítva jelenleg a 89%-on állnak, a kiadásaink 70%-on. Ez első pillantásra ideális képet mutatna, azonban mind a bevételek, mind a kiadások ütemezéséből adódóan ez a kép azért árnyaltabb. Az önkormányzat a normatív támogatásokban a feladatmutatókhoz rendelt támogatásokban jobban áll, mint az eredetileg eltervezett, itt 120, ill. 125%-on állunk, ezek azonban azok a mutatók, amelyek feladathoz rendelték, tehát ezek a bevételek egyben kiadással is terheltek lakosságszámhoz, illetve gyermeklétszámhoz, valamint ellátott feladathoz kapcsolódóan kapja az önkormányzat ezeket a bevételeket. Helyi adók tekintetében is nagyjából 75%-on kellene állni az adatoknak, ezek azonban jelenleg 88%-on állnak, ez egyrészt abból adódik, hogy több adónemnek is szeptember 15. a befizetési határideje, tehát már a II. féléves bevételek befolytak. Továbbra is jelentős a kintlévőségünk, december 31-ig van lehetősége a vállalkozóknak az ún. adófeltöltésre, illetőleg folyamatosan keressük azokat a megoldásokat, amelyek a kintlévőségek nagyságát csökkenthetik. Az új aljegyző munkába állásával lélegzetvételhez jutok, szeretném a legnagyobb tartozókat egyesével egy informális helyzetfelmérésre meghívni azzal kapcsolatosan, hogy bármilyen rugalmas megoldással is, de az önkormányzat hozzájuthasson a bevételeihez. Működési bevételeink szintén megfelelő szinten állnak, illetőleg egyéb bevételekben is az önkormányzat teljesítette a számára a költségvetési rendeletben előírt kötelezettségeket. A kiadások terén mindig a folyamatos takarékos működést hangoztatom. A működési célú kiadások 75%-on állnak, tehát ideális a helyzet, ezek előre ütemezhetőek és havi bontásban időarányosan kerülnek kifizetésre, míg a felhalmozás jellegű kiadások az egyes feladatok felmerüléséhez és a határidőkhöz kötődően kerülnek teljesítésre. Itt minden feladat jó úton halad és teljesítjük a számunkra kiírt kötelezettségeket.

**Juhászné Árpási Irma:** Megkérdezem a tisztelt képviselő-testületet, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdése, véleménye, javaslata van-e.

**Juhászné Árpási Irma:** Megkérem a pénzügyi bizottság elnökét, hogy a bizottság állásfoglalását szíveskedjék ismertetni.

**Kocsár Károly:** A bizottság a beszámolót elfogadni javasolta egyhangúlag.

A képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

**175/2008. (XI. 11.) Kt. határozat**

*Győrújbarát Község képviselő-testülete a 2008. év első háromnegyed éves gazdálkodásáról készült beszámolót megtárgyalta és azt elfogadja.*

**2. 2009. évi költségvetési koncepció megtárgyalása**

Előterjesztő: Juhászné Árpási Irma, polgármester

*(Az előterjesztés írásban csatolva a jegyzőkönyv 2. számú mellékletében.)*

**Juhászné Árpási Irma:** A képviselő-testület az írásos anyagot megkapta. Megkérdezem jegyző urat, hogy kívánja-e kiegészíteni.

**Dr. Tarjányi Tamás:** Az idei tervezési folyamat, amely a jövő évre vonatkozóan kezdődött, nagyon speciális helyzetben van. Az elmúlt egy hónapban a benyújtott költségvetési javaslatok már negyedszer kerülnek átdolgozásra a parlament által. A jelenlegi célkitűzés az, hogy az országgyűlés november 25-re fogadja el a jövő évi költségvetést. A részletes számok kidolgozásra mindaddig nem vállalkoztunk, míg nyugvópontra nem ér a jövő évi költségvetés helyzete, hiszen ebben olyan jelentős tételek a mai napig bizonytalanok, mint az eddig oly könnyen előre tervezhető bér jellegű kiadások, az egyéb normatíváknak az emelése, szinten tartása, egyes esetekben csökkentése. Az előterjesztett anyag a koncepció szintjén igyekszik maradni, és néhány olyan alapvető kérdést próbáltam meg körüljárni, ami majd a jövő évi konkrét számok kidolgozásánál figyelembe kell vennünk. Próbáltunk rövid kitekintést adni arra a jövő évi helyzetre, ami meghatározza a jövő évi működésünket. A gazdasági recesszió és a vállalkozások teljesítményeinek csökkenése a 2010-es évben fog a legjelentősebb mértékben változni. Néhány normatíva alakulását próbáltam bemutatni, ezek általában emelkedő normatívák, sajnos sok esetben nem érik el az inflációs emelkedést. Azt a prognózist állítottam fel, hogy a központilag átengedett adók, amelyek a személyi jövedelemadó visszatérítését, illetőleg a gépjárműadót tekintik, jelentős emelkedéssel 2009-ben nem számolhatunk. 2008-ban a keresetek átlagosan 5-7%-kal emelkedtek, azonban az év utolsó néhány hónapjában visszaesés várható. A gépjárműadó a 2008-as évben a tervezetthez képest emelkedést mutatott, a válság első áldozata azonban a gépjárműipar volt, ezért adó tekintetében nem merek bevétel emelkedéssel számolni. A saját bevételek tekintetében mind az iparüzési adó, mind az építményadó, a kommunális adó és az idegenforgalmi adó esetében a bázis alapú tervezésre próbálunk koncentrálni, tehát az idei év tényleges számaikat kell figyelembe venni. Azt gondolom, hogy a jelenlegi helyzetben semmilyen fajta adóemelés nem fogadható el, ezt esetleg külön kiemelni gondoltam. Az iparüzési adó Győrújbarát esetében nagyon jelentős tétel, ez az, amit legjobban befolyásol a gazdasági környezet. Személyi jellegű kiadásainkban ismert mindenki előtt a helyzet, jelentős korrekcióra volt szükség az ÁMK tekintetében, hiszen ott az illetmény és bér jellegű kiadások emelésére volt szükség. Ez a jövő évre koncepcionális szinten is ki kell, hogy alakuljon, hogy ez a helyzet tartható-e, milyen olyan szakmai megoldások születnek az ÁMK részéről, amelyek a költségtakarékos működést tudják biztosítani, ez az ÁMK vezetésének az egyik legnagyobb feladata lesz. A polgármesteri hivatal részéről annyit tudok elmondani, hogy jelenleg is jelentős bérmegtakarítást értünk el. A koncepcióban is azt javasoltam ill. kértem tisztelettel a képviselő-testülettől, hogy ezek a megtakarítások pénzmaradványok formájában kerülhessenek át a 2009. évre, ezzel valamelyest kompenzálандó a köztisztviselők esetében a 12%-os bércsökkenést. Van egy jóval konkrétabb tétel a költségvetési koncepcióban, amely egy azonnali döntést igényel, ez pedig a Művelődési Otthon és Faluház őrzésének ügye. A képviselő-testület korábbi döntésében határozott arról, hogy folyamatos őrzéssel kívánja a Faluház őrzését biztosítani. Az elmúlt 2,5 hónap tapasztalata azt mutatja, hogy nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket, érdemben nem tett hozzá sem az ügyfélfogadás javításához, sem pedig az épület biztonságához, hiszen az a folyamatos távfelügyeletben ellátott. Ez a kiadás a jövő évre vetítve durván 7,5 millió Ft-os kiadással járna. Ezért ezt a tételt mindenképpen átgondolásra javasolnám. Azért teszem ezt most, mert a szerződésnek 30 napos felmondási határideje van. A koncepció az volt, hogy a biztonsági őrzés portaszolgálatot, ügyfél irányítást is ellátna. Azonban azt kell mondanom, hogy a biztonsági őrök nem tudták ezt a feladatot betölteni. Úgy látom, hogy ez a 7 millió Ft nem hatékonyan kerülne elköltsékre. Jóval takarékosabb lenne egy br. 1,8 millió Ft erejéig egy középfokú végzettségű köztisztviselőt felvenni, kialakítani azt az ügyfélfogadó pultot, amely rendelkezésre áll a hivatalban,

formanyomtatványokkal, kérelem átvétellel és tájékoztatással. Dologi kiadásainkban egy dolgot emelnék ki, amely részben személyi jellegű is, ez annak a mini karbantartói-gondnoki brigádnak a létrehozása, amelyet már a jegyzői pályázatomban is megemlítettem. Az ÁMK karbantartói csoportja munkajogilag is átkerülne a polgármesteri hivatalhoz és a településmérnök irányítása alatt egy olyan karbantartói, településgondnoki feladatot tudna ellátni, amely több apró, de mégis látványos, a falu lakosságát érintő problémát tudna ellátni. Gondolok itt olyan apróbb felújítási munkákra, amelyekre jelenleg vállalkozót kell megbízunk jelentős költségek fejében. Felmerült még az, hogy koncepció szintjén érdemes lenne a nagybaráti iskola sorsának átgondolása, hiszen ez egy olyan pontja a településünknek, amely egy felújításra került templom mellett „csúfokodik”, és el kellene gondolkodni ennek a hasznosításán. Szintén felmerült, hogy a 2009-es évben átfogó módon tekintsük át az önkormányzat vagyoni helyzetét, mind az ingatlan vagyonainkat, mind pedig hogy hogyan lehetne ezeket hatékonyabban felhasználni. Örömteli, de egyben a költségvetés tervezésénél aggodalomra okot adó a szerencsére elnyert pályázataink nagysága. Az ÁMK felújítása és bővítése az említett 30 milliós önrészt jelentene, illetőleg fog jelenteni. Az Élhető településközpont pályázat és még az alakulóban lévő Egészségcentrum pályázat is elbírálás alatt áll. Amennyiben ezek nyernének, akkor ezek további 40-50 milliós önrészt igényelne majd. A PEB ülésén javaslatként fogalmazódott meg az is, hogy koncepcionális szinten fogalmazza meg az önkormányzat a támogatási rendszerét, mindazokat a támogatásokat, amelyeket az önkormányzat nyújt, hogyan lehet hatékonyabban, a támogatottak öngondoskodásával és a saját önrészüket növelésével felhasználni.

**Juhászné Árpási Irma:** Kíván-e a pénzügyi bizottság elnöke az elhangzottakhoz hozzászólni?

**Kocsár Károly:** Jegyző úr végig elmondta, ami az ülésen elhangzott. Egyet emelnék, hogy jelentős önrészek már ma is rendelkezésre állnak azokhoz a feladatokhoz, amik előttünk állnak. A kivitelezés éve kell, hogy legyen a jövő év mindenképpen. A bizottság egyhangúlag elfogadni javasolja a testületnek a jövő évi költségvetés koncepcióját.

**Cserepes István,** helyi állampolgár: Az út és egyéb fejlesztésről nem tárgyal a költségvetés. Ez miért maradt ki belőle?

**Dr. Tarjányi Tamás:** Ez egy koncepció, konkrét számokat nem érintettünk. Az útalappal kapcsolatosan a képviselő-testület többször kinyilvánította azon szándékát, hogy szeretné, ha újra egy előbb, hatékonyabban működő pénzfelhasználás történe itt, úgyhogy a költségvetésben jövő évre ugyanakkora nagyságrendben kerül majd az útalapba is pénz betervezésre. A polgármesteri hivatal feladata lesz, illetve a korábbi gyakorlatnak megfelelően a lakossági kezdeményezésekhez minden esetben biztosítani fogja az önrészeket.

**Juhászné Árpási Irma:** Két kérdésben kell döntenünk, egyik a konkrét napirendi pont, a 2009-es költségvetési koncepció, valamint a Patent Security-vel való szerződés felbontásának kérdése.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 fő tartózkodása mellett, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta.

#### **176/2008. (XI. 11.) Kt. határozat**

Győrújbarát Község képviselő-testülete a Patent Security Kft.-vel a Művelődési Otthon és Faluház 24 órás élőerős őrzésére kötött szerződését 2008. december 31. napjával felmondja. A jegyző a szükséges határidőben a szerződést mondja fel, és tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**A képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.**

#### **177/2008. (XI. 11.) Kt. határozat**

Győrújbarát Község Önkormányzatának képviselő-testülete a 2009. évi költségvetési koncepciót a jegyzőkönyv mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

### 3. Könyvvizsgálói pályázat kiírása

Előterjesztő: dr. Tarjányi Tamás, jegyző

*(Az előterjesztés írásban csatolva a jegyzőkönyv 3. számú mellékletében.)*

**Juhászné Árpási Irma:** Kérdezem jegyző urat, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

**Dr. Tarjányi Tamás:** Az Önkormányzati Törvény alapján Győrújbarát Község Önkormányzata könyvvizsgálatra kötelezett. Ez azt jelenti, hogy a zárszámadási rendeletét csak könyvvizsgáló jelentése mellett fogadhatja el. Azt a gyakorlatot próbálom kialakítani – és a PEB ülésén is ezt tártam a bizottság elé -, hogy egyfajta hosszabb távú keretszerződést hirdessen meg az önkormányzat, ezzel garantálva azt, hogy több éven keresztül az a könyvvizsgáló, aki elvállalja Győrújbarát könyvvizsgálatát, jelen lehessen az önkormányzat munkájában, így tud ő is hatékonyabb munkát végezni. A pályázati kiírásban írjuk ki feltételként azt is, hogy havi egyszeri konzultációs lehetőséget a könyvvizsgáló biztosítson, hogy ez ne csak egy utólagos könyvvizsgálat legyen, hanem egy folyamatos kontrollt és segítő munkát lásson a polgármesteri hivatal gazdálkodásában. Erre az Ötv alapján a képviselő-testületnek pályázatot kell kiírnia. A témát a pénzügyi bizottság megvitatta, és a pályázat kiírását elfogadásra javasolta.

**Bojtor Ferenc:** A havi konzultáció elég gyakori lenne. Javasolom, hogy negyedévente egy PEB-ülésen jelenjen meg a könyvvizsgáló. Ha bevállalja a könyvvizsgáló a havi egyszeri konzultációt, az jó, de én egy kicsit soknak találom.

**Juhászné Árpási Irma:** Mindenképpen ragaszkodni szeretnénk a havi konzultációhoz, ugyanis ha a pályázatok kivitelezése elindul, akkor azt követően az uniós pályázatok elszámolása nagyon komoly feladatot fog jelenteni mindenki számára, és kell hozzá könyvvizsgáló.

**Dr. Tarjányi Tamás:** Annyival egészíteném ki, hogy előzetesen azért már puhatolóztam a könyvvizsgálói kamara útján, hiszen az önkormányzat egy nagyon speciális könyvvizsgálati feladat. Akiket megkerestünk, azok részéről érkezett egyébként ez az ötlet, hogy többen így vállalnák a feladatot, hiszen a könyvvizsgáló számára is garancia, hogy nem egy éves, lekönyvelt, kész tényállapotot kap, hanem folyamatában tud belenyúlni. A PEB ülésre természetesen meg lehet hívni a könyvvizsgálót, az ő szakmai segítsége a gazdálkodó kollégáknak kellene.

**A képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.**

#### 178/2008. (XI. 11.) Kt. határozat

Győrújbarát Község Önkormányzatának képviselő-testülete az önkormányzat könyvvizsgálói feladatainak ellátására négy éves keretszerződésre pályázatot ír ki. A pályázati kiírásban feltétel, hogy a könyvvizsgáló vállalja a folyamatos konzultáció során megvalósuló szakmai támogatást az önkormányzat számára.

### 4. 2009. évi belső ellenőrzési terv elfogadása

Előterjesztő: dr. Tarjányi Tamás, jegyző

*(Az előterjesztés írásban csatolva a jegyzőkönyv 4. számú mellékletében.)*

**Juhászné Árpási Irma:** A képviselő-testület az anyagot megkapta. Jegyző úr kíván-e ehhez hozzáfűzni valamit?

**Dr. Tarjányi Tamás:** Az önkormányzat belső ellenőrzése szintén az Önkormányzati Törvény alapján egy kötelező feladat. Minden önkormányzatnak kötelessége működtetni a saját szervezetétől elkülönülten egy ún. belső ellenőri feladatkört, aki minden évben egy előre meghatározott ellenőrzési terv alapján elvégzi egy-egy konkrét terület ellenőrzését. Jelenleg Győrújbarát ezt a belső ellenőrzési feladatát a Győri Többcélú Kistérségi Társulás keretében látja el, tehát az ebben résztvevő önkormányzatok közösen bíznak meg egy belső ellenőrt. Ő tesz javaslatot arra, hogy mit lát indokoltnak ellenőrizni, a jegyző, mint a gazdálkodásért felelős pedig ezt a javaslatot véleményezheti, és a képviselő-testület határozza meg a belső ellenőrzési terv konkrét feladatát. A belső ellenőr

javaslata a jövő évre annak ellenőrzése volt, hogy a költségvetés tervezése megfelel-e a jogszabályi elvárásoknak. Ezt a PEB annyiban korrigálta, hogy ne csak a költségvetés tervezésének szabályszerűségi és törvényességi ellenőrzése történjen meg, hanem magának a végrehajtásnak is, tehát mind a költségvetési rendelet elfogadása, mind annak év közbeni módosítása és végrehajtása az ellenőrzés tárgyköre lenne.

**A képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.**

#### **179/2008. (XI. 11.) Kt. határozat**

Győrújbarát Község Önkormányzatának képviselő-testülete a 2009. évi belső ellenőrzési tervet az előterjesztés szerint elfogadja azzal a kiegészítéssel, hogy az ellenőrzés a költségvetési rendelet év közti módosításaira is terjedjen ki.

#### **5. Járdák felújítására érkezett árajánlatok értékelése**

Előterjesztő: Juhászné Árpási Irma, polgármester

*(Az előterjesztés írásban csatolva a jegyzőkönyv 5. számú mellékletében.)*

**Juhászné Árpási Irma:** Az előző testületi ülésen a képviselő-testület 7 millió Ft-ot különített el járdák továbbépítésére. Egyeztetést folytattunk és árajánlatokat kértünk. Az egyik rész a Maár ABC-től a Julius Globe-ig lenne, a másik része a Civilháztól az evangélikus templom ill. az ABC határáig. A szakemberektől egy bejárást kértem, amelyen részt vett Horváth Sándor is, mint a Tfb külsős tagja és útépítő szakmérnök. A döntés értelmében úgy volt, hogy az ABC felőli részre aszfaltos járdát tegyünk, a hozzáértő szakemberek viszont nem javasolták az aszfaltot, ugyanis nincs alépitménye, ennek következtében rövid ideig tudna csak funkcionálni, ide is inkább a térburkolatot javasolnák. Mégegy probléma merült fel, mégpedig a Diófa utcánál lévő híd, amely felújításra szorul. Ennek jelen becsült költsége 1 811 272 Ft plusszot jelentene, ezért került ismételt az ügy a pénzügyi bizottság elé. Kérem a pénzügyi bizottság elnökét, hogy a bizottság véleményét szíveskedjék elmondani.

**Kocsár Károly:** Ezen elég nagy vita folyt. Kétfelé választanám a kérdést: kell és szabad-e építenünk idén járdát, illetve ha kell, akkor milyen kell. A bizottságban megoszlottak a vélemények, 3 igen, 2 nem, 2 tartózkodás volt a tekintetben, hogy megépítsük-e idén a járdát.

**Juhászné Árpási Irma:** A jelenlévő útépítő szakemberek azt javasolták, hogy ebben az évben ne építsünk járdát, inkább jövő tavasszal, mivel akkor alacsonyabb árra lehet számítani a piac pangása miatt. Ebben keletkeztek viták.

**Dr. Márai István:** Az aszfaltos és a térburkolatos járdaépítés költségviszonya hogyan áll egymáshoz? Illetve ha az aszfaltos járdát nem csak leborítják aszfalttal, hanem alapot is csinálnak, akkor hogy áll a költség?

**Juhászné Árpási Irma:** Az ott lévő fák miatt kizárólag a térburkoló követ javasolták a szakemberek, ilyen mélységében nem mentünk bele a kérdésbe.

**Mógor Csaba:** Akkor döntünk bölcsen, ha a szakmai javaslatot figyelembe vesszük.

**Cserepes István** helyi állampolgár: Az aszfalt alappal kb. 8800 Ft/m<sup>2</sup>, a térburkolat 5-5.500 Ft/m<sup>2</sup> körül van, ahhoz csak kavics alap kell, valamint hozzájárul a törmelék elszállítása. Azon a részen csak rugalmas burkolat építhető véleményem szerint is, mivel eléggé át van szöve gyökérrel.

**Mógor Csaba:** A bolt környéki terület eléggé frekventált, sokak által használt terület, ezért megérdemli, hogy rendbetegyék. Sok kisgyermekes szülő, aki babakocsival közlekedik, panaszkodik. Kérem a képviselőtársaimat, hogy szavazzák meg ezt a járdaépítést.

**Juhászné Árpási Irma:** A bizottság ülésén sem merült fel az a gondolat, hogy erre nincs szükség. A megvalósítás időpontja, illetve módja a kérdés.

**Bojtor Ferenc:** Az elkülönített összegnek a következő évre való átvitele technikailag hogyan bonyolódhat le?

**Juhászné Árpási Irma:** Ez úgy működik, ahogyan a XXI. század iskolája pályázatnál is történt, hogy tartalékba tettük, és egyúttal meg is címkéztük..



**Kocsár Károly:** Tavaly is novemberben építettük a nagybaráti járdaszakaszt. Ebben a faluban 227 millió Ft saját helyi adóval számolunk, ebből idén kevesebb, mint 20 millió Ft-ot fordítottunk a falu fejlesztésére, abból is 8 milliót a komposztáló tett ki, az összes többi az tervezés. Kézzelfogható fejlesztést nem tudunk 5 milliót sem odatenni. Megteremtettük azokat az alapokat, ami kell az óvoda és iskola bővítéséhez. Mindenképpen szeretném támogatni, sok településen például egyszerű aszfaltborítással oldanak meg járdaépítést, és azért úgy lényegesen olcsóbb.

**Ifj. Kiss Antal,** civil szervezet képviselője: Mindegy, hogy mennyit költünk az olcsóra, ha két év múlva el kell dobni, ugyanis olyan szintdifferenciák vannak, nincs ennek a betonnak alapja, mozog az aszfalt. Az ami most meg lesz csinálva, az már tönkre is ment, és ez az „olcsó” ez nagyon drága lesz. Szerintem a község ahhoz nagyon szegény, hogy olcsó dolgokat csináljunk meg.

**Cserepes István** helyi állampolgár: A bejáratoknak a problémájával kapcsolatban, oda nem kavics kell, hanem egy 8-10 cm sovány beton, és akkor már nem lesz olyan, hogy a kocsibejáratok tönkreteszik a friss járdát. Időjárás tekintetében a novembert már nem lehet kiszámolni. Az aszfalt az olyan, hogy egy bizonyos hőmérséklet kell hozzá, hogy be lehessen keverni. Tavasszal valóban olcsóbban is lehet kivitelezőhöz jutni a pangási időszak miatt, akkor csináltassák meg a térköves burkolatot, aminél hiba esetén 2-3 kő cseréjével meg lehet oldani a problémát.

**Mógor Csaba:** Az, hogy tavasszal olcsóbb lesz, ezt akkor tudjuk, ha bekérünk most ajánlatokat tavaszra. Nem tudjuk, hogy mi fog történni az árakkal ebben a gazdasági helyzetben. A bekerült árajánlat – úgy tudom – meg lett versenyeztetve, javaslom ezt elfogadni. A jövő évi árakról beszélni megalapozatlan, én úgy gondolom.

*(Dr. Medgyasszay Csaba 19:00-19:03-ig nem tartózkodik az ülésen.)*

**Török József** külsős bizottsági tag: A végösszeg alapján számítva 14 000 Ft-os méterenkénti ár jött ki. Én ezt nagyon soknak találtam, ezért javasoltam akár új árajánlatok bekérését. Nem kaptam konkrét négyzetméter árat, de a végösszeget tudjuk, hogy 7 millió Ft körüli.

**Kocsár Károly:** Ha teljes térköves megoldásban gondolkodunk, akkor azt kell látni, hogy akkor a 7 millió Ft elkülönített összeget meg kell emelni 8.8 millióra, akkor benne van a híd is, és minden térkővel van elkészítve. Erre van most élő ajánlat.

**Juhászné Árpási Irma:** Szavazásra tenném fel a kérdést, elsőként arról szavazzunk, hogy az egész járdaépítés térburkolattal történjen-e meg.

**A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 4 fő tartózkodásával, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta.**

**180/2008. (XI. 11.) Kt. határozat**

Győrújbarát Község Önkormányzatának képviselő-testülete a beérkezett árajánlatok áttekintése után a térburkolatos járdaépítés megvalósítását határozta el.

**Juhászné Árpási Irma:** Másodikként arról kell szavaznunk, hogy a járdaépítés megvalósítására 7 millió Ft-ot elkülönítsünk-e annak 2009. évi megkezdésére.

**A képviselő-testület 3 igen, 9 nem szavazattal, 1 fő tartózkodásával az alábbi határozatot hozta.**

**181/2008. (XI. 11.) Kt. határozat**

Győrújbarát Község Önkormányzatának képviselő-testülete a járdaépítést nem kívánja a 2009. évre halasztani.

**Juhászné Árpási Irma:** Harmadikként a híd megépítésének költsége ügyében kell szavaznunk.

**A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 fő tartózkodásával, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta.**

### **182/2008. (XI. 11.) Kt. határozat**

Győrújbarát Község Önkormányzatának képviselő-testülete a járdaépítésre fordított előirányzatot megemeli a híd építésének előterjesztés szerint meghatározott becsült költségével.

**Kocsár Károly:** A bizottság állásfoglalása az volt, hogy még egy áralkuval vizsgálják meg a legjobb ajánlatot tevő cégeket.

**Dr. Tarjányi Tamás:** Az ilyen pályázati kiírásoknál úgy néz ki, hogy ezekben az esetekben az ajánlattevőket ún. versenyeztetésre lehet meghívni. Egyesével külön-külön egy áralkut kell ilyen esetben velük lefolytatni. Mindhárom ajánlatot tevővel ilyen esetben ezt külön-külön egy előre meghirdetett időpontban le kell bonyolítani.

**Juhászné Árpási Irma:** Erről szintén dönteni kell.

**A képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.**

### **183/2008. (XI. 11.) Kt. határozat**

Győrújbarát Község Önkormányzatának képviselő-testülete megbízza a polgármestert és a jegyzőt azzal, hogy áralkut folytasson mindhárom kivitelezővel, majd a legkedvezőbb árajánlattevővel a jegyző kösse meg a szerződést.

**Pápai Levente** helyi állampolgár: Az lenne a kérésem, hogy az előttünk lévő járdaszakaszt is ha belevennék az aszfaltos járdaépítésbe, mert az Agroker mellett, az előttünk lévő szakaszon szintén járhatatlan a járda. Ezzel viszont megint egy nagy szakasz rendbe lenne téve.

**Juhászné Árpási Irma:** Az áralkut ennek megfelelően folytatjuk le a kivitelezővel.

## **6. Napirendi pont: Szűk horgasban található pincék ügye**

Előterjesztő: dr. Tarjányi Tamás, jegyző

*(Az előterjesztés írásban csatolva a jegyzőkönyv 6. számú mellékletében.)*

**Dr. Tarjányi Tamás:** Röviden ismertetném azt az eljárást, amit a hivatal átvételével örököltem. Ma Magyarországon az ingatlan-nyilvántartásban a fő szabály, hogy minden ingatlanok, ami létezik, feltüntetésre kell, hogy kerüljön az ingatlan-nyilvántartásban. Gazdátlan ingatlantulajdon nincs. Vannak azonban természetesen rendezetlen tulajdoni helyzetű ingatlanok is, amelyek vagy nem rendelkeznek birtokossal, vagy rendelkeznek, csak az nem került feltüntetésre az ingatlan-nyilvántartásban. Erre megvan a megfelelő rendezési eljárás, amelyet a jogszabály előír. Győrújbarát területén sok olyan pince van, amelyek helyzete nem rendezett. Vagy azért, mert nincsenek az ingatlan-nyilvántartásban feltüntetve, de van bizonyíthatóan olyan tulajdonos, aki ezt a magáénak vallja, zavartalanul használja és birtokolja, vagy azért rendezetlen, mert ilyen birtokossal sem bír. Az a kérelem, amit a hivatal átvétele után elem terjesztettek, az arról szólt, hogy a szűk horgasban található bizonyos elhagyott pincéket egyes magánszemélyek birtokukba vették és felújították, innentől saját tulajdonuként kezelik. Ehhez kérték az önkormányzat hozzájárulását, hogy az ingatlan-nyilvántartásban ez feltüntetésre kerüljön. Az én álláspontom, hogy mivel a pincék esetében a fő szabály az, hogy a pince tulajdonosa az, akinek a területéről a pince nyílik, és nem az, akinek a területe alá nyúlik a pince, ezek az önkormányzat tulajdonában álló területről nyíló pincék, ezért ezek egyéb bizonyítható birtokos hiányában önkormányzati tulajdont képeznek. Emiatt kellett nekem ezt a pénzügyi bizottság ill. a képviselő-testület elé terjesztenem, hiszen álláspontom szerint itt önkormányzati vagyronról való rendelkezésről van szó, amelyet sem a polgármester, sem a jegyző saját hatáskörben nem dönthet el. Ahhoz, hogy ezek a pincék ingatlan-nyilvántartásban nevesítve legyenek, kell egy változási vázrajzot készíttetni, illetve a rendezetlen jogállás rendezéséhez az kell, hogy az,

akinek a területéről a pince nyílik, az hozzájáruljon, és igazolja, hogy az aki azt használja, az saját tulajdonaként feltüntetheti. Vannak bizonyos pincék, amelyeknek nem vitatott a tulajdoni helyzete, azokat a tulajdonosok régóta sajátjukként használják, lezárt pincék. Illetőleg voltak olyan rendezetlen sorsú pincék, melyek beomlottak, romos állapotúak voltak, senki nem vallotta őket a magukénak. A kérelmet író magánszemélyek ezeket birtokba vették és azon felújítási munkákat végeztek. Így a polgári jogi ráépítés szabályai szerinti helyzet jött létre, ami azt jelenti, hogy valaki más tulajdonán végez felújítási, ráépítési munkát. Álláspontom szerint, mivel ezek a pincék önkormányzati ill. közterületről nyíltak, egyéb igazolt birtokos híján azok az önkormányzat vagyonát képezték. Így – méltányolva a pincetulajdonosoknak a megkeresését ill. a tevékenységét – egy egyeztetést folytattam le, amelyben három fél volt érdekelt: a pinceépítők, olyan magánszemély, akinek szintén ott földterülete van, ill. az önkormányzat. A magánszemély és pincetulajdonosok között kialakulni látszott egy alku, amely szerint a pincetulajdonosok megváltanák a tulajdonjogot a magánszemélytől. A másik fél az önkormányzat volt, ehhez azonban a képviselő-testület döntése szükséges. A pénzügyi bizottság megtárgyalta ezt a helyzetet, és méltányolta, hogy felújítási munkálatok és beruházások történtek, azonban nem látta támogathatónak azt, hogy itt ingyenes vagyonszerzéshez jussanak ezek a személyek, ezért azt a javaslatot dolgozta ki, hogy az önkormányzat járuljon hozzá a pincék ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséhez, ennek árát azonban 250 000 Ft-ban határozta meg pincénként.

**Stuksza Csaba** helyi állampolgár: Megkérdezném a pénzügyi bizottságtól, hogy mi alapján döntöttek ilyen összegben? Láttak-e már egy ilyen pincét az eredeti állapotában?

**Kocsár Károly:** Láttam már beszakadt pincét. Nekem van beszakadt pincém, mostmár azt is tudom, hogy mivel lehet engem büntetni. A jegyző úr a bizottság egyhangú álláspontját ismertette.

**Stuksza Csaba** helyi állampolgár: Úgy gondolja, hogy egy ilyen beszakadt „lyuk” 250 000 Ft értéket képvisel? Szeretném még megkérdezni, hogy hogy tudják a pincék birtokosai bizonyítani a tulajdonukat? Van-e rá módszer, ami alapján a pincéket használó emberek egyértelműen bizonyítani tudják, hogy jogosan, vagy jogtalanul vannak ott? A jövőben az önkormányzat az üresen álló „lyukakra” fog-e táblát kihelyezni, ajtót rakni, hogy ne foglalja el azt senki, ne éljen a többszáz éves szokásjogokkal?

**Dr. Tarjányi Tamás:** Szokásjog az ingatlan-nyilvántartásban nincs. Önök először egy elbirtoklásra alapozott kérelmet nyújtottak be, ez az első egyeztetés során megdőlt, hogy 15 éve szakadatlanul nem birtokolták ezeket a pincéket. Innentől kezdve a rosszhiszeműség jogi kifejezést kell használnom, hiszen tudva olyan ingatlanon végeztek beruházást, amely nem az önök tulajdona. Ma Magyarországon senki nincs abban a helyzetben, hogy bármiféle írásos igazolás nélkül másnak az ingatlanán beruházást végezzen. A jogban ez az ún. „ráépítés szabálya”. A bizottság azt a kérdést mérlegelte, hogy az önök részéről egy elég jelentős vagyoni jog megszerzéséről van szó, ma Győrújbaráton egy jelentős vagyoni értékű jog, hiszen eléggé piacképes. Nem kizárólag a pince beomlott állapotából indult ki a bizottság, hanem figyelembe vette azt is, hogy itt mekkora vagyoni érték megszerzéséről van szó.

**Stuksza Csaba** helyi állampolgár: Egész másképp alakult volna, ha már az első időktől tisztában vagyunk a helyzettel, ha Komjáti jegyző úr is ezt mondta volna. Most ezzel kell boldogulnunk.

**Török József** külsős bizottsági tag: Az önkormányzatnak méltányosnak és igazságosnak kell lennie. Ezért javasoltam, hogy mielőbb egy felmérést kell készíteni Győrújbaráton a pincékről, mert vannak lakótelkek 2000 Ft-ért is, 15 000 Ft-ért is, ugyanígy pincék esetében is.

**Kálovics Géza:** Kb. 14-15 évvel ezelőtt volt ez precedens értékű. Komjáti János akkori jegyző úr felszólította az akkori tulajdonosokat, hogy vásárlással tulajdonjogot szerezhetnek. Az akkori tulajdonosok az önkormányzattól bizonyos összegért megváltották a tulajdonjogot, felújították a pincéket és bejegyzésre került a tulajdonjog. Ezek magánjogi szerződések az érintettek beleegyezésével. Most sincs másról szó. Semmiféle precedens érték nincs. Néhány pince tulajdonjoga rendezésre került, a többi meg nem. A megkezdett utat kell folytatni. Arról lehet vitatkozni, hogy a 250 000 Ft sok vagy kevés. Az akkori tulajdonosok megvásárolták ezeket a lyukakat, mielőtt ajtót tettek rá.

**Dr. Medgyasszay Csaba:** Augusztus elején keresett meg Birkás Péter úr ezzel az ügygel, akkor hallottam róla először. Földmérőnél, földhivatalban próbáltam azóta tájékozódni, és a jegyző úrhoz jutottam. Jegyző úr álláspontja világos, egyértelmű és támadhatatlan. Olyan javaslattal élnék, hogy önök, mint a pincét birtokba venni szándékozók, tulajdonviszonyukat rendezni szándékozó

tulajdonosjelöltek az előbb elmondottakkal úgy vélem, hogy egyetértenek. Az összeggel nem értenek egyet, azt gondolom. Javasolom, ha jegyző úr szerint is járható út, nézzük meg, hogy a pincék milyen állapotban vannak, aszerint állapítsuk meg az árat. Ingyen biztosan nem lehet semmilyen köztulajdont magántulajdonba venni.

**Stuksza Csaba** helyi állampolgár: Annak idején ezeknek a lyukaknak a piaci ára 20-60 000 Ft között volt.

*(A polgármester az ülésen 19:27-kor szünetet rendel el. Az ülés 19:34-kor folytatódik.)*

**Helyi állampolgári hozzászólás:** A horgasban a kanyarban eső esetén a telkemre folyik be a víz. Augusztusban jegyző úr és a polgármester asszony volt kint és megnézte. Megkérdezném, hogy szándékoznak-e ezzel az állapottal kezdeni valamit.

**Dr. Tarjányi Tamás:** Ott voltunk az egyeztetésen, a kanyarnak a felújítása megtörtént, jelenleg ezt a vízvezetési módot tudtuk elkészíteni.

**Kocsár Károly:** A bizottság a pincék sorsának rendezését kívánta a javaslattal elérni. Ha azt szeretnék, hogy bejegyzésre kerüljenek, akkor szakértőket hívunk ki, ami hosszas folyamat lenne.

**Juhászné Árpási Irma:** Tehát a javaslat az lenne, hogy a jegyző folytasson áralkut a tulajdonosokkal, és terjessze a testület elé. Van-e más határozati javaslat?

**Németh Csaba:** Kiindulási alapként a 250 000 Ft-os irányárat pincénként jónak találom.

**A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 fő tartózkodása mellett az alábbi határozatot hozta.**

#### **184/2008. (XI. 11.) Kt. határozat**

Győrújbarát Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Szűk-horgasban önkormányzati területről nyíló és önkormányzati terület alatt található pincék ingatlan-nyilvántartásban történő feltüntetéséhez és magántulajdonba vételéhez 250 000 Ft megfizetése esetén járul hozzá.

#### **7. Napirendi pont: id. Kiss Antal kérelmének megtárgyalása**

Előterjesztő: Juhászné Árpási Irma, polgármester

*(Az előterjesztés írásban csatolva a jegyzőkönyv 7. számú mellékletében.)*

**Juhászné Árpási Irma:** Megkérem a pénzügyi bizottság elnökét, hogy a bizottság javaslatáról tájékoztassa a képviselő-testületet.

**Kocsár Károly:** A bizottság 6 nem és 1 tartózkodással a kérelmet nem javasolja a testületnek elfogadni.

Polgármester a kérelem szövegét ismertette a jelenlévőkkel.

**A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 3 fő tartózkodásával, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta.**

#### **185/2008. (XI. 11.) Kt. határozat**

Győrújbarát Község Önkormányzatának képviselő-testülete id. Kiss Antal (Győrújbarát, Templomsor u.) személyi juttatásra vonatkozó kérelmét nem támogatja.

**8. Napirendi pont: Önkormányzati tulajdonú földterület haszonbérbe adásának megtárgyalása**

Előterjesztő: dr. Tarjányi Tamás, jegyző

*(Az előterjesztés írásban csatolva a jegyzőkönyv 8. számú mellékletében.)*

**Dr. Tarjányi Tamás:** A pénzügyi bizottság szintén részletesen megtárgyalta az ügyet. A 3639 hrsz. telekről van szó, Sulyok József a kérelmező. A korábbi haszonbérleti megállapodások alapján rendezte ezt az önkormányzati telket, ezt szeretné a továbbiakban is haszonbérleti szerződéssel fenntartani. A bizottság támogathatónak tartotta ezt a kérelmet, hogy a korábbi szerződéses feltételeknek megfelelően hosszabbítsuk meg Sulyok úrral a szerződést.

**Kálovics Géza:** Teljes mértékben egyetértve a pénzügyi bizottság határozati javaslatával, szeretném a testület figyelmébe ajánlani, hogy a rendezési terv szerint a gyalogút összekötő útként szerepel, ezért az öt évet soknak találom.

**Dr. Tarjányi Tamás:** A jelenlegi szerződés 3 havi felmondási időt tartalmaz.

**A képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.**

**186/2008. (XI. 11.) Kt. határozat**

Győrújbarát Község Önkormányzatának képviselő-testülete a 3639 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú telekre vonatkozó haszonbérleti szerződést változatlan feltételekkel 5 évre meghosszabbítja Sulyok Józseffel.

**9. Napirendi pont: István utcával párhuzamosan tervezett feltáró út kikötéseivel érintett telkek ügye**

Előterjesztő: dr. Tarjányi Tamás jegyző

*(Az előterjesztés írásban csatolva.)*

**Dr. Tarjányi Tamás:** A településrendezési terv egy feltáró út létesítését írja elő az István utcával párhuzamosan, melyre 2 kikötést kellett betervezni, ezek egy-egy telekre vannak berajzolva. Az egyik tulajdonos építkezni szeretett volna erre a telekre, jelen állapotában azonban nem tud, így azzal a kéréssel fordul hozzánk, hogy az önkormányzat vásárolja meg. A pénzügyi bizottság azt javasolta, hogy a problémát a településfejlesztési bizottság átfogóan vizsgálja meg.

**A képviselő-testület 12 igen szavazattal 1 fő tartózkodásával ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta.**

**187/2008. (XI. 11.) Kt. határozat**

Győrújbarát Község képviselő-testülete az István utcával párhuzamosan tervezett feltáró út kikötéseivel érintett telkek ügyét a Településfejlesztési Bizottságnak utalja átfogó vizsgálatra.

**10. A képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2006.(X.26.)**

**Ör. Rendelet módosítási javaslatának megtárgyalása**

Önálló képviselői indítvány

*(Az előterjesztés írásban csatolva.)*

**Dr. Medgyasszay Csaba:** Mindenekelőtt leszögezném, hogy a szólásszabadság feltétlen híve vagyok. A testületi üléseken azonban néhány esetben nem sikerült kordában tartanunk a hozzászólásokat, ami akadályozta a konstruktív ügymenetet. Eddig úgy történt, hogy mindenki a képviselői indítványokhoz a szavazás előtt 2 percben hozzászólhatott. Javaslom, hogy ezt módosítsuk annyiban, hogy maximáljuk a hozzászólásokat egyszeri 2 percben egy adott személynek a hozzászólását. Kérem a

képviselő-testületet, hogy támogassa az ügyrendi javaslatomat. Úgy vélem, hogy a szólásszabadság ezzel nem csorbul, viszont egy konstruktívabb mederbe tereli a vitát.

**Cserepes István helyi állampolgár:** Nem tudok egyetérteni a képviselői indítvánnyal. Ha elhangzott egy válasz, és nincs megelégedve a válasszal a kérdező, akkor hadd éljen a véleménynyilvánítás lehetőségével.

**Dr. Medgyasszay Csaba:** A kérdések a falufórumon, közmeghallgatáson, képviselői privát megkeresésben, valamint írásban bármikor előterjeszthetők, valamint a bizottsági ülések ezt nem szabályozzák. A megfelelő fórumok megadják ezt a keretet. Csak annyi változna, hogy 2 percen egy adott ügyről a véleményt össze kéne foglalni.

**Cserepes István helyi állampolgár:** 150 napja egy bizonyos kérdésre nem kapok választ. Ezt a közmeghallgatáson is említettem.

**Török József:** Egyetértek azzal, hogy egész este ne egy ember beszéljen a közönség soraiból. Talán bővebben kellene ismertetni az érdeklődőkkel is az előterjesztéseket, amire fel tud készülni és nem itt hallja először azt a témát.

**Mógor Csaba:** Egyetértek az előterjesztéssel, amellyel valóban gördülékenyebbé tehetjük az ülések menetét. Kis módosítást azonban javasolnék. Jó döntés a képviselő részéről akkor születhet meg, ha már megismerte a jelenlévők álláspontját, illetve akkor alakulhat ki egy képviselői vita is. Javasolom, hogy a hozzászólásokat a képviselői vita előtt tehesse meg a jelenlévők.

**Kocsár Károly:** Kérem, hogy képviselő társam vonja vissza a határozati javaslatát. Leszabályozni egy bürokratikus eszközzel úgy, hogy az mindenki számára jó legyen, azt hiszem, sehogy sem fog sikerülni, mert szükség van egy párbeszédre. Másrészt azért is kérem, hogy ezzel most ne módosítsuk az SZMSZ-t, mivel jegyző úr jelezte, hogy több ponton kellene módosítani egyéb dolgok miatt is, halasszuk ezt január elejére.

**Bruszt László:** Jól kellene érteni képviselő társam indítványát, ami arra vonatkozik, hogy próbáljuk meg egymást tiszteletben tartani. Nehéz ezt szabályok szerinti keretekbe önteni. A jelenlegi szabályozás is működhetne jól, ha tiszteletben tartanánk a szabályozást. Kérem, hogy mindenki értse jól Medgyasszay Csaba hozzászólását, hogy nem korlátozni szeretnénk az itt lévők véleményét, hanem szeretnénk egy keretet adni, hogy egymást tisztelve hallgassuk meg egymás véleményét.

**Dr. Medgyasszay Csaba:** Mégegyszer elmondom a határozati javaslatomat. Nem fogom visszavonni az álláspontomat. Kérem a polgármester asszonyt, hogy szavaztassa meg, és majd a testület eldönti, hogy mit gondol róla.

**Állampolgári hozzászólás:** Az SZMSZ-t összeállítja a testület és kiadja az összes lakosnak, és mindenkinek meggy a véleménye. A vélemény nyilvánítás után újra meghozzák a törvényeket. A közmeghallgatás a végleges szavazás után történik.

**Erdei István helyi állampolgár:** Aki követi az eseményeket, az tudja, hogy miért akarják szabályozni a hozzászólásokat, nem a mai testületi ülés a kiváltója. Lényegesen feszesebb, keményebb ülésvezetéssel kordában lehetne tartani. Azt gondolom, hogy a szabályozás kellően jó, ha az, akinek ez tisztje, az ezt végigviszi és betartatja a szabályokat.

**A képviselő-testület 9 igen, 2 nem szavazattal, 2 fő tartózkodása mellett az alábbi határozatot hozta.**

***9/2008. (XI. 13. önkormányzati rendelet a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2006. (X. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról***

***1. § A képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2006. (X. 26.) önkormányzati rendelet 25. § (1) bekezdésének a helyébe az alábbi rendelkezés lép:***

***„A képviselő-testület ülése nyilvános. Az ülésen bármely állampolgár szabadon részt vehet, és a napirendi pont érdemi tárgyalását, a képviselői hozzászólásokat követően, a szavazás előtt egy állampolgár legfeljebb két percen az adott napirendi ponttal szorosan összefüggő kérdésben egyszer felszólalhat. A szót az ülésvezető adja meg a jelentkezés sorrendjében. Az állampolgárok hozzászólási szándékukat az ülés***

*előtt öt nappal korábban írásban is bejelenthetik a napirendi pont konkrét megjelölésével.”*

*2. § Ez a rendelet a kihirdetésének a napján lép hatályba.*

**Napirendek utáni felszólalások:**

**Csiszárné Enikő helyi állampolgár:** Eddig a győrújbaráti önkormányzat támogatta a fiatalokat, hogy építkezzenek. A Számviteli Felügyelő Bizottsághoz kívánunk fordulni a továbbiakban az István utcai feltáró úttal kapcsolatban.

**Id. Kiss Antal helyi állampolgár:** Az Önkéntes Tűzoltóság közfeladatot lát el. Az idén saját gépjárművel Csornán jártam fecskendőt javíttatni. 1952 óta vagyok tűzoltó, eddig mindig megkaptuk az önkormányzat támogatását.

**Zólyomi Péter:** Két probléma miatt kívánok szólni. Egyik, hogy nem fogunk ismét beleférni a tervezett műsoridőbe a TV felvétel kapcsán. Másik pedig egy javaslat lenne, mégpedig egy „Győrújbarát” felirat megjelenése a hivatali gépjárművön.

**Ifj. Kiss Antal, helyi állampolgár:** Két kérdésem lenne: az egyik a parkoló ügy, az önkormányzat nem oldotta még meg a parkolási helyzetet. Másik kérdésem pedig az lenne, hogy Ott képviselő úr levonta-e a konzekvenciát a kiszórt milliókkal kapcsolatban?

**Ott László:** Az ÁMK igazgató választásakor állampolgároktól gyűjtöttem információt én is. Jó véleményt hallottam róla ezért jó szívvvel rá szavaztam. Ezek az összegek légből kapott összegek, igazgató úr nem tudta befejezni a munkát, amit elkezdett. A szakmai munkát elindította, az új vezetés dolga, hogy hogyan tudja véghez vinni.

**Horváth Róbert (HR2 Stúdió):** Mi legyen a falugyűlés és az adventi vásár felvételével? Én időben jeleztem, hogy nem fog beleférni a műsortervbe.

**Állampolgári hozzászólás:** Jelezném, hogy a honlap nem jól működik, nem működik a fórum sem.

**Dr. Tarjányi Tamás:** A jegyzői pályázatomban kifejtettem az ezzel kapcsolatos álláspontomat. Augusztus elsejétől prioritásokat kellett felállítanom. Ebben a sorrendben a honlap átgondolása a jövő év januárjában a költségvetés tervezésénél kerülhet elő. Én is azt szeretném, ha Győrújbarátnak a honlapja olyan lenne, ami hüen tükrözi Győrújbarát képét. Ezekre a felhalmozódott munkákra tekintettel türelmet kérek.

*Több kérdés, hozzászólás nem lévén polgármester az ülést 20.15-kor bezárta.*

**Juhászné Árpási Irma**  
Polgármester

**dr. Tarjányi Tamás**  
jegyző

**ifj. Árvai István**  
jegyzőkönyv hitelesítő

**Bojtor Ferenc**  
jegyzőkönyv hitelesítő