

# JEGYZŐKÖNYV



**GYŐRÚJBARÁT KÖZSÉG  
ÖNKORMÁNYZATA**

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**2009. FEBRUÁR 10-ÉN TARTOTT  
NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Győrújbarát Község Önkormányzata képviselő-testületének a Polgármesteri Hivatal tárgyalójában 2009. február 10-én 18 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről.

**JELLEN VANNAK:** Juhászné Árpási Irma polgármester  
Dr. Csizmadia Andrea alpolgármester  
Bruszt László  
Kálovics Géza  
Dr. Márai István  
Dr. Medgyasszay Csaba  
Mógor Csaba  
Németh Csaba  
Ott László  
Vass Zoltán  
Zólyomi Péter települési képviselők  
Dr. Tarjányi Tamás jegyző

**IGAZOLTAN TÁVOL VAN:** ifj. Árvai István,  
Bojtor Ferenc,  
Kocsár Károly települési képviselők

**Juhászné Árpási Irma:** Köszöntöm a megjelenteket. Az ülést határozatképesnek nyilvánítom és megnyitóm. Jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem dr. Csizmadia Andrea és dr. Medgyasszay Csaba települési képviselőket, kérem a javaslat elfogadását.

**A képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja jegyzőkönyv hitelesítőnek dr. Csizmadia Andrea és dr. Medgyasszay Csaba települési képviselőket.**

**Juhászné Árpási Irma:** Tájékoztató a két ülés közt eltelt időszakról. Írásban csatolva.

**A képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a polgármester beszámolóját tájékoztató jelleggel.**

### NAPIRENDI JAVASLAT

**1. Az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló rendelet tervezetének benyújtása**

Előterjesztő: Juhászné Árpási Irma polgármester

**2. Luxusadóról szóló rendelet hatályon kívül helyezése**

Előterjesztő: dr. Tarjányi Tamás jegyző

**3. Esélyegyenlőségi helyzetelemzés és intézkedési terv módosított változatának elfogadása**

Előterjesztő: dr. Tarjányi Tamás jegyző

**4. Győri Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodás módosításának jóváhagyása**

Előterjesztő: dr. Tarjányi Tamás jegyző

**5. Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási megállapodás módosításának jóváhagyása**

Előterjesztő: dr. Tarjányi Tamás jegyző

## **6. 2009. évi munkaterv megtárgyalása**

Előterjesztő: Juhászné Árpási Irma polgármester

## **7. 022/2 helyrajzi számú területre vonatkozó rendezési tervi rész módosítása**

Előterjesztő: dr. Tarjányi Tamás jegyző

**A képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a fenti napirendi pontokat.**

## **1. Az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló rendelet tervezetének benyújtása**

Előterjesztő: Juhászné Árpási Irma polgármester

**Juhászné Árpási Irma:** Megkérdem jegyző urat, hogy az írásos előterjesztést kívánja-e szóban kiegészíteni.

**Dr. Tarjányi Tamás:** Tisztelt képviselők. Néhány alapvető számot szeretnék megvilágítani, hogy mit is tartalmaz a költségvetés ami benyújtásra kerül. Könnyű helyzetben van Győrújbarát jegyzője, hiszen Győrújbarát arról beszélhet, hogy mit szeretnének megvalósítani, mit szeretnének fejleszteni, nem pedig arról, hogy miből tartjuk fenn intézményeinket. Ez részben megkönnyítette a tervezést, részben kihívást jelent. Ilyen volumenben először készítettem ilyet. A költségvetést, melyet a bevételi és a kiadási oldal kettébontásában szeretném röviden ismertetni. Az itt feltüntetett számok a főszámokat, a tényadatokat tartalmazzák. Amennyiben konkrét kérdések felmerülnének, az egyes részszámokat is végig tudjuk venni. A bevételi oldalon kiemelném a normatív állami támogatást. Ez az a kalap, amit az állam különböző ellátott feladatmutatók alapján állapít meg az önkormányzatok számára és utalja a Magyar Államkincstáron keresztül. Ez a 2008-as évben 342 millió Ft volt, ami ténylegesen befolyt állami normatívaként. Elég jelentős növekmények voltak a tervvel szemben. A jelenlegi, 2009-es tervben 307 millió Ft az az összeg, amit a Magyar Államkincstár Győrújbarát község számára meghatározott, mint normatív bevételt. Itt jelenik meg a lakosok által befizetett személyi jövedelemadó visszafizetése, ez 121 millió Ft. 181 millió Ft bevételünk van azokból a normatív feladatokból, amelyek a feladatmutatókhoz kapcsolnak, itt értem az igazgatási feladatokat, az iskola működéséhez és a gyermeklétszámhoz és az ellátott feladathoz kapcsolt bevételeket. Van egy 3,6 millió Ft-os sor, ami visszaesést mutat a 2008-ashoz képest. Ezt hívjuk kötött normatívának, ezt szigorúan meghatározzák, hogy milyen feladatokra lehet használni.

A saját bevételi sor Győrújbarát esetében nagyon szerencsés, a helyi adó, illetve egyéb pótlékok, bírságok, ill. egyéb működési bevételek szerepelnek. A tervezés során az óvatosság elvét tartottuk szem előtt. Ezeket az adóbevételeket nem lehet előre megtervezni. A 2008-as tervezéshez képest, ahol pl. a helyi adók 151 millió Ft-tal szerepeltek, és 166 millió Ft volt az az összeg, amit sikerült beszédni, ezzel szemben 137 millió Ft-ot terveztünk csak. Az óvatos tervezés azt is jelenti, hogy amennyiben mégis kedvezőbben alakulnának a számok, akkor abban a szerencsés helyzetben leszünk, hogy majd a többlétről kell vitatkoznunk, de ezt nehéz jelenleg megjósolni. Gépjárműadó tekintetében minimális csökkenéssel számoltunk, igazából ezt stagnálásnak nevezném. Nem túl jelentősek a bírságok, pótlékok, illetőleg a talajterhelési díj, amelyet azok a lakosok fizetnek, akik a szennyvízhálózatra nem kötöttek rá. Működési bevételeink is stagnáló szintet mutatnak. Az idei költségvetést arányaiban ami felborítja, az a felhalmozási és tőke jellegű bevételeink, ahol a pályázati 315 milliós forrás jelenik meg, illetve a buszvárók felújítására szánt pénz majdnem 10 millió Ft, ami 2009-ben végre megvalósításra kerülhet.

Támogatás értékű bevételek között szerepel a védőnői feladat ellátására, iskola-egészségügyi feladat ellátására szerepeltetett összeg. A bevételi oldalon szerepeltetjük, bár igazából nem effektív bevételként jelenik meg az a felhatalmazott tőketartalék, ami értékpapírban Győrújbarát rendelkezésére áll, ez 76 millió Ft. Illetőleg a bevételi oldalon kell szerepeltetnünk az ún. pénzforgalom nélküli bevételeket, mely a 2008. évi pénzkészletet és az ún. pénzmaradványt tartalmazzák. Mindez összesen úgy gondolom, hogy nagyon impozáns számot ad ki, ún bevételi főösszeget, mely 1 milliárd 36 millió Ft.

Hogyan alakulnak a kiadások? Azt gondolom, hogy ha valaki a kiadási oldal első nagy sorát megnézi, akkor láthatja, hogy igencsak szorítottunk magunkon. Sem a polgármesteri hivatal, sem az ÁMK személyi jellegű kiadásai nem emelkednek. Sőt a polgármesteri hivatal a 2008-as tényadatokhoz képest még egy jelentős visszaesést is mutat. Ennek részben oka több olyan egyszeri nagy összegű kifizetés, amely idén már nem realizálódik, illetve a két intézmény között belső átcsoportosításokat végeztünk. Több fő átkerült a polgármesteri hivatal létszámához. A felhalmozási kiadások nagyságrendjükben igazodnak a felhalmozási bevételekhez. Itt az összeg azzal a nagyságrenddel nagyobb, amit nekünk önerőként hozzá kell tennünk, hiszen az elnyert pályázatokhoz minden esetben az önkormányzatnak önerőt kellett biztosítania. A pályázatok mellett egy 20,5 millió Ft-os olyan beruházási és felújítási sor szerepel, ami a település mindennapi életében a vagyon megóvására és a karbantartásra fordítható, illetőleg 6 millió Ft-tal különböző hiteltörlesztések szerepelnek (szennyvízberuházás, ill. ún. Közkincs pályázatból elnyert összeg hitelvisszafizetése. A támogatás értékű kiadások sor 53 millió forintjában található a szennyvíz-koncesszió díja, ami a Pannon-Víz felé kerül megfizetésre. Itt szerepelnek még azok a kötelező támogatás értékkel átadott összegek, amik az önkormányzat kötelező feladataihoz tartoznak. Itt szerepelnek az önkormányzat saját döntésén alapuló civil szervezeteinek juttatott támogatások is, amelyek az 53 millió Ft-ból jelenleg 10-11 millió Ft-os tételt tesznek ki. A Szociális és Egészségügyi Bizottság azt a javaslatot tette, hogy jelentősen emeljük a szociális juttatásokra fordítható összeget. Itt a 2008-as terv 10,5 millió Ft-jával szemben 13 millió Ft szerepel ezért ezen a soron. Így mindösszesen az a feladattal terhelt kiadási összeg, amit látunk, az 954 millió Ft, ami az önkormányzat működéséhez és biztosan előre tervezhető kiadásaihoz szükséges. Emellett látható a költségvetésben egy ún. tartalék sor, ami két további részre bomlik. Egyik az ún. céltartalék: ebben olyan kiadási előirányzatok vannak, amelyek jelenleg terv állapotban vannak, az önkormányzat „megcímkéz” bizonyos összegeket feladatokra, de ezeknek a felhasználása jelenleg nem biztosított. Itt egy jelentős, 17 milliós útfelújításhoz önerész van. 10 millió Ft az ÁMK nagyberuházásának előre nem látható kiadásaihoz. Mindezen céltartalék mellett szerepel még egy általános tartalék sor, amely ha a költségvetés egész logikáját végigviszem, akkor az azt jelentené, hogy 40 millió Ft pénzmaradvánnyal zárná az önkormányzat az évet. Tehát az a 76 millió Ft, ami most jelenleg értékpapírban van, az jelen költségvetés alapján mintegy 40 millió Ft-ra csökken. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy az önkormányzat nem feléli ezt az összeget, hanem olyan jelentős felújításokat és beruházásokat valósít meg, amelyből a jelenleg rendelkezésére álló értékpapírokból jelentős vagyont halmoz fel magának: egy felújított iskolát és óvodát, reményeink szerint több utat, szebb faluképet kíván megvalósítani. Így ezzel a fedezeti sorral teremődik meg a kiadási és bevételi oldal összhangja, tehát jelenleg a kiadási oldalon is 1 milliárd 36 millió Ft kiadási összeg szerepel. Ennyit szerettem volna elmondani általánosságban. Van még néhány, a pénzügyi bizottság által javasolt kérdés, amit különvennék, ez az ún. támogatás értékű kiadások megvitatása. **Juhászné Árpási Irma:** Köszönöm jegyző úrnak a részletes, és úgy gondolom, hogy mindenki számára érthető magyarázatát. Köszönöm a hivatal dolgozóinak és az ÁMK-dolgozóinak a munkáját. **Vass Zoltán:** A bizottság megtárgyalta a tervezetet. Jó költségvetés, az óvatosság elve érvényesül, tartalékot tartalmaz. A bizottság minden javaslata beépült a jegyző úr által említett költségvetésbe. Azt gondolom, hogy további finomítások után elfogadható ez a költségvetés. **Dr. Tarjányi Tamás:** Elméleti jellegű, de egyben erkölcsi jellegű is, hogy a működési bevételeink között térítési díj emeléssel nem számoltunk. Egyelőre nem kívánjuk emelni az étkezési díjakat. Amennyiben az általános részhez kérdés nincs, akkor rátérnénk arra, ahol a legtöbb kérdés született, ez az ún. támogatási sor. Kettéválasztottam egy önkormányzati döntéstől nem függő támogatási kiadás sorra, amik különböző jogcímenek bizonyos tagdíjakat, átadott pénzeszközöket, törlesztéseket tartalmaznak. A döntéstől nem függő támogatások mellett szerepelnek a közvetlen önkormányzati támogatások, amik kifejezetten a támogatás jelleget viselik. 17 millió Ft volt a beérkezett igény. A mai nap reggelén is érkezett igény a katolikus egyháztól. Bár késői a kérelem, de illő és szükséges is ezzel foglalkozni. 750.000 Ft-ot terveztünk a méhnyakrák elleni védőoltások támogatására, ami azt jelenti, hogy a három oltásból az önkormányzat egynek az árát átvállalja. Újra szerepel az evangélikus egyház, mint támogatotti sor. A civil szervezetek közül várhatóan mindenki meg fogja kapni az igényelt támogatást. A sport területén volt nagyobb vita. Elfogadásra került a Diáksport Egyesület kérelme, amely tavaly még nem működött, idén azonban jelentős tömegeket kíván megmozgatni, az ő igényük 1.862.000 Ft, a kerékpár egyesületé 200.000 Ft. Támogatási kérelemmel fordult az önkormányzathoz a kézilabda, a

labdarúgó egyesület, az íjász, a kerékpár egyesület és a karate egyesület is. A pénzügyi bizottság három esetben elutasította a kérelmet, egy esetben pedig 2,5 millió helyett 1,5 millió Ft támogatási összeget javasolt a Labdarúgó szövetségnek. Van még két egyesület, a Tűzoltó Egyesület, akiknek a 120 éves évfordulójára jelentősebb támogatásban részesül, ez 800.000 Ft, a Polgárőr Egyesület pedig szintén érdemei elismeréseként 360.000 Ft működési támogatással.

**Juhásznő Árpási Irma:** Javaslom a képviselő-testületnek, hogy a Katolikus Egyház kérelmét ismertesse és vitassuk meg.

**Németh Csaba:** Javaslom, hogy a döntést utaljuk a pénzügyi bizottság elé, nézze át a bizottság és tegyen javaslatot a testületnek.

**Dr. Tarjányi Tamás:** Csak ismertetni szeretném a kérelmet. A pusztafalusi temető támfalának megerősítéséhez kérnék támogatást.

**Juhásznő Árpási Irma:** Három sportegyesületet nem támogatásra ítelt a bizottság. Úgy gondolom, hogy foglalkozzon a kérdéssel a képviselő-testület. Azokat a szervezeteket, amelyek ma Győrújbaráton gyerekeket mozgatnak meg és elvonnak a számítógép elöl és valamilyen közös tevékenységre sarkallnak, mindenképpen támogassa a tisztelt képviselő-testület. A kézilabda-egyesület esetében a felénél vannak a bajnokságnak, amelynek júniusban van vége. Tisztelettel kérem, hogy vegye a képviselő-testület fontolóra, hogy a bajnokságot be tudják fejezni, és ehhez a szükséges támogatást adja meg. Ugyanígy a másik két szervezetnek is.

**Vass Zoltán:** Milyen összeg lenne a második félév?

**Juhásznő Árpási Irma:** A kézilabda esetében az éves az 2.475.000, tehát ennek a feléről van szó.

**Dr. Márai István:** A pénzügyi bizottság ülésén a kézilabda egyesület részéről volt-e felszólalás?

**Vass Zoltán:** A bizottsági ülésen Bálló úr jelen volt. Nagyon korrektül próbálta elérni, hogy kapják meg a támogatást. A bizottság inkább a diáksportot, tömegsportot kívánta támogatni.

**Dr. Bálló Ferenc:** Nehéz megszólalni a vasárnapi események után. Tájékoztattam a bizottságot arról, hogy a versenykiírás tartalmazza, hogy ha egy NBII-es csapat nem fejezi be a bajnokságot, nem áll ki a mérkőzésre, az milyen szankcióval jár. Egyebek mellett 700.000 Ft büntetéssel jár. Amíg nincs ez befizetve, addig csapat nem indulhat Győrújbarát színeiben. Ez nem lehet cél, ezenkívül egy csapat, amely 2001 óta működik, sikeres egyesület, bajnoki címeket szerzett, többet érdemel. Belátva a jelenlegi gazdasági helyzetet, szemben azzal, amit a bizottsági ülésen kértem. Kompromisszumos javaslatként a támogatás 50%-át kérem, hogy tisztességesen be tudjuk fejezni a bajnokságot. Örülök a Diáksport Egyesület támogatásának. Úgy gondolom, hogy annak is akkor lesz értelme, ha a gyerekek számára ott van a húzóerő, hogy van felettük egy felnőtt csapat. Megyei bajnokságot a szponzoraink segítségével meg tudjuk oldani.

**Kálovics Géza:** Részt vettem a pénzügyi bizottság ülésén, de a támogatási kérelmek vitáján már nem. A pénzügyi bizottság nyilván átgondolta a javaslatát. Úgy gondolom, úgy korrekt a hozzáállás, ha legalább a bajnoki évet támogatásával a testület engedi befejezni. Kérem a testületet, hogy az 50%-ot szavazza meg.

**Dr. Medgyasszay Csaba:** Örülök Bálló úr felszólalásának. Attól függetlenül, hogy ki az egyesület elnöke, az elveket kell nézni. Mindenképpen támogatom elnök úr kezdeményezését, az egész éves támogatást is támogattam. A most formálódó Diáksport Egyesületnek Bálló úr is megadta azt a bizalmat, ami a jövő felé mutat. Az érdemein túl azért is érdemes a kézilabda csapatot megtartani, hisz majd egy felvevő bázisa lehet a diáksport egyesületnek.

**Vass Zoltán:** A bizottság igyekezett spórolni. Kálovics Géza hozzászólásával értek egyet. A magam részéről szeretném azt mondani, hogy a következő időszakot úgy fogom elbírálni, hogy a Diáksport Egyesület és az egyesület között milyen kapcsolat fog kialakulni. Ettől függ a támogatásom.

**Zólyomi Péter:** Általánosabban nézném az egész kérdést. Szeptemberben elindítottuk a bajnokságot, ezzel biztattuk őket. Nem lenne tisztességes most megvonni ezt a bizalmat. Általában a civil támogatással vannak a bajaim. Az önkormányzat gazdálkodásának egyik legneuralgikusabb pontja a civil szervezeteknek adott támogatások és annak elszámolása. Nem tudom, hogy milyen költségvetésük van, nem tudom, hogy hány győrújbaráti tagja van, mire költötte a tavalyi támogatást. A megyei pályázatoknál nagyon komoly elszámolás van. „Sajtpapírra” benyújtott kérelmeket kicsit túlzásnak tartom. Formalizált, kb. 3 oldalas igénylőlapot kelljen kitölteni. Javaslom, hogy fordítsunk erre nagyobb figyelmet.

**Dr. Tarjányi Tamás:** Képviselő úr nyitott kapukat döngtet. Jelenleg a 2009-es év tervezéséről beszélünk. A civil szervezetek nagy része korrekt módon eljuttatta hozzám az igényét és az előző évi elszámolását is. A beszámolási kötelezettség nem most van, hanem a zárszámadás tárgyalásakor. Amennyiben a képviselő-testület, illetve a pénzügyi bizottság úgy ítéli meg, akkor ezeket a beszámolókat előrehozottan meg lehet tárgyalni. Jelenleg csak a támogatási kérelmeket küldtem meg, a beszámolók elfogadására később került volna sor. Egy-két civil szervezet van, amely nem adta le a beszámolóját.

**Ifj. Kiss Antal:** Az egyesületeknek 2 vagy 3 évente ügyészségi vizsgálaton kell megjelenniük, ezen is el kell számolnia a szervezeteknek.

**Juhászné Árpási Irma:** Arról kellene szavazni, hogy betervezésre kerüljön-e a költségvetésbe a Kézilabda Egyesület 1.237.500 Ft-os támogatása.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 fő tartózkodásával az alábbi határozatot hozta.

### **3/2009.(II. 10.) Kt. határozat**

Győrújbarát Község képviselő-testülete a kézilabda egyesület támogatására a költségvetési rendeletben 1 237 500 Ft támogatási összeget biztosít.

**Juhászné Árpási Irma:** A Labdarúgó Egyesület esetében 2,5 millió Ft volt az igény, a bizottság 1,5 millió Ft-ot javasolt. Illetve volt egy kitétel, hogy a pályagondnokságot az önkormányzat fizeti.

**Vass Zoltán:** A bizottság azt javasolta, hogy a pályát a hozzá tartozó épületekkel együtt adjuk oda kezelésbe, de a költségét térítsük meg. Tehát az egyesületnek ez nem kerül pénzbe, csak feladatba. Ez volt a bizottság javaslata.

**Horváth Gyula, helyi állampolgár:** A gondnokság úgy lesz, mint ősszel? Akkor azt beszéltük meg, hogy lenyírjuk a fűvet, az önkormányzat pedig kifizeti. A fűnyírást megoldottuk, de pénzt nem kaptunk rá.

**Németh Csaba:** A Pénzügyi Bizottság valamilyen elvárást megfogalmazott a labdarúgókkal kapcsolatban és a kézilabda csapattal szemben is. Nem itt és most kellene megvitatni, hogy milyen formában történhetne. Hasonló támogatási megállapodás köttessen a két egyesülettel.

**Juhászné Árpási Irma:** Teljes részletességben ki kell ezt dolgozni. Jelenleg pedig az 1,5 millió Ft-os támogatásról kell szavazni, valamint megbízni az egyesületet és a sportbizottságot, hogy az egyéb dologi kiadásokról készítsenek kimutatást.

**Ifj. Kiss Antal:** Kérem a sportbizottságot, hogy olyan ülést hívjon össze, amelyik lehetőleg határozatképes lesz.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 fő tartózkodásával az alábbi határozatot hozta.

### **4/2009. (II. 10.) Kt. határozat**

Győrújbarát Község képviselő-testülete felkéri az Idegenforgalmi és Sportbizottságot, hogy a labdarúgó egyesület támogatását tárgyalja meg és tegyen javaslatot a képviselő-testület számára, amely a labdarúgók és az önkormányzat közötti megállapodáson alapul.

**Juhászné Árpási Irma:** Íjász- és Lovassport Egyesület kérelme. Általános iskolás gyerekekkel foglalkoznak, egy éve alakultak. Javasolom, hogy valamiféle támogatást szavazzon meg a képviselő-testület, annál is inkább, mivel kissé költséges ez a sport. A tavalyi évben 200.000 Ft-tal támogatta a képviselő-testület az egyesületet. Ezt kérem, hogy idén is szavazza meg a testület.

**Kálovics Géza:** Milyen létszámú ez az egyesület?

**Dr. Tarjányi Tamás:** Nincs utalás a kérelmükben a taglétszámra. A tavalyi évben az íjászversenyekre, valamint vesszőfogók vásárlására fordította az egyesület a 200.000 Ft-os támogatási összeget.

**Kálovics Géza:** Javaslatom az lenne, hogy két, baráti társaságnak bejegyzett civil egyesület is van Győrújbaráton. Ezek 40-70 fős társaságok. Javasolom, hogy fogadjuk el látatlanba, hogy egy ennyi főt

ez az egyesület is megmozgat és 300.000 Ft körüli támogatást javaslok az íjászoknak is, mint a másik ilyen egyesületeknek.

**Juhászné Árpási Irma:** Szavazzunk erről a javaslatról.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 fő tartózkodásával az alábbi határozatot hozta.

**5/2009. (II. 10.) Kt. határozat**

Győrújbarát Község képviselő-testülete az Íjász- és Lovassport Egyesület kérelmére a 2009. évi költségvetésében 300 000 Ft támogatást biztosít.

**Juhászné Árpási Irma:** A Karate Egyesület kérelme a következő. Több korosztályt mozgat meg az egyesület. Az ő igényük 70.000 Ft támogatás.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 fő tartózkodásával az alábbi határozatot hozta:

**6/2009. (II. 10.) Kt. határozat**

Győrújbarát Község képviselő-testülete a karate egyesület kérelmére a 2009. évi költségvetésében 70 000 Ft támogatást biztosít.

**Dr. Tarjányi Tamás:** Kocsár Károly úrral egyeztettünk a költségvetés elfogadásának menetéről. Ezek voltak a kardinális és fennmaradt kérdések, amelyekben a bizottság nem támogatta a kérelmeket. A bizottság azt a kérést fogalmazta meg irányomban, hogy próbáljuk meg a legnagyobb adózók adóerejét előzetesen felmérni. Az Önkormányzati Törvény és az Államháztartási Törvény értelmében is a költségvetés kizárólag a könyvvizsgáló ellenjegyzésével fogadható el. A mai napon is több, mint három órát egyeztettünk a könyvvizsgálóval. Néhány apró vitás tétel maradt, amit át kell vezetnünk. A pénzügyi bizottság véleménye is az volt, hogy második körben kerüljön sor ezeknek a megvitatására, ezek után, előreláthatólag a következő ülésen, március 3-án történne meg a költségvetési rendelet elfogadása.

**Juhászné Árpási Irma:** A költségvetéssel kapcsolatban van-e vélemény, javaslat? Kérem a testületet, hogy szavazzon arról, hogy a jegyző úr által megfogalmazottak alapján a költségvetés elfogadását a március 3-i ülésén kívánja megtenni.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**7/2009. (II. 10.) Kt. határozat**

Győrújbarát Község képviselő-testülete felkéri az illetékes bizottságokat, hogy a költségvetésben fennmaradó vitás kérdésekben a következő képviselő-testületi ülésre tegyenek javaslatot, hogy a 2009. évi költségvetés elfogadható legyen.

**2. Luxusadóról szóló rendelet hatályon kívül helyezése**

Előterjesztő: dr. Tarjányi Tamás jegyző

**Juhászné Árpási Irma:** Kérem a testületet, hogy az előterjesztés szerint fogadja el a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja meg: határozatot hozta:

**1/2009. (II. 11.) Önkormányzati rendelete a luxusadóról szóló ...  
hatályon kívül helyezéséről**

A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.

**3. Esélyegyenlőségi helyzetelemzés és intézkedési terv módosított változatának elfogadása**

Előterjesztő: dr. Tarjányi Tamás jegyző

**Dr. Tarjányi Tamás:** Decemberben döntött a képviselő-testület az esélyegyenlőségi helyzetelemzés és intézkedési terv elkészítéséről. Ez a hátrányos helyzetű gyermekek felzárkóztatását tartalmazza. A Váti Kht kérte illetőleg felülvizsgálta. Az utolsó fordulóban néhány olyan észrevételt tett az intézkedési tervvel kapcsolatban, amelyek közül véleményünk szerint több pont nem állta meg a helyét. 10 napot kaptunk az utólagos elbírálásra. Készítettünk egy Word-dokumentumot, amely tartalmazza azokat a részeket, amelyek módosításra kerülnek. A tíz napos határidőre való tekintettel kell erről határoznunk. Amennyiben kérdés van, tegyék fel, ha nincs, akkor pedig kérem, hogy a módosított tartalommal a testület hagyja jóvá.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**8/2009. (II. 10.) Kt. határozat**

Győrújbarát Község képviselő-testülete Győrújbarát Esélyegyenlőségi Helyzetelemzését és az Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervet a jegyzőkönyv mellékletében foglalt módosított tartalommal jóváhagyta.

**4. Győri Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodás módosításának jóváhagyása**

Előterjesztő: dr. Tarjányi Tamás jegyző

**Dr. Tarjányi Tamás:** Állami normatívát a családsegítő szolgálatra, mint kistérségi feladatra nem ad a központi költségvetés, ezért ezt a feladatot ki kellett venni. Erről szólt a határozati javaslat.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**9/2009. (II. 10.) Kt. határozat**

Győrújbarát Község képviselő-testülete a Győri Többcélú Kistérségi Társulási Megállapodás módosítását a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja.

**5. Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási megállapodás módosításának jóváhagyása**

Előterjesztő: dr. Tarjányi Tamás jegyző

**Dr. Tarjányi Tamás:** Szintén társulási megállapodás alapján működik, amit a résztvevő önkormányzatok kötöttek. Feladatokhoz rendeli a számokat, amit módosítani kellett. Minden településen ezt jóvá kell hagyni.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:



### **10/2009. (II. 10.) Kt. határozat**

Győrújbarát Község képviselő-testülete a Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítását a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja.

### **6. 2009. évi munkaterv megtárgyalása**

Előterjesztő: Juhászné Árpási Irma polgármester

**Németh Csaba:** Tavalyi év folyamán már elfogadtunk egy olyan javaslatot, hogy a munkatervben konkrét nevek ne szerepeljenek, hanem csak státuszok.

**Dr. Tarjányi Tamás:** Kivettem a neveket a tervezetből, talán egy helyen maradt benne, azt utólag ki fogjuk venni.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **11/2009. (II. 10.) Kt. határozat**

Győrújbarát Község képviselő-testülete a képviselő-testület 2009. évi munkatervét a jegyzőkönyv mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

### **7. 022/2 helyrajzi számú területre vonatkozó rendezési tervi rész módosítása**

Előterjesztő: dr. Tarjányi Tamás jegyző

**Dr. Tarjányi Tamás:** Jelenleg is több rendezési tervi módosítás van folyamatban. Itt most a 022/2 hrsz-ú területről van szó. Mi is az előzménye. Korábban született döntés az Öreg-Gyepszegés terület rendezési tervi módosításáról, amely mintegy 70 Ha nagyságban terül el a 82-es út környékén. Ismert a folyamat a képviselő-testület előtt, hogy magát a 70 Ha átsorolását a rendezési tervi eljárásban résztvevő szakhatóságok anyagi-jogi akadályok elé gördítették, tehát az a módosítás egyelőre megakadt. Az önkormányzat által kötött zálogjogi szerződés azt tartalmazza, hogy az önkormányzat akkor teheti be a 70 milliós jelzalogát a földhivatali nyilvántartásba, amikor a nagy terület kivonása megtörténik. De mivel ez egyelőre jogi akadályokba ütközik, több hivatal is ellenvéleménnyel élt, ezért a tárgyalások megakadtak. Van ez a kis csücske a területnek, ami egy elkülönített munkarészben folyt az Öreg-Gyepszegés mellett, ezzel szemben semmilyen szakhatósági észrevétel nem érkezett. Felüljáró van betervezve erre a kis részre. Erre a területre konkrét befektetői szándék is van. A végső főépítési vélemény is elfogadásra javasolja a tervet.

**Németh Csaba:** A terület hasznosítójával történt-e területfejlesztési megállapodás?

**Dr. Tarjányi Tamás:** Az Öreg-Gyepszegés módosítási csomag két munkarészt tartalmazott, egyik a nagy munkarész, amelyre született a település-rendezési szerződés. Némileg járulékosan csatlakozott ennek a kis területnek a módosítása, melynek a tervezési költségeit fedezte a nagy beruházás tervezési költsége.

**Németh Csaba:** Van arra lehetőség, hogy hasonló jellegű település-rendezési megállapodás köttessen vele?

**Dr. Tarjányi Tamás:** Már nincs.

**Juhászné Árpási Irma:** Az első fordulóban lehetett volna.

**Vass Zoltán:** Mennyire sürgős ez az ügy? Jövő hét hétfőn lesz Település-fejlesztési Bizottsági ülés. Zavarban vagyok, mert nem emlékszem, de utána fogok nézni. Nem halasztható el ez a márciusi ülésig?

**Dr. Tarjányi Tamás:** Minden rendelkezésre álló dokumentációban ez benne volt. Amikor az iratanyagot átvettem, ez benne volt.

**Vass Zoltán:** Az Öreg-Gyepszegés szerződést nem változtatja ez meg semmiben?

**Zólyomi Péter:** Mit tartalmaz a terv?

**Dr. Tarjányi Tamás:** Nem tudjuk, mi a konkrét terv a területre. Nem ipari, hanem kereskedelmi beruházásról lenne szó.

**Mógor Csaba:** Az zavar a dologban, hogy az eddigi idő folyamán az vezérelte a testületet, hogy pénzhez jusson a testület a beruházások folyamán. Kevés információval rendelkezünk. Nincs kellő alaposágom az ügyben, ismeretlen területen vagyunk. Bővebb tájékoztatásra lenne szükségem.

**Dr. Tarjányi Tamás:** Nem értem, hogy korábbi döntéséről miért nem rendelkezik elegendő információval. A nagy rendezési tervi módosítási csomagról a tisztelt képviselő-testület döntött. Minden szükséges eljárást lefolytattam.

**Vass Zoltán:** Valóban a testület korábban tárgyalta erről.

**Dr. Csizmadia Andrea:** Az Öreg-Gyepszegést komplett egészként kezeltük. Tehát volt a 70 Ha és ahhoz kapcsolódott ez a kicsi csücsök. Jegyző úr tájékoztatásából megtudtuk, hogy jelenleg szakhatósági állásfoglalások hiányában a 70 Ha-ra vonatkozó rendezési terv módosítás megakadt. Az a kérdésem, hogy akkor miért kell ezt a csücsköt módosítani? Ha nem tudjuk az egészet végrehajtani, akkor a településrendezési szerződésben foglalt feltételek sem teljesülnek, így a település sem jut azokhoz az előnyökhöz, amelyeket ebben a szerződésben megfogalmaztunk. Számomra érdekes dolog, hogy döntünk egy részéről annak, amelynek a nagyobb része, amelytől ez nem választható el és szerves egységként kezelendő, ott viszont akadályok vannak.

**Juhásznő Árpási Irma:** Az út másik oldalán van, teljesen elválasztható. Ez két külön helyrajzi szám. Az út két oldalán van.

**Dr. Tarjányi Tamás:** Ez a terület nem a nagy részhez csatlakozik.

**Juhásznő Árpási Irma:** Ha ez megvalósul, akkor ott felüljáró lenne, így lehetne az ún. Köles-tó felőli részt megközelíteni.

**Kálovics Géza:** 022/2 hrsz. Terület tulajdonosa és befektetője ugyanaz-e? Nem szeretnék ugyanabba a hibába esni, ahol egy lakóparknál a befektető és a tulajdonos ugyanaz volt. Ha ő egy más területhez végigjárta ezt a dolgot, akkor nem is akadályozhatjuk meg.

**Dr. Tarjányi Tamás:** Nem ismerem a befektetői szándékait. Az úr ősszel annyit jelzett, hogy amennyiben a szakhatóságok erre a területre ígent mondanak, akkor továbbra is a befektetőjét tudja hozni. Minden szükséges egyeztetést lefolytatunk, hangsúlyoznám, a korábbi képviselő-testületi döntésnek megfelelően.

**Vass Zoltán:** Egyetértek jegyző úr hozzászólásával. Szeretném megkérdezni, hogy van egy csomó létesítmény. Kinek a költségén fog megvalósulni a felüljáró? A többi költség kié lesz? Több költségünk nem lesz?

**Dr. Tarjányi Tamás:** A beruházóé a költség, mint ahogy a tervezés is az ő költsége.

**Mógor Csaba:** Kár, hogy az önkormányzatnak nem lett anyagi előnye ebből. A fejlődésnek ne álljuk útját!

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 fő tartózkodása mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **12/2009. (II. 10.) Kt. határozat**

Győrújbarát Község képviselő-testülete a Győrújbarát Község településszerkezeti tervéről szóló 55/2005. (VI. 21.) Kt. határozat módosítását a mellékletben foglalt előterjesztés szerinti tartalommal módosítja.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 fő tartózkodása mellett az alábbi rendeletet hozta.

#### **2/2009. (II. 11.) Önkormányzati rendelet Győrújbarát szabályozási terv és helyi építési szabályzatáról szóló 8/2005. (VI. 22.) Ör. módosításáról**

Győrújbarát Község képviselő-testülete a Győrújbarát szabályozási terv és helyi építési szabályzatáról szóló 8/2005. (VI. 22.) önkormányzati rendeletét a jegyzőkönyv mellékletében foglalt előterjesztés szerint módosítja.

**Juhászné Árpási Irma:** Egyéb kérdés, vélemény van-e?

**Kálovics Géza:** Szeretném jelezni, hogy a volt rendőrőrs épület tetőzete nagyon rossz állapotban van. Az állagmegóvásról gondoskodni kellene.

**Németh Csaba:** Kaptunk-e valamilyen ígérvényt, hogy a kátyúkat rendbeteszi a KPM?

**Dr. Tarjányi Tamás:** Írtunk egy hivatalos levelet a Közútkezelő Kht-nak.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester az ülést 19:41-kor bezárta.

**Juhászné Árpási Irma**  
polgármester

**dr. Tarjányi Tamás**  
jegyző

**dr. Csizmadia Andrea**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**dr. Medgyasszay Csaba**  
jegyzőkönyv-hitelesítő