

JEGYZŐKÖNYV



GYŐRÚJBARÁT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2009. MÁRCIUS 3-ÁN TARTOTT NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

Készült Győrújbarát Község Önkormányzata képviselő-testületének a Polgármesteri Hivatal tárgyalójában 2009. március 3-án 18 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről.

JELEN VANNAK: **Juhászné Árpási Irma** polgármester
dr. Csizmadia Andrea alpolgármester
Ifj. Árvai István
Bojtor Ferenc
Bruszt László
Kálovics Géza
Kocsár Károly
dr. Márai István
Mógor Csaba
Németh Csaba
Ott László
Vass Zoltán települési képviselők
dr. Tarjányi Tamás jegyző

IGAZOLTAN TÁVOL: **dr. Medgyasszay Csaba**
Zólyomi Péter települési képviselők

Juhászné Árpási Irma: Köszöntöm a megjelenteket. Dr. Medgyasszay Csaba és Zólyomi Péter képviselő urak jeleztek távolmaradásukat. Az ülést határozatképesnek nyilvánítom és megnyitom. Jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Bruszt László és Vass Zoltán települési képviselő urakat, kérem a javaslat elfogadását.

A képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja jegyzőkönyv hitelesítőnek Bruszt László és Vass Zoltán települési képviselő urakat.

Juhászné Árpási Irma: A két ülés között a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság, az Idegenforgalmi és Sportbizottság és a Településfejlesztési Bizottság ülésezett. A mai testületi ülést készítették elő. Egyeztetést folytattunk a Rendőrség körzeti megbízottjainak parancsnokával. Tájékoztatást kaptunk arról, hogy az őrök visszaállítását, a körzeti megbízottak létszámát is növelni kívánják. Egyeztetünk arról is, hogy közel 6000 lelkes Győrújbaráton napi 24 órás rendőri jelenlét szükséges lenne. A hely a 24 órás folyamatos szolgálatra biztosított, külső és belső felújításra szorul. A parancsnok asszony kérte, hogy a külső állagmegóvást végezzük el, ő pedig a belső felújításhoz próbál anyagi forrást teremteni. Úgy gondolom, hogy ha egy őr kialakulna, jobb lenne a közbiztonság a településen. A Győri Többcélú Kistérségi Társulással és a Pannónia Kincse Leader Egyesülettel közösen vettünk részt a 2009. évi utazás kiállításon, ahol népszerűsítettük településeinket. Novemberben a jótékonysági estünkön, melyet a Csángó magyar iskola építésének támogatására szerveztünk, 441.000 Ft gyűlt össze, mely megérkezett a Csángó Magyarok Szövetségének számlájára. A tegnapi napon egy kedves hangú levélben megköszönték a segítségét. Tájékoztatom a T. képviselő-testületet, hogy Neulingen testvértelepülésünkről április 27-én a polgármester vezetésével óvónők érkeznek szakmai csereprogramra településünkre, illetve a Pitypang

Napköziotthonos Óvoda erdei óvoda programjára. A részletes program kidolgozása folyamatban van, melyről tájékoztatjuk a képviselő-testületet.

Az elmúlt hétvégén, szombaton a hirtelen hóolvadás és az emelkedő talajvíz komoly gondot jelentett a Lujtóból kivezető ároknál, illetve a Templomsoron. A katasztrófa helyzetet elhárítottuk külső segítséggel. Szeretném megköszönni az Önkéntes Tűzoltó Egyesület parancsnokának, id. Kiss Antalnak, illetve az egyesület tagjainak, hogy szombat kora délutántól estig segítettek. A parancsnok úr kérésünkre azonnal értesítette a csapat tagjait, akik kicsákyázták azt a sok szemetet, melyet a víz hozott magával és eltömítette az átereszeket. Köszönöm a Thermin Kft. két vezetőjének, Kovács Attilának és Ignác Józsefnek, hogy szakértelmükkel és gépükkel segítették munkánkat. Köszönöm Vági Zoltánnak, a Pannon-Víz dolgozójának és ügyeletes munkatársainak, akik gépeikkel átmosatták az eltömődött átereszeket. Estére sikerült megindítani a vizet, de úgy látom, hogy ez a veszély még nem hárult el, mert a talajvíz egyre jobban emelkedik. Felhívom Győrújbarát összes lakóját, hogy az árkokat folyamatosan tisztítsák. A felszólításokat a mai napon elkezdtük kiküldeni.

A méhnyakrák elleni védőoltással és ennek az egészségügyi gondjairól március 16-án, hétfőn 18.00 órakor tart Gardó professzor úr előadást itt a Művelődési Otthon és Faluházban. Erről az általános iskolások szüleit kiértesítettük.

Kérem a képviselő-testületet, hogy a tájékoztatót tájékoztató jelleggel fogadja el.

A képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a polgármester beszámolóját tájékoztató jelleggel.

A napirendi javaslatot a képviselő-testület tagjai írásban megkapták.

Napirendi javaslat:

1. Az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló rendelet tervezetének megtárgyalása

Előterjesztő: Juhászné Árpási Irma polgármester

2. Az önkormányzat beszerzési szabályzatának megtárgyalása

Előterjesztő: dr. Tarjányi Tamás jegyző

3. A XXI. Századi közoktatási környezet kialakítása Győrújbaráton pályázat megvalósításához közbeszerzési szaktanácsadó és műszaki ellenőr kiválasztása

Előterjesztő: dr. Tarjányi Tamás jegyző

4. 2009. évi köztisztviselői teljesítménycélok meghatározása

Előterjesztő: dr. Tarjányi Tamás jegyző

5. Egyebek

A képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi javaslatot.

1. Az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló rendelet tervezetének megtárgyalása

Juhászné Árpási Irma: A napirendhez kapcsolódó írásos előterjesztést mindenki megkapta. A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság és az Idegenforgalmi és Sportbizottság is megtárgyalta. Felkéri a jegyzőt, hogy kiegészítését tegye meg.

Dr. Tarjányi Tamás: Nem ismételném meg az előző ülésen a költségvetésről elhangzottakat. Azonban az azóta bekövetkezett változásokról és a felmerült igényekről, kérésekről rövid tájékoztatást adnék. Felvetődött a tavalyról áthozott bevételek elkülönítése, a felhalmozási bevételek és kiadások elkülönítése, mert torzítják a költségvetést. És nézzünk meg egy olyan tiszta számot, ami a 2009. évi folyó bevételeket és kiadásokat hasonlítja össze, belelátva abba, hogy feléli-e az önkormányzat a vagyonát. Erre a számra rakódnak rá a fejlesztési bevételek és kiadások. Ebben a táblázatban csak a működési bevételek és működési kiadások látszanak, ebben az szerepel, hogy mintegy 600.870eFt a bevételi oldalon, ezzel szemben pedig feladattal terhelt kiadásként jelenik meg 567 mFt. Ez azt jelenti, hogy a bevételeink ~34 mFt-tal meghaladják a kiadásokat 2009. évben. Ez egy kivételesen jó szám annak ismeretében, hogy a helyi adóbevételek során továbbra is egy 30 mFt-tal alacsonyabbat tervezünk, mint a 2008-as tényleges adat. Ha nem félnék a válság hatásaitól, akkor most 167 mFt lenne, a tartalékban pedig 64 millió. Az óvatosság mégis erre intett minket. Így hogyan alakulnak a fő

számok: A tervezett bevételeink 1,36 mrd Ft, a feladattal terhelt kiadások 943 mFt, az általános és céltartalékon 90-94 mFt szerepel. Hogyan változott a költségvetés az előző változathoz képest? Bevétel: 11,5 mFt-tal csökkent. Kiadásnál kicsit nagyobb a változás: kikerült belőle a 13. havi illetményre vonatkozó előirányzatok (változás, hogy ki kell ugyan fizetni, de évközben kapunk rá külön előirányzatot). A polgármesteri hivatal esetében 5 mFt, az ÁMK esetében pedig mintegy 10 mFt-os további tartalék felszabadítását tette lehetővé. Tovább csökkentette még a hivatal személyi kiadásait, az ún. kocsifutás és munkaruha áttétele a dologi jellegű kiadásokhoz. Néhány korrekciót hajtottunk végre az aljegyző ill. egy nyugdíjba vonuló kolleganőhöz kapcsolódó kiadásokkal kapcsolatban. Utcanévtáblákra felcímkézett összeget tartalékba helyeztünk. Ez a 870 millió egy korrekciós összeg. A beruházások és felújítások előirányzaton csak átcsoportosítás történt. (ÁMK költségeinek előre nem látható 10 mFt-ja, a Hunyadi u. 17 milliós tervezett felújításához önrész, Művház faszerkezetének megóvása és Kertalja lakótelep kikötése – címkézett összegek, céltartalékként szerepelnek) Törölték a tűzoltószertár 5 mFt-os felújítási összegét, illetve a sportpálya bevonatának felújítását is. Magasabb előirányzattal bekerült egy platós kiskocsi beszerzése, egy grund-kosárlabdapálya kialakítása a civilháznál, illetve a Hulladékpont kialakításához szükséges területvásárlása. Ez annyit jelent, hogy a feladattal terhelt kiadások az előző változathoz képest 57 mFt-tal csökkentek, viszont a céltartalék 45 mFt-tal növekedett. A bevételi oldal és a kiadási oldal ezek következtében mégis 11,5 mFt-tal csökkent.

A rendelet szövegében az előterjesztést a mai napon egy módosítással egészíteném ki, ez a kötelezettségvállaláshoz kapcsolódna és majd érinti egy másik napirendi pontunkat. Így a 11.§ (1) bek. úgy módosulna: „...az önkormányzat nevében kötelezettséget a polgármester vagy általa felhatalmazott személy vállalhat a vonatkozó kötelezettségvállalási és beszerzési szabályzat alapján.” Ezt egy későbbi napirendi pont, ami a beszerzési szabályzatot érinti.

Ezekkel a változásokkal 1.036.743.434 Ft-ban javaslom a bevételi és kiadási főösszeg elfogadását.

Egyetlen tétel maradt a költségvetésben, amelyről nincs határozott döntés, ez pedig a labdarúgó egyesület támogatása. A testületnek kell szavaznia, hogy milyen összegben és mely soron szerepeljen. Az eredeti igénylés az 2,5 mFt volt az egyesület részéről, melyből a testület első körben másfél milliót szavazott meg azzal, hogy bizonyos feladatokat átterhelte a labdarúgó csapatra. Ezt ők viszont csak megnövekedett támogatás mellett tudják ellátni. Ezért a Sportbizottság azt a javaslatot tette, hogy 2,5m-ra emelkedjen meg ez a támogatási összeg. Nem született megegyezés, ugyanis ők 3,2 mFt-os támogatási igényt terjesztettek elő. A PEB-nek két javaslata volt: 2,5 mFt céltartalékba kerüljön és ha megegyeztek a csapattal, akkor kerüljön át valamelyik előirányzatsorra. A másik javaslat, hogy maradjon itt, és az ő felhasználásuktól függően vehessék igénybe e keretösszeg erejéig. A PEB ülésen egyik javaslat sem kapta meg a támogatást.

Juhászné Árpási Irma: Köszöni a jegyző úr részletes tájékoztatóját. Megkérdezi a bizottsági elnököket, hogy kívánnak-e szólni?

Németh Csaba: Az ISB ülésen foglalkoztunk a labdarúgó egyesület támogatásának kérdésével. Előző testületi ülésen már 1,5 mFt elfogadásra került a Labdarúgó Egyesület részére. A bizottság támogatta, hogy a pálya közüzemi számláit továbbra is az önkormányzat állja. Felmerült a pálya karbantartásával kapcsolatos fűnyírásra, a pályagondnoki teendők költségeire 1,7mFt-os igény. Ezt a bizottság nem támogatta, csak 1 mFt összeget támogattunk erre a tevékenységre. Ezt az egyesület nem fogadta el. A PEB-ig volt még néhány nap gondolkodási idejük. Amennyiben nem születik megállapodás, akkor javaslom, hogy ezen 1 mFt elkülönítésre kerüljön a céltartalékba. Ennek fedezete munkabéreként be lett állítva, illetve a tavalyi év alapján fűnyírásra is be lett állítva összeg, ezen felül talán 300eFt-ot kellene céltartalékba bevonni.

Kocsár Károly: Két gondolatot szól a költségvetéshez: köszöni a 200 mFt helyi adóbevételt, ami befolyik ebben a faluban. Enélkül ennek a településnek is hitelről és működési gondokról kellene beszélnie. Ez az összeg elteti ezt a falut és semmi más. Ez a költségvetés arról a 345 mFt beruházásról szól, ami az ez évi legnagyobb kiadási tétel, és a falu életében jelentős dolog, az iskola és óvoda fejlesztésben meghatározó lesz. Remélhetőleg 10 évig nem növi ki a falu. Kicsit szkeptikus vagyok, hogy ebből a 300 mFt-ból plusz az állami támogatásból eltaláltuk-e az arányokat. Böven volt idő megvitatni a bizottsági üléseken. Én más álláspontot képviseltem, hogy mekkora az az összeg, amit fejlesztésre kellene fordítani, pl. járdák, utak. Jól hangzik, hogy 17 mFt van a Hunyadi utca felújítására, de kellene még rá 20 mFt. Pályázatban bízunk, de ha nem lesz pályázat, akkor nem lesz Hunyadi utca sem. Ami az általános tartalékban szerepelnek, az nagyon kevés azokhoz a feladatokhoz

képeket, hogy tudjuk, hogy mennyi mindent el kellene végeznünk. Összességben nem állunk olyan jól ezzel a költségvetéssel, ha nem tudunk még plusz bevételi forrást szereznünk.

Stinner Csaba a Labdarúgó Egyesület elnöke: Köszöni a képviselő-testület által adott 1,5 mFt-os támogatást a 2009. évre. A testület 2008-ban a támogatás mellett biztosította az öltözőépület közüzemi díjait, a pálya nyírását és a gondnoki feladatokat. Az ISB egyhangú döntése alapján 2009-ben az önkormányzat állja a közüzemi díjakat. Az egyesület átveszi a további karbantartási feladatokat, amennyiben biztosítják az ehhez szükséges forrásokat, 1,7mFt-ot. Ezen feladatok részletes tervezetét elektronikusan megküldték minden testületi tagnak. Ha az önkormányzat végezteti el ezeket a feladatokat, akkor annak a költsége lényegesen magasabb, mint a miénk. A pálya megóvása és fenntartása fontos feladat, mert nemcsak mi, hanem az iskola is testnevelési órán és szakkörökön is használja. Új vezetőségünk nagy hangsúlyt fektet az utánpótlás nevelésre, melynek feltétele az egyesület és a diáksportkör szoros együttműködése. 2008. őszén a NUSI-NUPI program keretében 50-60 tanulót leigazoltunk, versenyeztettünk, így egyesületünk igazolt tagja meghaladja a 120 főt. Az ovifocit az óvónókkal együtt közösen végezzük. Az iskolai alsósok edzéseit játékosaink tartják. A felsősöket szakképzett edzők készítik fel. Fontos, hogy ezek a fiatalok szabadidejükben ne a számítógép előtt üljenek vagy a község értékeit rongálják, hanem a sportolás jelentse nekik a szórakozást. Bízom benne, hogy a testület a döntésével megfelelően támogatja focizni és sportolni szerető gyerekeket és felnőtteket.

Óri Gyula, külsős PEB-tag: ügyrendi észrevételt tennék. Örökös probléma volt korábban, hogy az előző hivatalvezető a rendtartási dolgot – amit az SzMSz szabályoz - nem végzi el. Jegyző úr időt kért, hogy utolérje magát. Kérem, hogy ezeket a konkrét észrevételeket, amit elmondok, próbálják meg teljesíteni. Az SzMSz szerint meg kell hívni a testületi ülésekre a bizottsági külsős tagokat és civil szervezetek vezetőit is. És a meghívó melléklete, elemei mindazon előterjesztések, amit a képviselők is megkapnak. Nekünk is jó elektronikusan. Én még sohasem kaptam meghívót. Most is eljöttem az ülésre, de akkor tudnék érdemben a táblázathoz hozzászólni, hogyha én is megkaptam volna azt az előterjesztést, aminek ez része. Kérem ez változzék meg és kerüljön a helyére. Ezen túlmenően a PEB ülésen részt vettem a költségvetés megtárgyalásakor, és azt volt a tapasztalatom, hogy igazán érdemi munkát nem végeztünk. Lehet már elhangzott, hogy a PEB a költségvetés elfogadását javasolja, mert ilyen többségi szavazat született, csak ugye az előterjesztésekben annak is meg kellene jelennie, hogy milyen ellenvélemények voltak. A képviselők ezt valószínűleg nem kapták meg. Most készítettem egy olyan anyagot, kérdéssort arról, hogy az elmúlt esztendőben a működési kiadásaink elmentek a csillagos égbe. Én sem tudom, más sem érti, képviselőtársaim sem, hogy hogyan miként ugrottak meg ezek a pénzek. Itt konkrétan a 2007-2008-as évben 165 mFt többletköltség történt. Ezt akkor sem tudtuk elfogadni, és a tavalyi zárszámadás (2007-es) is úgy zajlott, hogy a végén - az időzavar miatt – ugyan nem értünk egyet, de a falut nem lehet olyan helyzetbe hozni, hogy nem fogadjuk el. A mai napig nem tudjuk, hogy ezek a többletkiadások mire mentek el. Ez egy nagyon komoly növekedési hányad, és komoly bázisa a mai költségvetési tervnek. Amíg ezt a korábbi nem látjuk tisztán, addig nyilván a mai költségvetés számai is érthetetlenek. Kocsár úrnak igaza lesz, hogy nem látjuk biztosan a jövőnkét, azt hangsúlyozva, hogyha ennek a költségvetésnek csak a főtábla alsó számait nézzük, akkor a magyarországi önkormányzatok 90%-a tapsolna. És mi ugye nem azért vagyunk itt, hogy megtapsoljuk magunkat, hanem hogy a gazdálkodást olyan szintre tegyük, amit már évek óta várunk. Én érdemben a kérdéseimre, kezdeményezéseimre még válasz nem született, sem írásban, sem szóban. Én szeretném jelezni a képviselőknek és a jelenlévőknek, hogy ez hosszú távon így nem mehet!

Dr. Tarjányi Tamás: Egyetlen dologra reagálnék. Bár ugye a 2008-as évben nem szeretném azt a hibát elkövetni, hogy azt mondjam, hogy nem az én felelősségem, mert aug. 1-jétől valóban az én felelősségem. Fenntartok magamnak azonban annyit, hogy nem volt teljes rálátásom és lehetőségem a 2008. évi számokat befolyásolni. Óri úr észrevételeire, hogy a bizottságokban érdemi munka nem folyik, erre a bizottsági tagok majd reagálnak, én azt gondolom, hogy ők komoly munkát végeztek és mindannyian áttekintették a költségvetést. Arra pedig, hogy elszálltak volna a kiadások, arról annyit, hogy nem én terveztem a 2008-as évet, ezért nehéz összehasonlítanom a dolgot, de a 2008-as tervben csak a működési kiadások 478 mFt. Ez 2009-ben 493 mFt, vagyis ez 3%-os növekedést jelent. Ebben benne van a létszámemelkedés, felújításhoz, bővítéshez kapcsolódó kiadások, rezsiköltségek és infláció, amik a működéshez szükségesek. Valóban a 2008 tény jóval magasabb, időközben a bevételi oldalon is megtörténtek az előirányzat emelkedések. Viszont ha a 2008-s ténylegeshez nézzük a 2009-es tervet, akkor 25 mFt-os megtakarítást látunk, ami már az én felelősségem. Ez a költségvetés nem engedte a működési költségeket elszállni.

Erdei István helyi állampolgár: A Falubarát-Győrújbarát Egyesület elnökeként szólok hozzá. Szeretném megerősíteni, amit előttem Őri Gyula már elmondott, hogy sem meghívót, sem tájékoztató anyagot az egyesület elnökeként nem kaptam. Leírtam a mondandóm, hogy ezek korlátok közé szorítkozzak. Kicsit messziről kezdem, de szeretném kérni a figyelmüket. Egy országnak csödbe kell mennie ahhoz, hogy végre belekezdjen a reformokba, enélkül sem a politikusok, sem a választópolgárok többsége nem érti meg, hogy változásokra van szükség. Ezt saját tapasztalatból mondta Új-Zéland miniszterelnöke. A távoli sziget a '90-es évek elején annyira begyepesedett, hogy csak radikális változásokkal tudtak rendet teremteni, ami aztán 20 évig erős növekedési pályára helyezte az országot. Innen Győrújbarátról az országos dolgokba beleszólni nehéz. A saját szűkebb pátriánkba ha akarunk, akkor tudunk hatni. Miért nem megyünk a látható dolgok elé? Miért kell megvárni, hogy ránk szakadjon az ég? Miért akarjuk elhinni, és akarjuk elhittetni az itt lakókkal, hogy az országban vihar dúl, de minket ki fog kerülni? Mi egy sziget vagyunk, és bennünket nem érhet baj. Politikailag ez egy jó, népszerű költségvetés, kellemetlen elvonást nem tartalmaz, néhány olyan látványos fejlesztést igen, ami eltakar dolgokat, ahogy szokták mondani, mint Moszkvát a hó, de ez akkor is igaz, ha ezeket pályázatos pénzből fogják majd elkészíteni. Pénzügyileg viszont az elmúlt évekhez hasonlóan azt gondolom, hogy pazarló ez a költségvetés. Ez kerül a testület elé. Érthetetlen, hogy nő a polgármesteri hivatal létszáma, a falu működésének költsége pedig 2006-hoz képest a tervezés szintjén sok-sok millióval emelkedett. Ez talán még nem is lenne akkora baj, hogyha az előző években sikerült volna a költségvetés kiadási oldalát is betartani. Sajnos ez nem sikerült. 2007-2008. évben 165 mFt-tal lett több a kiadás, mint 2006. évben. 2009-ben mennyivel lesz ez több?

Valamiért a bevételeket sem sikerült eltalálni az előző időszakban, szintén 2007-2008. évben az alultervezés 177 mFt-ot tett ki. Kérdés, hogy miképp fog ez alakulni 2009-ben? Miért van az, hogy csak tervszinten tudunk takarékosak lenni a költségvetésünkben és a végrehajtás szintjén már nem? Számomra a legszebb példája a miéltre adott válasznak még Komjáti Jánostól származik: a takarékoság jegyében az adott évben, kivette a költségvetésből a konyhai üst cseréjét. Nem azért, mert nem érett meg a cseréje, hanem azért mert csökkent a kiadási oldal, és persze, mikor év közben kilyukadt az üst, a képviselők mit tudtak mást tenni, mint megszavazni egy újat. Ez a takarékos gazdálkodás győrújbaráti módra. Kihagyunk tételeket és majd megszavazzuk akkor, amikor kell. Aki ezt a költségvetést megnézi, az azt gondolhatja, hogy Győrújbaráton nincs gazdasági válság és a falut nem érinti a recesszió. Csak hát ez sajnos nem így van. Így attól kell tartani, hogy komoly következménye lesz a költségeknek, és annak, hogy nem készek, nem képesek azok, akiknek ez feladatuk, takarékosnak lenni. Azt kérem a képviselő-testülettől, hogy csak szilárd alapokra építsen! Azt kérem, hogy gondos gazda szemével tekintse át az elmúlt évek költségvetésének végrehajtását és tegye fel minden egyes tétel esetében, hogy enélkül tudtunk-e volna létezni, vagy nem tudtunk volna. Ha ezt az elemzést elvégzik és erre építik a következő évet, a 2009-es évet, akkor lesz jó költségvetése a falunak. Ellenőrzés és átgondolás nélkül, az alapokba vetett bizalom nélkül nem fog változni semmi. Einstein szerint nem lehet megoldani a problémákat azzal a gondolkodásmóddal, amivel csinálták őket. A képviselők nagy többsége azért kapott bizalmat, mert új gondolkodásmódot ígért. Kérem teljesítsék ezt az ígéretet azok felé a választók felé, akiknek a bizalmából elnyerték a tisztségüket. Ne szavazzák meg a jelenlegi formában a költségvetést, gondolják újra, számolják át a tavalyi költségvetést. Tegyenek úgy, ahogy volt főnököm mondta örök érvényű mondásával: Ha olyan okos lennék előre, mint a feleségem utólag, akkor nekem semmi bajom nem lenne. Legyenek utólag olyan okosak és nézzék meg, hogy miképp kellett volna egy évvel ezelőtt dönteniük a 2008-as év számaival kapcsolatban. Ha ezt megteszik, akkor hitem szerint a 2009. évi valóban jó lesz. Amennyiben nem kívánják megfogadni az aggodalommal teli kérésemet, akkor elvárom Önöktől, hogy adják a nevüket a szavazáshoz. Név szerint szavazzanak a költségvetésről, mert mindenkinek név szerint kell vállalnia a felelősséget ezen költségvetés következményeiért. Ez a költségvetés nem takarékos, és szemlélete veszélyes helyzetbe sodorhatja Győrújbarátot. A falu vezetése azt mondja, hogy a kormány nem ad elég pénzt, és saját forrásokból kell azokat kiegészíteni. Úgy látszik sok tételen nem kell, vagy valamiért nem látják értelmét takarékoskodni. Tisztelt polgármesterasszony! Ön az én véleményem szerint mint egy előkelő idegen mozog a költségvetések előkészítése során! Ha jól értelmezem az Ön hozzáállását, akkor Ön szerint, csak és kizárólag az a feladata, hogy beterjessze a képviselőtestület elé a költségvetést, leegyszerűsítve felolvassa azt. Csalódnom kell, mert a mai nap még ez a felolvasás sem történt meg. Amennyiben mégsem jól látom, akkor kérem, hozza képbe a győrújbarátiakat, hogy melyek az Ön ötletei, elképzelései a költségvetésben, és mihez adja a nevét, miben vállal Ön személy szerint felelősséget a falu életét leginkább befolyásoló döntésben? Köszönöm a türelmüket.

Juhászné Árpási Irma: Megkérdezem a tisztelt képviselő-testületet, hogy van-e véleménye, javaslata a költségvetéssel kapcsolatban?

Kocsár Károly: Fenntartanám azt az indítványomat, hogy a 2,5 mFt-ot tegyük tartalékba, mert most még nem úgy szerepel a betervezett költségvetésben!

Juhászné Árpási Irma: A polgármester szavazásra teszi fel a kérdést, hogy egyetért-e a testület, a PEB elnökének javaslatával, hogy a 2,5 mFt kerüljön céltartalékba?

Polgármester kérdésére a képviselő-testület 2 fő igen szavazatával, 8 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

13/2009. (III. 3.) Kt. határozat

Győrújbarát Község Önkormányzatának képviselő-testülete a sportegyesületek támogatására előirányzott 2,5 millió forintot nem kívánja céltartalékba helyezni.

Juhászné Árpási Irma: A polgármester szavazásra teszi fel az ISB elnökének javaslatát, miszerint 1,5 mFt támogatást kapjon a labdarúgó egyesület és további 1 mFt-ot helyezzenek céltartalékba.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület 6 fő igen szavazatával, 4 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

14/2009. (III. 3.) Kt. határozat

Győrújbarát Község képviselő-testülete nem ért egyet azon indítvánnyal, hogy a költségvetésében 1,5 millió forint támogatást ítéljen meg a labdarúgó egyesületnek, és 1 millió forintot pedig céltartalékba helyezzen.

Juhászné Árpási Irma: A polgármester szavazásra teszi fel a kérdést, hogy a 2,5 mFt teljes egészében maradjon támogatásként, ahogyan azt a terv tartalmazza.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület 5 fő igen szavazatával, 4 ellenszavazattal és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

15/2009. (III. 3.) Kt. határozat

Győrújbarát Község Önkormányzatának képviselő-testülete a labdarúgó egyesület által kért 2,5 millió forint támogatás odaítélésével nem ért egyet.

Juhászné Árpási Irma: Önálló képviselői indítványt szeretnék előterjeszteni, miszerint a 1,5 mFt támogatást kapja meg a Labdarúgó Egyesület, mivel minden az önkormányzat tulajdona – hasonlóan a többi tulajdonához - ezért ő maga tartsa fenn és tartsa karba a sportpályát is.

Kocsár Károly: Szeretném kérdezni, hogy ez az indítvány hol és melyik soron, hogyan kerüljön beépítésre a költségvetésbe???

Juhászné Árpási Irma: T. Képviselő úr! Nekem van egy önálló indítványom, én úgy gondolom, hogy ehhez jogom van, polgármesterként és képviselőként egyaránt, a képviselők pedig döntésük szerint szavazzanak.

Kocsár Károly: Jegyző úr kérdezni szeretném, hogy ez hogyan fog lecsapódni ebben a költségvetési rendeletben?

Dr. Tarjányi Tamás: A rendelet jelenlegi fázisában ezt meg kell nevezni, hogy az 1 mFt, a 2,5mFt és a 1,5mFt közötti különbséget, az mely soron, milyen címen szerepeljen, mert az indítvány így tud teljes lenni.

Juhászné Árpási Irma: Javaslatom szerint a fűnyírásra 800 eFt, a gondnoki teendőkre 400 eFt, a pályaállag megóvására pedig 300 eFt legyen elkülönítve.

Dr. Márai István: Tudomásom szerint előzőleg 1,5 mFt-ot megszavazott a testület és 1 mFt maradt. És összesen 2,5mFt-ról kellene szavazni.

Juhászné Árpási Irma: Ez a javaslat nem ment át, mert nem kapott többséget!

Vass Zoltán: Én az elmúlt ülésen ugyanezt javasoltam, elmondtam a pénzügyi bizottsági ülésen is. Nem ment át érthetően, de ezt tudomásul kell venni. Azt hiszem nincsen más lehetőség, oda kell adni a másfél milliót és minden más költséget vállalnia kell a falunak. Viszont minden a miénk.

Dr. Tarjányi Tamás: Megvilágítanám a jelenlegi helyzetet: az elmúlt testületi ülésen a 1,5 mFt megkapta a testületi döntést. Tehát ez a 2,5 mFt a sportbizottság javaslata alapján került be. Amennyiben egyetlen további javaslat sem kapja meg a támogatást, akkor itt újra a másfél millió forint fog szerepelni, amit a 2009. február 10-i képviselőtestületi ülésen a képviselőtestület javasolt. Amennyiben valamely más javaslat megkapja a szükséges többséget, akkor ott az az összeg fog szerepelni. Csakhogy megvilágítsam a döntés következményeit. Ha egyetlen javaslat sem kapja meg a többséget, akkor itt másfél millió forint fog szerepelni és egymillió forinttal megemelkedik az általános tartalék.

Németh Csaba: Megmondom őszintén, hogy a 1,5 mFt-nyi összeget tudom támogatni. Jelen pillanatban nem látom azt, hogy amit a polgármester asszony másfél millió forintban elének tárt, az hány fűnyírás és milyen gondnoki tevékenységet jelent. Én azt javaslom, amit a jegyző úr említett, hogy a 1,5 mFt támogatás maradjon. Ugye ez, ha a polgármester asszony javaslata nem kerül elfogadásra, akkor ez automatikusan hatályba lép, és a későbbiekben pedig mélyedjünk bele, hogy a pálya karbantartásával kapcsolatban milyen költségek merülnek fel. Ennek tudatában ítéljük meg az ezzel kapcsolatos összeget.

Juhászné Árpási Irma: Szavazásra teszem fel a kérdést mindamelllett, ha ez a szavazás szintén nem megy át, akkor a problémát csak magunk előtt görgetjük, akkor újabb egyeztetések és bizottsági ülések sorozata következik, de ezt természetesen a képviselőtestület joga és felelőssége. Aki azzal egyért, hogy 800 eFt a fűnyírásra, 400 eFt gondnoki teendőkre és 300 eFt a pálya állagmegóvására, tehát összesen 1,5 mFt elkülönítésre kerüljön, az kézfeltartással jelezze azt!

Polgármester kérdésére a képviselő-testület 6 igen, 4 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

16/2009. (III. 03.) Kt. határozat

Győrújbarát Község Önkormányzatának képviselő-testülete a labdarúgó egyesület számára 1,5 millió forint elkülönítéséhez nem járul hozzá.

Juhászné Árpási Irma: Ezen döntés alapján tehát a költségvetésben a korábban megszavazott 1,5 mFt marad bent.

Németh Csaba: Kérem a polgármestert, hogy a jelenlévőket szólítsa fel a parlamentáris forma és a kulturált forma megtartására, amit emberek egymás között elvárhatnak! Egyébként jelezném – mert nagyon sokan ezt nem tudhatják -, hogy nem vagyok már a sportbizottság tagja!

Juhászné Árpási Irma: Kérem a közönséget, hogy a parlamentáris formát tartsuk be!

Kocsár Károly: Nem mindenki hallotta az Erdei úr szavait, de szeretném indítványozni, hogy név szerinti szavazást tartsunk a 2009. évi költségvetésről!

Juhászné Árpási Irma: Aki a név szerinti szavazással egyetért, az kézfeltartással jelezze azt!

Polgármester kérdésére a képviselő-testület 7 fő igen szavazatával, 5 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

17/2009. (III. 3.) Kt. határozat

Győrújbarát Község Önkormányzatának képviselő-testülete a 2009. évi költségvetésről szóló rendelettervezettel kapcsolatban név szerinti szavazásról dönt.

Dr. Tarjányi Tamás: Akkor jelen állás szerint a benyújtott tervezet a következőképpen módosul, a szöveges rész és a melléklet a következő módosításokat fogja tartalmazni: a bevételi és kiadási főösszeg változatlanul marad 1.036.743.434 Ft. Az általános tartalék megemelkedik 1mFt-tal, azaz 49.428.176 Ft, a támogatási kiadások sor pedig 55.412.500 Ft-ra csökken. Ez jelenleg a végleges elfogadásra javasolt változat.

Juhászné Árpási Irma: Kérdezem a képviselőtestületet, aki így a költségvetéssel az előterjesztés szerint egyetért, az név szerinti szavazás során jelezze azt!

Kocsár Károly nem

Németh Csaba	nem
Mógor Csaba	igen
Kálovics Géza	igen
Ifj.Árvai István	igen
Vass Zoltán	igen
Dr. Csizmadia Andrea	igen
Juhászné Árpási Irma	igen
Bojtor Ferenc	igen
Bruszt László	igen
Dr. Márai István	igen
Ott László	nem

A képviselőtestület 9 fő igen szavazatával és 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

3/2009. (III. 5.) Önkormányzati rendelet az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről

A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.

2. Az önkormányzat beszerzési szabályzatának megtárgyalása

Dr. Tarjányi Tamás: Kiegészítést tesz a kiküldött részletes anyaghoz. A Pénzügyi-Ellenőrző Bizottság ülésén merült fel az az igény, hogy készüljön egy olyan szabályzat, ami a saját beszerzéseinket, megrendeléseinket, beruházásainkat, amelyek nem érik el a közbeszerzési értékhatárt, valamilyen keretek közé szorítsa. Erre készítettem el egy beszerzési szabályzat tervezetet. Három fő alapelve, eszerint három fő kategóriát állítottunk fel, az elsőbe a 100 eFt alatti beszerzések tartoznak olcsóbb lehetőségekre törekedve előnybe részesítve a helyi vállalkozókat, partnereket. A második kategória a 100001 Ft-tól 1 mFt-ig terjedő árubeszerzések, szolgáltatás, megrendelés, ill. építési beruházás lenne. Ez ún. egyszerű meghívásos pályázattal történne. Ez magyarul legalább három ajánlat beszerzését rögzítene alapvető rendelkezések szerint. A következő az 1.000.001 Ft-ot meghaladó beszerzések esetében már a nyilvánosság biztosítását (újságban, honlapon való meghirdetés) követelné meg a szabályzat, további részletekkel. Számunkra ugyan többletmunka-terhet jelent a szabályzat bevezetése és alkalmazása, de egyben véd is minket, hiszen jóval kiszámíthatóbbak és számon kérhetőbbek lesznek az önkormányzati beszerzések.

Tájékoztat arról, hogy a PEB egyhangúlag támogatta a szabályzat elfogadását.

Juhászné Árpási Irma: Köszöni a kiegészítést. Kérdés, vélemény, javaslat nem lévén kéri a testületet, hogy az önkormányzat beszerzési szabályzatát az előterjesztés szerint fogadják el.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

18/2009. (III. 3.) Kt. határozat

Győrújbarát Község Önkormányzatának képviselő-testülete az önkormányzat beszerzési szabályzatát – melléklet szerint - elfogadja.

3. A XXI. századi közoktatási környezet kialakítása Győrújbaráton pályázat megvalósításához közbeszerzési szaktanácsadó és műszaki ellenőr kiválasztása

Dr. Tarjányi Tamás: Az ÁMK nagypályázat megvalósításához 4 feladatra kell pályázót, vállalkozót találnunk, ezek: 1. a közbeszerzési tanácsadás, 2. a műszaki ellenőrzés, 3. a könyvvizsgálat és 4. a kivitelező elbírálása. Az első három nem éri el a közbeszerzési értékhatárt, ezért ezekben az esetekben a pályázat kiírója, a VÁTI Kht. által meghatározott eljárási rendben kell végrehajtani az ajánlatok kiválasztását. Hogy ki lehet szaktanácsadó és műszaki ellenőr, azt furcsa mód nem az önkormányzat, hanem a pályázat kiírója szabta meg ezen feltételeket. Eszerint kerültek kiküldésre az ajánlatkérések.

A könyvvizsgáló kiválasztására később kerül sor. A kivitelező kiválasztása pedig az ezután kiírandó közbeszerzési eljárásban kerül sor. Az első két munkafázisra érkezett ajánlatok: egyetlen érvényes ajánlat érkezett, ez a HHP Contact Tanácsadó Kft. Ők a szakmai és referencia-kritériumnak is megfeleltek, 800 eFt+Áfa ajánlatot tettek. Ez a pályázaton elnyert támogatásból fedezett összeg. Az önkormányzat ennek az összegnek a 10%-át viseli. A másik, a műszaki ellenőri tevékenység esetén szintén szigorú követelmények voltak, az ehhez szükséges szakembergárdát fel kellett vonultatni az ajánlattevőknek. Három érvényes ajánlat érkezett. Az ALG Kft. tette a legkedvezőbb ajánlatot (340 eFt +ÁFA). Itt is érvényes, hogy ennek költsége 90%-ban pályázati pénzből fedezett. A testületnek kell döntenie a közreműködők kiválasztásáról. A PEB által javasolt jelölteket kiemelttem az anyagban.

Cserepes István: Most fogadta el a testület a Közbeszerzési Szabályzatot, akkor hogyan fogadhatjuk el, hogy csak egy pályázó van? Hol a három ajánlat? És az ISO előírások nem vonatkoznak erre?

Dr. Tarjányi Tamás: A beszerzési szabályzat a holnapi nappal lép hatályba, egyébként pedig nem az önkormányzat írta ki ezt a pályázatot, hanem a VÁTI Kht. által összeállított ajánlatkérési szabályzat szerint. Ennek a teljes dokumentációja nálam megtekinthető. Az ISO emiatt nem érvényes rá.

Juhászné Árpási Irma: Szavazásra teszi fel a kérdést, hogy közbeszerzési szaktanácsadónak a HHP Conact Kft. fogadja el a testület.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

19/2009. (III. 3.) Kt. határozat

Győrújbarát Község Önkormányzatának képviselő-testülete a XXI. Századi közoktatási környezet kialakítása Győrújbaráton pályázat megvalósításához közbeszerzési szaktanácsadónak a HHP Contact Tanácsadó Kft-t (9027 Győr, Gesztenyefa u. 4.) választja ki.

Juhászné Árpási Irma: Szavazásra teszi fel a kérdést, hogy a pályázattal kapcsolatos műszaki ellenőrzésre az ALG Szolgáltató Bt-t fogadja el a testület.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

20/2009. (III. 3.) Kt. határozat

Győrújbarát Község Önkormányzatának képviselő-testülete a XXI. Századi közoktatási környezet kialakítása Győrújbaráton pályázat megvalósításához műszaki ellenőrként az ALG Tervező és Szolgáltató Bt.-t elfogadja.

4. 2009. évi köztisztviselői teljesítménycélok meghatározása

Dr. Tarjányi Tamás: A köztisztviselői törvény A polgármesteri hivatal köztisztviselőinek munkáját a munkáltató minden évben értékeli előre meghatározott és kitűzött célok alapján. Ezeket a jegyzői javaslatokat és célokat kell a testület elé benyújtani jóváhagyásra, és az egyes munkaköri leírásokhoz kapcsolódóan a jegyző határozza meg a célokat, mely alapján az év végén kell elkészíteni az értékelést. Az értékelés elkészítésének feltétele a hat hónapos „munkáltató illetve beosztott” munkaviszony megléte. A tavalyi évben emiatt ez nem készülhetett el a többszöri jegyzőváltás miatt. A mellékelt anyag a 2009. évre összeállított prioritásokat tartalmazza, melyhez kérem a képviselő-testület jóváhagyását. Ezek azok a célok, melyek elérésére törekszünk és összecsengenek a jegyzői pályázatomban leírtakkal.

Ismerteti az előterjesztést: hatósági ügyintézésben erősödjön a szolgáltató jelleg, csökkenjenek az ügyintézési határidők, igyekezzünk energiát fordítani a felvilágosításra, a tájékoztatásra, erősödjön a kommunikáció. A hivatal törekedjen a település közterületei rendjének tisztaságára, folyamatos karbantartására; fokozottan ügyeljen a pályázaton elnyert unios források felhasználására; következetesen és szigorúan hajtsa végre a településrendezési tervet; az önkormányzat működéséhez szükséges pénzeszközök folyamatos biztosítása a takarékosági szempontok mellett, átmenetileg szabad pénzeszközök hatékony befektetése; biztosítsa az előterjesztések, rendeletek és határozatok készítésére vonatkozó tartalmi követelményeket; javítani a társadalmi és civil szervezetekkel való

koordinatív tevékenységét; az önkormányzati intézmények munkájának összehangoltságát az egységes jogértelmezés és alkalmazás érdekében; oldja meg a polgármesteri hivatalnál a nyugdíjazás miatt felmerülő fluktuációt a munka hátráltatása nélkül. Ehhez kérem a képviselőtestület jóváhagyását.

Bojtor Ferenc: Egy évvel ezelőtt is részletes anyagot készítettem ez ügyben. Egy kérdés, hogy jók az ismertetett általános célok, csak éppen tele van általános jelzővel! Bizonyos kormányrendelet a jutalmazás szabályozásáról rendelkezik, de hogyan történik meg az egyéni célokban, mutatószámokban, határidőkben, hogyan csapódik le és az kiértékelhető-e? Akkor lehet valakit értékelni, ha az konkrét célokhoz kötjük és konkrét mérőszámokat rendelünk hozzá. A 306/2001. Kormányrendelet rendelkezik, hogy hogyan kell kiértékelni, csak kérdésem, hogy hogyan zajlik majd. Az alapvető célok teljesen támogatandók.

Dr. Tarjányi Tamás: Ez a célmeghatározás egyénekre lesz bontva a munkaköri leírások alapján fog konkretizálódni. A TÉR – teljesítményértékelő rendszer - nem tölti be jelenleg funkcióját, mert a kormány nem biztosított rá előirányzatot. Elméleti ez a teljesítményértékelés, hiszen eredeti funkciója szerint volt egy jutalomkeret is mutatószámokkal mellérendelten. A központi közigazgatásban 2007-ben már megvalósult de régióra, településekre lebontva már nem került bevezetésre. Nem minden esetben a köztisztviselőkön múlik az eredmény elmaradása, vannak ugyanis területek, ahol ez nehezebben bontható le. Ez az én egyéni felelősségem, hogy mindenki számára megtaláljam azt a személyre szabott célkitűzést, ami beilleszkedik ebbe a szervezeti rendbe és motiválja a köztisztviselőt is.

Bojtor Ferenc: Ha jól értem, akkor célokat meghatározunk és pénz nincs hozzárendelve?

Dr. Tarjányi Tamás: Nincs. A költségvetés nem tartalmaz erre keretet. Ez akkor működött, mikor mellé volt rendelve pénzösszeg is. A mi költségvetésünk sem tartalmaz jutalomkeretet.

Bojtor Ferenc: Akkor ez azt jelenti, hogy valaki kap célokat, és ha végrehajtja a köztisztviselő, akkor buksisimogatást vagy vállveregetést kap, ha nem, akkor sincs semmi?! Akkor ez a célmeghatározás az íróasztalnak készül magyarán.

Dr. Tarjányi Tamás: Nem, mert a munkáltatónak van egyéni eltérítésre lehetősége a köztisztviselői törvény alapján. 100%-os köztisztviselői illetmény megállapítást követően a munkáltató a -20%-tól +30%-os sávban eltérítheti. A rendelkezésre álló bérkereten belül, ha valakinek többet adok, akkor valakitől el kell vennem.

Juhászné Árpási Irma: Köszönöm a jegyző tájékoztatóját. Kérem a testületet, hogy az írásban megkapott előterjesztést a 2009. évi köztisztviselői teljesítménycélokról fogadják el.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

21/2009. (III. 3.) Kt. határozat

Győrújbarát Község Önkormányzatának képviselő-testülete a 2009. évi köztisztviselői teljesítménycélok meghatározását – melléklet szerint – elfogadja.

Juhászné Árpási Irma: A napirendi pontok elfogytak, jegyző úrnak adom meg a szót, ő szeretne egy formális határozatról döntést kérni.

Dr. Tarjányi Tamás: Soron kívüli előterjesztést szeretnék tenni: Győr-Moson-Sopron Megye Önkormányzatának elnökétől érkezett egy levél, melyben az iskola átszervezéséhez kéri a testület formális döntését, ez a megyei fenntartású intézmények átszervezéséhez szükséges.

Elnézést egyetlen momentumot elfelejtettem, hogy az önkormányzat könyvvizsgálója írásban a költségvetést elfogadásra javasolta, azt kézzel ellátta.

A megyei önkormányzat fenntartásában lévő közintézmények átszervezéséhez a megyei önkormányzatok hozzájárulását kérik. Porpácsi Aladár Általános Művelődési Központ, mely Fertődön működik, és az Újhelyi Imre Élelmiszeripari Közép- és Felsőfokú Szakképző Iskola és Kollégium átszervezését szeretné végrehajtani a megyei önkormányzat. Az önkormányzatokról szóló tv. 10.§ (1) bekezdés k) pontja értelmében kell erről szavazni. Ebben kérem én a képviselőtestület támogató szavazatát.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület 8 fő igen szavazatával, 2 fő tartózkodásával és 2 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozza:

22/2009. (III. 3.) Kt. határozat

Győrújbarát Község Önkormányzatának képviselő-testülete tudomásul veszi a Győr-Moson-Sopron Megyei Közgyűlés Önkormányzatának azon szándékát, hogy az általuk fenntartott intézményeket Fertőd-Csermajor településeken összevonja.

Juhászné Árpási Irma: Miután Erdei úr a költségvetésben megszólított, annyit szeretnék neki válaszolni, hogy én mindazt a feladatot elvégeztem a költségvetéssel kapcsolatos feladatot, amit az önkormányzati törvény rám ró.

Indítványunk a testület felé az lenne, hogy végiggondolva az áprilisi testületi ülést, a jegyző úrral és a gazdálkodási ügyintézőkkel egyeztetve, arra az elhatározásra jutottunk, hogy április 21-én legyen a következő testületi ülés. Ezt megelőzően a pénzügyi bizottság egyeztet időpontot, hogy mikor tartja meg a zárszámadással kapcsolatos bizottsági ülést.

Kocsár Károly: Ez nem ilyen egyszerű, mert egy halom előirányzat-átcsoportosítás hiányzik tavalyról. Lehet húzni ezt április végére, májusra, júniusra, de nem erről volt szó, hanem hogy április elejére elkészíti a hivatal.

Dr. Tarjányi Tamás: El is készíti a hivatal és a PEB-nek be is fogja terjeszteni az anyagot.

Kocsár Károly: De akkor már az I-IV. hónap is téma, vagyis az I-III. hónap.

Juhászné Árpási Irma: Ügyintézők jelezték ma felém, hogy a mai napig még programjuk sincs, így nem tudnak könyvelni sem. Várhatóan ez március második felére érkezik meg, ezt követően tudják ezt az időszakot könyvelni.

Kocsár Károly: Még a tavalyi december hót sem kaptuk meg! Ígéretet kaptunk rá, de anyagot nem! Lehet húzni-halasztani akár év végéig is a zárszámadást! A PEB amikor anyagot kap, onnantól kezdve hét napra én a bizottsági ülést összehívom.

Juhászné Árpási Irma: Természetesen a PEB jóval előbb megkapja az anyagot, csak a testületi ülést javasoljuk április 21-re!

Polgármester kérdésére a képviselő-testület 11 fő igen szavazatával, 1 fő tartózkodásával ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

23/2009. (III. 3.) Kt. határozat

Győrújbarát Község Önkormányzatának képviselő-testülete következő ülését 2009. április 21-én tartja.

Juhászné Árpási Irma: Egyéb kérdés, vélemény, javaslat?

Mógor Csaba: Kiegészítést tennék miután a napirendi pontok már lefutottak. Van-e olyan ember, személy ebben a teremben, aki nem hallott a világgazdasági válságról? A világ minden szervezetét minden egyénét érinti a válság, mindenkire érzékenyen hat. Győrújbaráton van egy igény a sportegyesület részéről, amely ugyanannyiból szeretne működni és gazdálkodni, mint a tavalyi évben. Tudni kell, hogy egy osztállyal feljebb játszottak akkor. Az egy osztállyal lejjebb történő szereplés költségtakarékosságot is hozhatna. A DSE kapott 1.862 eFt-ot a működéséhez. Meg kell érteni, hogy minden szervezetnek kötelessége takarékoskodni, főleg ha közpénzt is felhasznál a működéséhez. Nem lehet az a cél, hogy az a szervezet kapjon több pénzt, akinek nagyobb a hangja. Győrújbaráti gyerekek egészségének megőrzésére többet költ az önkormányzat, mint a tavalyi évben. Megjegyzés: Én is futbaloztam ifjabb koromban, hasonló osztályban. Akkor úgy zajlott egy pályavonalazás, hogy valamelyik fiatal elvállalta azt. Eszünkbe sem jutott, hogy ezért pénzt kérjünk. Sok mindent meg lehet oldani saját erőből, csak akarni kell.

Erdi István helyi állampolgár: Azzal a kéréssel fordulnék a polgármester asszonyhoz, hogy a 2008. évi költségvetés beszámolóját leadta-e a hivatal a kincstárnak?

Markosné Fajtig Andrea köztisztviselő: Hétfőn lesz leadva, határidő szerint.

Erdi István helyi állampolgár: hétfőn lesz leadva az az anyag, amihez majd áprilisban születnek meg a végleges döntések a beszámolóval kapcsolatban?

Kiss Antal: Kérdésem, hogy azzal, hogy a megye II-be jutott a csapat a megye I-ből, ezzel takaróznak, hogy kevesebb a költségvetés. Amikor feljutottak a megye I-be, akkor miért szállították le a költségvetést? A másik, hogy úgy tudom, hogy 5 mFt-ért készül egy kosárlabdapálya, arra volt pénz? Régen IFÁ-val, biciklivel meg traktorral jártunk a mérkőzésekre. Nem kéne visszavezetni azt a rendszert. Mert ez most így úgy néz ki, hogy turisztikai sportbizottság lesz. Azt esetleg megtudhatjuk,

hogy ki lesz az ISB új vezetője? Mert a jelenlegi elnök nem pont azt mondta, amit a bizottság döntött, ugyanis 2:2 volt az arány. Pont akinek a sportot kéne támogatnia, azok szavaztak ellene.

Németh Csaba: Az 1,7 mFt-ot valóban 2:2 arányban szavazta meg a bizottság, tehát nem volt támogatva. Az egymillió forintot teljes mértékben támogatta a bizottság. A sporthoz való hozzáértés vagy nem hozzáértésről: valóban nem vagyok professzionális sportoló. Én a saját sporttevékenységemre havi szinten közel tízezer forintot elköltök. Én azt kérném a labdarúgó egyesület minden egyes tagjától, hogy negyedéves szinten mindenki ugyanekkora összeget tegyen be az egyesület kasszájába, és ez komoly milliós tételt jelentene.

Mógor Csaba: Megszólítva éreztem magam a bizottság munkája által. Visszautasítom, hogy ez egy turisztikai bizottság, hiszen ha megnézzük a költségvetést a tavalyi/idei évre vetítve, akkor azt hiszem turisztikai költségről nem is beszéltünk. Nincs turisztikánk, nem költünk rá. Sportra annál inkább.

Kocsár Károly: Jegyző úrtól kérdezném, hogy amennyiben egy bizottság elnöke, tagja lemond, akkor mi a testület teendője?

Dr. Tarjányi Tamás: Kértem a volt elnök urat, hogy írásban erősítse meg a lemondási szándékát. A bizottságban is az a döntés fogalmazódott meg, hogy átszervezésre kerüljön. Mi ezt a javaslatot készítjük elő az SZMSZ átdolgozásában, ezért nem került előterjesztésre most új tag és új elnök megválasztása. Így ez a bizottság egybeolvadna egy másik bizottsággal, az SZMSZ átdolgozásáig pedig betöltetlen marad ez a poszt. Ha úgy ítéli meg a testület, hogy az átmeneti időre mégis szükséges, akkor lehetősége van új tag és elnök választására.

Ifj. Kiss Antal: Nekem van még egy hiányérzetem. Kérdésem, hogy az Erdei úr kérdésére és az Őri Gyuláéra nem akar valaki válaszolni a testületből? Mert aztán eljutunk megint oda, hogy kiderül, hogy az asztalnál ülők semmihez sem értenek, és csak egy okos van ebben a faluban. Mert itt megint mindenki hallgat, és a tévénezők is azt gondolhatják, hogy: "Megint igaza van a Gyulának!" Nem tudom, nem érzi-e valaki, hogy talán mégis válaszolni kellene nekik 2-3 mondatban?

Juhászné Árpási Irma: A költségvetés megszavazásra került.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén polgármester az ülést 19 óra 32 perckor bezárja.

Juhászné Árpási Irma
polgármester

dr. Tarjányi Tamás
jegyző

Bruszt László
jegyzőkönyv-hitelesítő

Vass Zoltán
jegyzőkönyv-hitelesítő