

JEGYZŐKÖNYV



GYŐRÚJBARÁT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2009. ÁPRILIS 21-ÉN TARTOTT NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

Készült Győrújbarát Község Önkormányzata képviselő-testületének a Polgármesteri Hivatal tárgyalójában 2009. április 21-én 18 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről.

JELLEN VANNAK: **Juhászné Árpási Irma** polgármester
dr. Csizmadia Andrea alpolgármester
Ifj. Árvai István
Kálovics Géza
Kocsár Károly
dr. Medgyasszay Csaba
Németh Csaba
Ott László
Zólyomi Péter települési képviselők
dr. Tarjányi Tamás jegyző

IGAZOLTAN TÁVOL: **Bojtor Ferenc**
Bruszt László
dr. Márai István
Mógor Csaba
Vass Zoltán települési képviselők

Juhászné Árpási Irma: Köszöntöm a megjelenteket és Nemes Jánosné könyvvizsgáló asszonyt is. Dr. Márai István, Bojtor Ferenc, Vass Zoltán és Mógor Csaba képviselő urak jelezték távolmaradásukat. Bruszt László képviselő pedig később érkezik. Az ülést határozatképesnek nyilvánítom és megnyitom. Jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem dr. Medgyasszay Csaba és Kálovics Géza települési képviselő urakat, kérem a javaslat elfogadását.

A képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja jegyzőkönyv hitelesítőnek dr. Medgyasszay Csaba és Kálovics Géza települési képviselő urakat.

Juhászné Árpási Irma: Az elmúlt időben a pénzügyi-ellenőrző bizottság és a település-fejlesztési bizottság ülésezett, a mai testületi ülés anyagát készítették elő. A szociális és egészségügyi bizottság döntött 197.000 Ft támogatás odaítéléséről.

Március 23-án volt egy rendkívüli zárt testületi ülés, ahol a képviselő-testület elfogadta a XXI. század közoktatási pályázat közbeszerzési kiírását. A mai információim szerint két héten belül megtörténik a pályázat végleges elbírálása. Szerződés aláírására várhatóan júniusban kerülhet sor.

Örömmel és büszkeséggel számolok be arról, hogy településünkön sok sikeres vállalkozás van. Ezúton kívánom megosztani Önökkel Győrújbarát község tíz legnagyobb adófizetőjének névsorát: Unitranscoop Kft, Julius-Globe Kft, EM-TEK Kft, File Trans Kft, Jafholz Ungarn Kft, Pentatranscoop Kft, Kaps-Vill Kft, Dávidbau Kft, Thermin Kft, Raabsped Kft.

Gratulálok a cégvezetőknek, hogy az egyre nehezedő gazdasági helyzetben sikerre vitték vállalkozásaikat, és ezzel hozzájárultak településünk fejlődéséhez is. 2009. évben hasonló sikereket kívánok Önöknek.

Győrújbarát Község Önkormányzata a 2009. évi költségvetésében fedezetet biztosított a méhnyakrák elleni védőoltás finanszírozására.

Felkértük dr. Gardó Sándor győrújbaráti szülész-nőgyógyász professzor urat, hogy tartson tájékoztatást szülőknek és gyermekeknek a méhnyakrákról és a védőoltásról. Értesítést küldtünk a felső tagozatos gyermekek szüleinek, hisz a professzor úr javaslata az volt, hogy minél fiatalabb korban kapják meg a védőoltást a lányok. Nemcsak az iskolánkba járó gyermekeket, hanem a Győrújbaráton állandó lakcímmel rendelkezőket is értesítettük. Ez összesen 126 fő volt. A professzor úr előadását 40 fő hallgatta meg. A kiküldött 126 kérdőívből 59 érkezett vissza. Ebből 51 főt érdekelt a védőoltás, nem érdekelt 6 főt, 2 fő pedig nem válaszolt. Ha Önök, vagy családjából valaki szeretne jelentkezni erre a védőoltásra, kérem hívja a polgármesteri hivatalt (96/543-651).

Beiratási adatok: 54 gyermek lesz iskolás és 61 gyermek kezdi meg a tanévet az óvodában.

Kérem a képviselő-testületet, hogy a tájékoztatót tájékoztató jelleggel fogadja el.

A képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a polgármester beszámolóját tájékoztató jelleggel.

A napirendi javaslatot a képviselő-testület tagjai írásban megkapták.

Napirendi javaslat:

1. Az önkormányzat 2008. évi zárszámadásáról szóló rendelet megtárgyalása és azzal összefüggő döntések

Előterjesztő: Juhászné Árpási Irma polgármester

2. Az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2006. (X.26.) Ör. módosítása

Előterjesztő: dr. Tarjányi Tamás jegyző

3. 2009. évi közbeszerzési terv elfogadása

Előterjesztő: dr. Tarjányi Tamás jegyző

4. Településfejlesztési Bizottság előterjesztéseinek megtárgyalása

Előterjesztő: dr. Tarjányi Tamás jegyző

5. A 2008. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi beszámoló megtárgyalása

Előterjesztő: dr. Tarjányi Tamás jegyző

6. Rendezési terv módosítása (ún. volt TSZ-major terület)

Előterjesztő: dr. Tarjányi Tamás jegyző

7. Egyebek

Juhászné Árpási Irma: Az „Egyebek” napirendi pont alatt szükséges tárgyalni a Győri Többcélú Kistérségi Társulás jegyzői meghatalmazását polgármesteri helyettesítésére, a közfoglalkoztatási önrész biztosítását és a tv-felvételek ügyét, valamint a pedagógusok beadványát.

A képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi javaslatot.

1. Az önkormányzat 2008. évi zárszámadásáról szóló rendelet megtárgyalása és azzal összefüggő döntések

Előterjesztő: Juhászné Árpási Irma polgármester

Juhászné Árpási Irma: A napirendhez kapcsolódóan előterjesztést tesz. Az Áht. értelmében a jegyző által elkészített zárszámadási rendelattervezetet, valamint a külön törvény szerinti könyvvizsgálói záradékkal ellátott egyszerűsített tartalmú – a helyi önkormányzat és intézményei adatait összevontan

tartalmazó – éves pénzforgalmi jelentést, könyvviteli mérleget, pénzmaradvány-kimutatást, és eredménykimutatást a polgármester a költségvetési évet követően 4 hónapon belül terjeszti a képviselő-testület elé. A képviselő-testület a zárszámadásról rendeletet alkot. A könyvvizsgálatra kötelezett helyi önkormányzatok polgármesterei a könyvvizsgálatról készített jelentést minden év június 30-ig megküldik az ÁSZ-nak. A PEB 4 igennel 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a zárszámadást, és az előirányzatok módosítását.

2008. évi zárszámadásról néhány gondolat: 2007-ben a képviselő-testület a zárszámadási rendeletet 726 114 000 Ft bevételi és kiadási főösszeggel hagyta jóvá. A 2008. évi éves módosított terv 720 137 000 Ft összeget határozott meg, a tényleges teljesítés 736 401 000 Ft-ban javasolt elfogadásra. Ez 1,4%-os növekedést jelent, ami figyelembe véve az inflációs hatásokat, azt jelenti, hogy az önkormányzat takarékos gazdálkodást folytatott, kiadásai és bevételei számottevően nem emelkedtek. A bevételek a tervezetthez képest 102,26 %-ban teljesültek, amiben jelentős részt az iparüzési adóbevétel túlteljesítése tett ki (127 mFt helyett 142,6 mFt). A bevételek reális képéhez hozzátartozik, hogy 2007. év végén 14 millió forintos kintlevősége volt az önkormányzatnak (adók, egyéb díjak), amely 2008. év végére 13 mFt-ra csökkent. Az önkormányzat bevételei a működési szükségleteket fedezték, fejlesztési bevételből működést finanszírozni nem kellett. A kiadási főösszeg a 2007-hez képest szintén csak 1,4%-kal nőtt, ami még az infláció mértékét sem éri el. A fejlesztésre fordítható összeg felhasználásáról a képviselő-testület év közben döntéseivel rendelkezett.

A 2008. évi pénzmaradvány elfogadásra javasolt összege 34.181 eFt. A 2007. évi maradvány 2.576 eFt. A 2008. évi maradvány feladattal terhelt, ebből szállítói számlák 8.480 eFt, II. RF ÁMK áthúzódo minőségi bére 4.013 eFt, felhalmozási célú kiadásban járdaépítésre elkülönített 7 mFt, valamint a közösségi közlekedési fejlesztésére szolgáló pályázat önrésze, 954 eFt javasolt felhasználásra.

Az önkormányzatnak 2009-ben befizetési kötelezettsége keletkezik, összesen 12.661 eFt, jár az önkormányzatnak 2008-ra még 1.970 eFt ki nem utalt állami normatíva, így a befizetési kötelezettségünk összesen 10.691 eFt. Mindezeket felül 3.043 eFt effektív fennmaradó részről kell a képviselő-testületnek döntenie, hogy milyen célra kívánja felhasználni.

Felkéri a könyvvizsgáló asszonyt, hogy tájékoztatását szíveskedjen megadni.

Nemes Jánosné könyvvizsgáló: Elvégezte az önkormányzat 2008. évi könyvvizsgálatát, melyről jelentését és kiegészítését polgármesternek átadta. Az önkormányzat 2008. évi beszámolója megbízható valós képet ad az önkormányzat gazdálkodásáról. A teljességi nyilatkozatot is megkapta a polgármester asszonytól. Munkáját a számviteli törvény, a könyvvizsgálatról szóló törvény és a nemzetközi könyvvizsgálati sztenderdek alapján végezte. Köszöni egyben a megbízást is.

Dr. Tarjányi Tamás: A PEB legutóbbi ülésén elindított munkafolyamat és gondolkodásmódról beszél hozzászólásában. A rövid tájékoztatásban kitér arra, hogy eddig hiányzott annak a vizsgálata, hogy honnan indult és hová tart a hivatal. A további napirendek kapcsán is kéri, hogy szigorúbban és óvatosabban döntsön a testület a jelenleg betervezett előirányzatokról. A PEB felvetésével egyetért: összehasonlító módon szétszedni a költségvetéseinket és zárszámadásainkat. Megnézve azt, hogy a főösszegek milyen mértékben tartalmaztak bevételeket (áthúzódo normatíva, helyi adó, gépjárműadó és kiadásokat (személyi, dologi kiadások, szociális ellátás, felhalmozási kiadások). (Szemléltető táblázat bemutatása évenként, 2005-től). 2007-ig emelkedő irány tapasztalható, 2008-ban megtorpan, majd 2009-ben a terv kis csökkenést mutat. Két nagy beruházás pályázati önrész nem szerepel benne! Fontos a gondolkodásmód megváltoztatásához, hogy az elmúlt évek költségvetéseit olyan összehasonlítható részekre bontsák, amikből következtetések vonhatóak le, és akár a 2009-es költségvetés elkövetkezendő módosításainál is figyelembe tudják venni. Célja a rövid áttekintésnek, hogy ne konstans idei állapotot lásson csak a testület, hanem rendelkezzenek viszonyítási pontokkal, ezáltal a 2009. év tervezése jobban átgondolható. Szükséges egyrészt a kormány bejelentett intézkedései (ÁFA-emelés) miatt, mely alapjaiban rengetti meg az önkormányzat költségvetését, másrészt a tervezett beruházások újragondolása is célszerű. Amennyiben a mutatószámok év közben kedvezően alakulnak, akkor visszatérhetünk a II. félévben e témára. Mind a rendeleti tábla tartalmazza a módosított összegeket, jóváhagyott költségvetési rendelet előirányzat-módosítás az októberi testületi ülésen volt utoljára, a november 11-i ülésen volt egy betervezett előirányzat-módosítás, amelyet akkor a testület tájékoztatólag tudomásul vett, de nem történt meg a rendeleti táblák módosítása. Januárra ígérte a módosítást, de csak a zárszámadásra sikerült teljesíteniük.

Igyekezett arra törekedni a tavalyi év utolsó felében, hogy minden előirányzat-módosítás a testület által jóváhagyott legyen. Hangsúlyozza a közös gondolkodás elindítását, ígéri, hogy a kollégákkal előkészítenek olyan számokat, amely összehasonlítható és elemzésre alkalmas állapotot teremtenek a költségvetésben. Amennyiben a 2008-as beszámoló konkrét számaihoz, módosításaihoz kérdés van, akkor választ fog adni. Azok az előirányzat-módosítások alapvetően két csoportból tevődnek össze, amelyek feltüntetésre kerültek, az egyik része a testületi döntéseknek a tartalékból a megfelelő sorra való áthelyezését szerepeltették, a másik csoport pedig az állami normatívák és az ezekből fakadó feladatváltozások módosulásait tartalmazzák. Így a 2008. évet a 736.401 eFt-os bevételi és kiadási főösszeg jóváhagyásával terjesztette elő polgármester asszonynak elfogadásra azzal, hogy a pénzmaradvány összegét 34.181 eFt-ban kívántuk meghatározni az írásbeli előterjesztésben szereplő részletezettséggel. Ebből a pénzmaradványból a 3.043 eFt semmilyen kötelezettséggel nem terhelt, melyet javasol az általános tartalékba helyezni. A május első keddjén tartandó testületi ülésre igyekszik előkészíttetni a 2009. évi költségvetési rendelet módosítását a PEB előterjesztésével együtt. Ez kemény munkát követel meg, de szükséges elvégezni ezeket a számításokat.

Juhászné Árpási Irma: Köszöni a jegyző úr részletes tájékoztatóját. Megkérdezi a t. képviselő-testületet, hogy van-e kérdése, véleménye javaslata a napirendhez? Jelenlétüknek esetleg?

Óri Gyula PEB külsős tag: Jelen volt a PEB-ülésen és igennel szavazott, mert abból indultak, hogy a tavalyi költségvetést a 717 milliós módosított állományig juttatták el. A 736 mFt és 717 mFt közötti változásokról beszéltek és nem a 659-ről, ami ténylegesen megtörtént és az év végi helyzet között. Ez most egy olyan csúsztatás, amihez nem szívesen adja nevét, emiatt ezen szavazatát jelképesen visszavonja. Jegyző úr szavaival egyetért, és támogatja, hogy tegyünk rendet a költségvetésben! El kell mondani, hogy így ne tárgyalják a zárszámadást, mert egy gyenge bizottsági létszám – a képviselők az ülésen nem tudnak megjelenni – a külsős bizottsági tagok általánosan és jellemzően hiányoznak, emiatt nem végezhető érdemi munka. A gazdálkodás szempontjai, eredményei, változásai, ezekből leolvasható következmények értékelése, elemzése a dolga, nem pedig az, hogy jó helyre könyveltek-e a kolleganók. A könyvvizsgáló asszony vizsgálatával egyetért. Nem szólaltak meg a bizottsági ülésen azok, akik utalványoznak vagy ellenjegyeznek. Az általa felvetett kérdések, hogy a 2006-os bázisévhez képest a működési kiadásokban megjelent két év alatt összesen 136 mFt többletfelhasználás miből adódik? Ha ez így folytatódik, akkor bezárhat az önkormányzat. Ennek problematikájának megvizsgálásáig nem jutottak el az ülésen. Szó volt arról, hogy a naplőfőkönyvi oldalak is megtekinthetők lesznek, melyből olyan következtetésre juthatnak, ami helyre teszi a dolgokat. Az anyagokból kiolvasható, hogy a legnagyobb költséghely az ÁMK, és ők nem vittek el többletköltséget, betartották az előirányzataikat. A hivatalon belül jelennek – számára – az anomáliák, a nem átlátható felhasználások, amit rendbe kellene tenni, függetlenül attól, hogy a testület elfogadja-e a zárszámadást vagy sem! Talán nem titok, hogy azért változtattuk az önkormányzat összetételén – új jegyző -, hogy ilyen problémák ne legyenek.

Dr. Tarján Tamás: Reagál az elhangzottakra: ő nem látja azt a 160 mFt-ot, amit Óri úr még mindig keres. Lehet a munkáját kritizálni, de kijelenti, hogy a költségvetésben rend van! Vitára adhat okot, hogy célszerűen és hasznosan költsenek, vagy hol és milyen átcsoportosításra van lehetőség, de az nem vitatható, hogy szabályszerűen és törvényesen történnek a kifizetések. Igaz, hogy a november 11-i előirányzat-módosítást a képviselőtestület ugyan megkapta előterjesztésben, de levette napirendjéről. Erre lehetősége van, akár még a 2007. évi módosítás vonatkozásában is, melyre az Áht.tv. lehetőséget ad legkésőbb a zárszámadás módosításáig. A bizottsági munkával kapcsolatban megfogalmazott kritikájával nem ért egyet, minden tag lelkiismerete és szakmai tudása szerint segítik a gazdálkodás és a jegyző munkáját. Véleménye, hogy a bizottsági ülések parázs vitája előbbre viszi a hivatal munkáját is. Április 9-én a bizottság rendelkezésére bocsátották a zárszámadási számokat, melyre a tv. Április 30-i határidőt ad benyújtási kötelezettségként. Nem érti Óri Gyula azon kritikáját, hogy nem szólalt fel mindenki, ugyanis a gazdálkodási munkatársak, a polgármester és a jegyző is jelen volt a bizottsági ülésen. A 2008-as előirányzatok teljesüléséről: túlfutás az igazgatás területén volt, mely tervezési hiba volt (ÁFA-előirányzat hiányzott). Kiemeli, hogy az igazgatás előirányzat az a sor, amelyre minden olyan dolog könyvelhető, ami máshova nem fér be. Ez a 9 mFt-os túlfutás az egyetlen a 2008. évi előirányzatban.

Erdei István helyi állampolgár: Jegyző úr felvezetését szimpatikusnak tartja, az együtt gondolkodás, az előre tekintés és a múltból származó dolgok lebontása szerinte is lényeges, mert sok minden fog

változni (pl. iparüzési adó kivezetése a szisztémából). Ez az egy tétel önállóan például fejre tudja állítani Győrújbarát költségvetését, emiatt a tendenciákra oda kell figyelni. Saját civilszervezete nevében emiatt az együttgondolkodást üdvöztetőnek tarja, melyhez segítségét ajánlja. Kéri a polgármester asszonytól, hogy precízen, pontosan az SzMSz-nek megfelelően, tárgyalási alap lehessen a civil szervezetek számára is, ha testületi ülés meghívóját, anyagát megkapnák. Az érdemi hozzászólás és szakmai vélemény-nyilvánítás feltétele ugyanazon anyagok megküldése a civileknek is, mint ahogy a testületi tagoknak.

Kocsár Károly: Bizonyos fókig a PEB-et ő vezette félre ezzel a 713 milliós előirányzat-módosítással, amit utána kerestem és ténylegesen nem történt meg, sem a novemberi, sem a decemberi testületi ülésen. Mostani pillanatig Győrújbarát község költségvetési rendelete a tavaly március 6-án elfogadott érvényes költségvetés. Novemberi ez a 713 milliós tábla, ami a testületnek megküldésre került. Most két dolgot kell megszavazni, először az előirányzat-módosítást, utána pedig a zárszámadást.

Formai számviteli kérdése, hogy az év lezárása utáni 3 hónappal elkészített előirányzat-módosítást miért nem a ténylegesre állítják be? Miért nem 100 % minden, ha már úgyis mindenki tudja aényt?

Dr. Tarjányi Tamás: Valóban három döntést kell meghozni a zárszámadással kapcsolatban: a 2008. évi előirányzatok módosítása, magának a 2008. évi zárszámadási rendelet megalkotása (szöveges és táblázati része), valamint a pénzmaradvány ismertett felosztása és előterjesztés szerinti jóváhagyása, amely alapján a 2009. évi rendeletünket a májusi ülésen módosítani kell. Álláspontja, hogy a jövő év során, a januári-februári időszakban magának az előző évnél az előirányzatai oly módon módosíthatóak legyenek, hogy a zárszámadásra az már csak minimálisan módosuljon.

Juhászné Árpási Irma: Több kérdés, javaslat nem lévén, kéri a t. képviselő-testületet, hogy határozati javaslatával fogadja el a 2008. évi előirányzat-módosítást a jegyző úr által előkészített előterjesztés szerint.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület 8 fő igen szavazatával, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotja:

4/2009. (IV. 28.) Önkormányzati rendelet az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 5/2008. (III. 12.) Ör. módosításáról

A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Juhászné Árpási Irma: Kéri a tisztelt képviselő-testületet, hogy az előterjesztés szerint a 2008. évi zárszámadást fogadja el.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület 8 fő igen szavazatával, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotja:

5/2009. (IV. 28.) Önkormányzati rendelet a 2008. évi zárszámadás és pénzmaradvány jóváhagyásáról

A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

1.2. Belső Ellenőrzés

Dr. Tarjányi Tamás: az előző évi belső jelentést a zárszámadással együtt kell előterjeszteni a jogszabály szerint azzal, hogy a belső ellenőr általi megállapításokra tett intézkedésekről be kell számolni. Írásban megadta ezekre a választ, mind a szociális bizottságra, mind az ÁMK pótlékainak és vezetőinek illetmény-besorolására vonatkozóan. A belső ellenőrnek egyéb megállapítása ezzel kapcsolatban nem volt. 2009-ben magának a költségvetési rendelet megalkotásának és a költségvetési tervezés folyamatának a belső ellenőrzése fog megtörténni. Akkor az 1.2. napirend alatt az írásbeli előterjesztésnek megfelelően megtett intézkedéseket kérem, hogy a képviselőtestület vegye tudomásul.

Juhászné Árpási Irma: A tájékoztató jellegű belső ellenőrzéssel kapcsolatban van-e kérdés, javaslat? Kéri a testületet, hogy a tájékoztatót fogadják el!

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

26/2009. (IV. 21.) Kt. határozat

Győrújbarát Község képviselő-testülete a 2008. évre vonatkozó belső ellenőrzési jelentést megismerte, annak tartalmát, megállapításait megtárgyalta, az abban foglaltakat és a megállapításokra adott válaszokat elfogadta.

2. Az önkormányzat és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2006. (X.26.) Ör. módosítása

Előterjesztő: dr. Tarjányi Tamás jegyző
(Írásos előterjesztés mellékelve.)

Dr. Tarjányi Tamás: A SzMSz-ben szükségessé vált módosítások átvezetése részben a testületben magában fogalmazódott meg, hiszen már ők is jelentős tapasztalattal bírnak, részben pedig egy új jegyző is változtatásokat szeretne a képviselőtestület rendszerében. Ha a módosításokat áttekintették, akkor látható, hogy néhol csak pontosításokra volt szükség az önkormányzati törvényhez való igazodás érdekében, néhol a kettősségek törlésére volt szükség. Fejezeti átcsoportosítást is meg kellett tenni, a bizottságokra vonatkozó részek miatt. Valamint jelentős átalakítás érintette a bizottsági rendszer. Egységes és tiszta kép kapható az ülésvezetéssel és az ehhez kapcsolódó szabályok elrendezésével. A bizottsági rendszer átalakítása több bizottsági ülésen is felmerült, és ebben már informális egyeztetések is történtek. A testület mérlegelte a lehetőségeket, amelyek mind személyileg áldozatként a munkába tesznek a hatékonyság érdekében. Emiatt fogalmazódott meg az a javaslat, hogy a pénzügyi-ellenőrző bizottság és a településfejlesztési bizottság, valamint a szociális bizottság mellé egy negyedik átfogó bizottság létrehozását állítaná fel. Ez lenne az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság elnevezésű. Ezzel a módosítással a bizottság is egységesebbé válna, hiszen minden bizottság 9 fős lenne, 5 képviselő tag és 4 külsős tag venne részt. Személyi összetételre is ennek alapján tesz javaslatot. Ennek a rendeletnek a módosításáról kellene döntenie a testületnek. Ha elfogadásra kerül, akkor az újonnan létrejövő bizottságnak kellene a tagjait (5+4fő) megválasztani az előterjesztés szerint. Az új bizottságba Zólyomi Pétert javasolják elnöknek, tagokként dr. Medgyasszay Csaba, Németh Csaba és Mógor Csaba, akik eddig is ezekben a bizottságokban dolgoztak, valamint Kálovics Géza képviselő urak vállalnának feladatot. A külsős tagok közül hárman eddig is a bizottságokban dolgoztak, az új bizottságnak tagjai lennének: dr. Palla Roland, Hőbör Tamás, Bödecs Károlyné, valamint felkérték Strausz Lajosnét, - aki jelen van, és a közoktatási szakértők regionális elnöke - hogy szakmai tudásával segítse a bizottság munkáját, aki a felkérést örömmel elvállalta. Egyben megköszöni neki az új ÁMK-pályázatok véleményezésében nyújtott munkáját. Az erről kapott értékelést a képviselőknek megküldi e-mailben. Az új bizottság létrejöttének fontosságát az új ÁMK-igazgató megválasztásának feladata is sürgetővé tette.

Az SzMSz-módosításba beépítésre kerültek azok a módosítások, amelyeket a kommunikációs bizottság megfogalmazott a Baráti Hírmondóval és az ülés vezetésével, szóbeli előterjesztésekkel kapcsolatban. Emiatt az SzMSz-ről kellene döntenie, azaz az új bizottság tagjainak jóváhagyásáról ill. a bizottsági elnök személyének megválasztásáról.

Zólyomi Péter: Az SzMSz-módosításhoz egy kérdés: az 58. § végéről a 4. pont le lett húzva, miszerint a jegyző köteles gondoskodni a részletes feladatait és hatásköreit tartalmazó hatásköri jegyzék elkészítéséről és folyamatos aktualizálásáról. Miért?

Dr. Tarjányi Tamás: Azért húzta le, mert létezik egy hatásköri jegyzék, amely központilag összeállított, a hivatalban megtalálható ez a kiadvány. Emiatt a saját hatásköri és feladatjegyzékét nem aktualizálhatja. A komplex jogtáron is letölthető ez a központilag előállított hatásköri jegyzék, ezért az SzMSz-ben nem kerülhet külön szabályozásra.

Juhásznő Árpási Irma: Kérdés, javaslat nem lévén a polgármester szavazásra teszi fel a kérdést, hogy, aki az SzMSz-módosítással az elhangzottak szerint egyetért, az kézfeltartással jelezze azt.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

6/2009. (IV. 28.) Önkormányzati rendelet a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról

A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.

Juhászné Árpási Irma: Az oktatási, kulturális és sportbizottság tagjainak kéri elfogadni - az előterjesztés szerint - Zólyomi Péter, Dr. Medgyasszay Csaba, Mógor Csaba, Németh Csaba és Kálovics Géza települési képviselőket, külső tagnak: dr. Palla Rolandot, Hőbör Tamást, Bödecs Károlynét és Strausz Lajosnét.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

27/2009. (IV. 21.) Kt. határozat

Győrújbarát Község képviselő-testülete az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság tagjainak Zólyomi Péter, Medgyasszay Csaba, Németh Csaba, Mógor Csaba, Kálovics Géza képviselőket, valamint dr. Palla Roland, Hőbör Tamás, Bödecs Károlyné és Strausz Lajosné győrújbaráti lakosokat külsős tagként megválasztja.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

28/2009. (IV. 21.) Kt. határozat

Győrújbarát Község képviselő-testülete az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság elnökének Zólyomi Péter képviselőt megválasztja.

Juhászné Árpási Irma: Tisztelettel kéri, hogy az eskütételhez mindenki álljon fel! Felkéri az új bizottsági tagot, hogy az eskü szövegét mondja utána!

*„Én.....esküszöm, hogy Hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz, annak népéhez hű leszek. Az Alkotmányt és az alkotmányos jogszabályokat megtartom. Az állami és szolgálati titkot megőrzöm. Megbízásomhoz híven, pártatlanul, lelkiismeretesen járok el és legjobb tudásom szerint minden igyekezetemmel Győrújbarát javát szolgálom.
Isten engem úgy segítjen!”*

(eskütételt követően Juhászné Árpási Irma gratulál)

3. 2009. évi közbeszerzési terv elfogadása

Előterjesztő: dr. Tarjányi Tamás jegyző

Juhászné Árpási Irma: Jegyző urat felkéri, hogy előterjesztését tegye meg.

Dr. Tarjányi Tamás: Az új SZMSZ szerint már kell is tenni mindenképpen szóban is kiegészítést. Minél több írásbeli előterjesztést küldünk a képviselőtestület számára, de így a nézők és a helyet foglalók számára esetleg érdektelenné válna bizonyos szempontból a testületi ülés. Emiatt az új SzMSZ kötelezővé teszi az előterjesztő számára a rövid szóbeli indokolást.

A Közbeszerzési törvény tartalmaz egy olyan passzust, hogy a közbeszerzésre kötelezettek minden évben köteleseleg egy ún. közbeszerzési tervet elfogadni, ebben szerepeltetve az összes tárgyévi közbeszerzést. Közbeszerzési eljárást már magának a tervnek az elfogadása előtt is indíthat az ajánlatkérő. Esetünkben a terv nagyon egyszerű, hiszen egyetlen közbeszerzési eljárást szerepeltetünk,

ez pedig a „XXI. Századi közoktatási környezet kialakítása Győrújbaráton” c. pályázat kivitelezési munkái. Ez egy nemzeti értékhatárokat elérő nyílt közbeszerzési eljárás, amelynek 2009. március 24-én került megjelentetésre a közbeszerzési ajánlattételi felhívás. A kivitelezési munka határideje, mely az elszámolást is tartalmazza, 2009. december 31.

Kéri a képviselőtestületet, hogy ezt a tervet fogadják el!

Juhászné Árpási Irma: Kérdés, javaslat nem lévén kéri a testületet, hogy az előterjesztés szerint fogadja el a 2009. évi közbeszerzési tervet!

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

29/2009. (IV. 21.) Kt. határozat

Győrújbarát Község képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 5. § (1) alapján a 2009. évre vonatkozó közbeszerzési tervét elfogadja.

4. Településfejlesztési Bizottság előterjesztéseinek megtárgyalása

Előterjesztő: dr. Tarjányi Tamás jegyző

Dr. Tarjányi Tamás: A Településfejlesztési Bizottság több olyan jelentős kérdést is megtárgyalt az utóbbi két ülésén, amit a képviselőtestület elé kíván terjeszteni 1-13. alpontig. Az előterjesztéseket nem tehetem meg nem törtéنتté, de a Kormány döntéséig óvatosságra inteném saját magunkat is, de nem akarom, hogy az a vád érjen, hogy a bizottság által javasolt előirányzat-módosításokat felül kívánom bírálni.

4.1. Lujtó vízelvezetésének részletes megtárgyalása

Dr. Tarjányi Tamás: A településfejlesztési bizottság áttekintette, a kontra saroktól a Kis-Pándzsa befogadóig történő elég kritikus állapotban lévő árok felülvizsgálata volt. Ennek elkészült a beszíntezése. A bizottság úgy véli, hogy ennek valamilyen ütemezése kezdődjön meg, átgondolt, terv szerű, előzetesen kidolgozott szintmagasságokhoz való beállítása és rekonstrukciója. Az a javaslat fogalmazódott meg, hogy előzetes becslések alapján 12 mFt-os nagyságrendbe ítéltük, hogy céltartalékként különítsen el az általános tartalék terhére a képviselőtestület 6 mFt-ot, és bízta meg a polgármestert ill. a jegyzőt, hogy egy részletes ajánlatkérési dokumentációt készítsen elő, I. ütemben a Fő utcai áteresztőtől a Kis-Pándzsa bevezetőig, és ennek alapján szerezzon be konkrét árajánlatokat. Ez még nem kötelezettségvállalással ill. pénzfelhasználással, hanem csak egy későbbi döntés előterjesztése érdekében történjen. A bizottság javaslata volt, hogy ezt a 6 mFt-ot a céltartalékba az általános tartalék terhére címkézzük fel, ill. ezzel a feladattal bízta meg a testület a jegyzőt és a polgármestert.

Juhászné Árpási Irma: Javasolja a testületnek, hogy ez a munka kezdődjön el, hiszen ismeretes, hogy újabban egy-két perc alatt a fél ég szakad ránk és ez komoly problémát jelent. Az árajánlatok ismeretében egy következő döntés legyen, hogy mikor valósítsuk meg ezt a feladatot. Aki a jegyző úr határozati javaslatával egyetért, az kézfeltartással jelezze azt!

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

30/2009. (IV. 21.) Kt. határozat

Győrújbarát Község képviselő-testülete az ún. Lujtó terület vízelvezetésének rendezésére a Fő utcai áteresztőtől a Kis-Pándzsa befogadóig húzódó 3040 és 3040/12 helyrajzi számú árok, valamint a Fő utcával párhuzamosan húzódó ún. belső árok felújítására 6 millió forint céltartalékba helyezéséről dönt.

4.2. Varga Gábor kártalanítási kérelme

Dr. Tarjányi Tamás: Varga Gábor jogi képviselője útján a Kossuth u. 65. sz. alatt található tulajdonában álló ingatlanban kapcsolatban kártalanítási igényt nyújtott be az önkormányzathoz azzal, hogy a helyi építési szabályzat korlátozza őt ingatlanának használatában. Ezt a kérelmet a TfB megtárgyalta, és áttekintve a HÉSZ-t, azt a javaslatot adta a képviselőtestület számára, hogy ezt a kártalanítási igényt utasítsa el, hiszen magában az épület használhatóságában, felújításában és bővítésében sem teszi lehetetlenné, bár a védettség folytán tartalmaz ugyan korlátokat. Így a bizottság a 3 mFt-os kártalanítási igény elutasítását javasolja, mellyel egyetértek.

Juhászné Árpási Irma: Kéri a testületet, hogy a határozati javaslatot fogadják el, és a kártalanítási igényt utasítsák el!

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

31/2009. (IV. 21.) Kt. határozat

Győrújbarát Község képviselő-testülete a Varga Gábor (1023 Budapest, Vérhalom u. 12-16. szám alatti lakos) Győrújbarát 2374 helyrajzi számú, Kossuth u. 65. szám alatti ingatlanával kapcsolatos kártalanítási kérelmet elutasítja, mivel az abban foglaltakat nem látta indokoltnak, álláspontja szerint a 2374 helyrajzi számú ingatlan használatát, bővítését és átalakítását a helyi építési szabályzat nem korlátozza oly módon, amelyből az ingatlan tulajdonosának kára származna.

4.3. Mélykút u. 116. sz. alatti ingatlan ügye

Dr. Tarjányi Tamás: Ez szintén egy örökölt peres eljárás, amelyben a Mélykút u. 116. sz. ingatlan tulajdonosa fordult kártérítési igénnyel az önkormányzathoz. Erre az ingatlanra az előterjesztésnek megfelelően egy csapadékvíz-elvezető rendszer kivezetése került kiépítésre, amely azonban az ottani tulajdonosváltozás egy szerencsétlen haláleset miatt sem bejegyzésre nem került, sem a kivitelezés nem került befejezésre, így jelenleg a telek területére folyik rá a Mélykút utca csapadékvize. Emiatt a jelenlegi tulajdonos – öröklés útján – kérte az eredeti állapot helyreállítását, hogy szüntesse meg az önkormányzat ezt a kivezetést. Bírósági beadvánnyal élt emiatt jogi képviselője útján. Előzetes megbeszélésen már részt vettem a bíróságon, ahol egy korábbi TfB döntés értelmében ígéretet tettem az eredeti állapot helyreállítására. Ez azt jelenti, hogy a Mélykút u. 116. sz. alatt megszűnne az üres telekre a csapadékvíz kivezetése, és a szomszédos telek tulajdonosa szolgalmi jogot engedélyez a telkére, és ezen a telken kerülne sor egy vízelvezető kiépítésre, egészen a Berettyóig. Ez egy 82 m hosszú 300-as csatornaépítést jelent, aszfaltburkolat bontásával együtt. Az egyeztetések gyors döntéseket igényeltek, és bár a munkák értéke meghaladja az egymillió forintot, emiatt ezúton kérem a testülettől annak tudomásulvételét, hogy a beszerzési szabályzat előírástól eltértem, hiszen már nem volt idő a 10 napos pályáztatás és ezzel kapcsolatos teendők kiírására, de szóbeli ajánlatokat kaptam vállalkozóktól, akik megtekintették a helyszínt, és két konkrét árajánlat érkezett. A szomszéd telek tulajdonosával egyezsége jutott az önkormányzat, hogy ezért a szolgalmi jog alapításáért ő 400 eFt ellenértéket kap. A piaci viszonyokat ismerve úgy hiszem, hogy ez egy reális piaci ár, ennyibe kerül most egy ilyen szolgalmi jog bejegyzés. Ez a költségvetésben a következőket eredményezné: általános tartalék terhére 400 eFt kötelezettségvállalást jelentene, a szolgalmi jog alapítás ellenértéke, illetve a talajterhelési díj számlájáról engedélyeznie kell a kedvezőbb árajánlatban foglalt 1.940 eFt + Áfa összegű kifizetést a kivitelezés végrehajtására. Amennyiben ez április 30-ig megtörténik, úgy a kártérítést kérő és a bíróság is semmisnek tekinti az igényt. Amennyiben nem, akkor meg fogja állapítani a telek értékcsökkenését, és az én felmérésem szerint ez jóval nagyobb költségekkel járna, mint jelen kivitelezés, amely a költségvetésünket 400 eFt-tal terhelné meg. Kérem a képviselőtestületet, hogy az előterjesztés szerint a határozati javaslatot fogadja el!

Juhászné Árpási Irma: Amennyiben kérdés, javaslat nincs, akkor kérem, a testületet, hogy a jegyző úr írásos és szóbeli előterjesztése szerint a határozati javaslatot fogadja el!

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

32/2009. (IV. 21.) Kt. határozat

Győrújbarát Község képviselő-testülete a Mélykút u. 116. számú ingatlan csatorna és vízvezető rendszerének átépítésére és kiváltására bruttó 2425000 Ft kivitelezési költség kifizetését engedélyezi a "Talajterhelési díj" számla terhére, valamint ifj. Böröczki Endre részére 400000 Ft kártalanítást, valamint szolgalmi jog megváltás kifizetését engedélyezi annak fejében, hogy a 2247/1 hrsz. (Győrújbarát, Mélykút u. 118.) ingatlanon hozzájárul a kivitelezési munkákhoz és a csatorna elhelyezéséhez. Ezzel az összeggel az éves kiadási főösszeg megemelkedik, azonban a tartalék összegét nem terheli. Felhatalmazza a polgármestert a kivitelezési szerződés aláírására, valamint utasítja, hogy a munkákat 2009. április 30-ig végeztesse el, majd annak megtörténtét a Győri Városi Bíróság felé haladéktalanul jelezze az eljárás megszüntetése érdekében.

4.4. Hengster Zsuzsanna belterületbe vonási kérelme

Dr. Tarjányi Tamás: A tárgyi belterületbe vonási kérelem – térképkivonaton szemléltetve – a Naszvadi-horgas ill. a Diófa utca sarkán elhelyezkedő telket érinti. Ezt a Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta, mind a helyszínt és mind a környezetét áttekintve azt javasolta a testület felé, hogy az itteni zártkerti besorolást a 4038. hrsz-ú ing. vonatkozásában ne változtassa meg, tehát ne vonja belterületbe.

Juhászné Árpási Irma: Egy gondolat, hogy ez a kérelem már többször volt a testület előtt is és a rendezési terv készítésekor is, és mindenkor az volt a javaslat, hogy maradjon zártkert a különböző közlekedési és telekviszonyok végett. Amennyiben a testület egyetért azzal, hogy ne támogassa a belterületbe vonási kérelmet, akkor kézfeltartással jelezze azt!

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

33/2009. (IV. 21.) Kt. határozat

Győrújbarát Község képviselő-testülete Hengster Zsuzsanna kérelmét nem támogatja, a 4038 helyrajzi számú telket nem kívánja belterületbe vonni.

4.5. Borsodi Jenő út céljára vonatkozó ingatlanvásárlási kérelme

Dr. Tarjányi Tamás: A két teleknek, illetve egy harmadiknak a tulajdonosa azzal a kérelemmel fordul az önkormányzat felé, hogy építési telket szeretnének kialakítani. Erre természetesen lehetősége van, mert falusias lakóövezetben helyezkedik el. Viszont úgy kívánják megvalósítani, hogy a rendezési terv szerinti útszélesítés céljára leadandó telket a tulajdonosoktól az önkormányzat piaci áron vásárolja meg. A kérelmet a TfB megtárgyalta, azt a javaslatot tette, hogy ugyanúgy, ahogy más tulajdonosok is teszik, azt a részt (80 m²) a tulajdonostól ingyenesen vegyük át, ezért ellenértéket nem kívánunk fizetni, tehát az ingatlanvásárlási kérelmet elutasításra javasolta. Határozati javaslata, hogy ugyanúgy, ahogy egyéb telekalakítások esetében ezt történik, ahhoz, hogy építési telekké kialakítható legyen a tulajdonos adja le útszélesítés céljára ezt a kis darabkát a telkéből.

Juhászné Árpási Irma: Amennyiben a t. képviselőtestület egyetért azzal, hogy a régi hagyományokat folytatva, nem kívánjuk piaci áron megvásárolni az út céljára leadott területet, fenntartja korábbi álláspontját, hogy amennyiben ott telket kíván kialakítani a tulajdonos, akkor ingyenesen adja át az út lejegyzésére szolgáló területet. Aki a határozati javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze azt!

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

34/2009. (IV. 21.) Kt. határozat

Győrújbarát Község képviselő-testülete Borsodi Jenőtől nem kívánja megvásárolni a 2285/20 és a 3654 helyrajzi számú területekből az út szélesítésére felajánlott részeket, mivel álláspontja szerint a telekből az út szélesítéséhez szükséges rész leadásával telkek építési telekké válnak, ezért a telkekben bekövetkezett értéknövekedés meghaladja az érintett területnagyságok értékét.

4.6. Petes Lászlóné kérelme út kialakítására vonatkozóan

Dr. Tarjányi Tamás: Pusztafalusi temető, Kis János utca, Temető utca területét érinti ez a kérelem. (Szemléltető ábra.) A tulajdonos ezen a bekeretezett részen szeretne építkezni azzal, hogy a telkéig az út kialakításra kerüljön, mert így válna csak építési telekké. A telkek beépítési határvonala nem a Temető utca felé esne, hanem a másik oldalra. A TfB azt a javaslatot tette, hogy a rendezési tervi állapotnak megfelelő telekalakítások szükségesek, hogy építési telkek legyenek, ezért a jegyző hívja össze az érintett telektulajdonosokat, hogy egyezzenek meg a rendezési tervi állapot kialakításáról, és amennyiben ez megtörténik, úgy az önkormányzat a 2827/1. hrsz-ú telkét ossza meg, és tegye lehetővé az út fizikai kialakítását azzal, hogy az érintett tulajdonosok az út kialakításában valamiféle anyagi szerepvállalást tegyenek. Előrelépés az ügyben, hogy a főépítész úr kint járt a helyszínen, és a tulajdonosokkal egyeztetett, hiszen az út kialakításához telekhatár-módosítás is szükséges egyes tulajdonosok részéről. Egyelőre azonban nincs megegyezés a tulajdonosok között erre vonatkozóan. Határozati javaslat: hogy amennyiben a tulajdonosok megegyeznének és fizikailag a telkek kialakíthatóvá válnának, akkor az önkormányzat természetesen vállalja a saját telkének a megosztását, ebből az út leadását. Ez az az ominózus telek, amin az ún. egészségcentrum került megtervezésre, tehát előbb-utóbb úgyis ezt meg kellett volna tenni.

Juhásznő Árpási Irma: Kérdés, javaslat nem lévén kéri a t. képviselő-testületet, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, az kézfeltartással jelezze azt!

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

35/2009. (IV. 21.) Kt. határozat

Győrújbarát Község képviselő-testülete támogatja a 2827/2 helyrajzi számú közút rendezési terv szerinti kialakításának folytatását. Ehhez azonban szükséges az út által érintett telektulajdonosok megegyezése a rendezési terv szerinti állapot kialakításáról. Felkéri a jegyzőt, hogy hívjon össze egyeztetést az érintett tulajdonosokkal. Amennyiben megegyezés születik, úgy az önkormányzat vállalja a saját érintett telkének megosztását, hogy az út kialakítható legyen. A kialakítás költségeit azonban az érintett tulajdonosok között meg kell osztani.

4.7. Bedi Lászlóné belterületbe vonási kérelme – 3710/2 hrsz.

Dr. Tarjányi Tamás: Ez a kérelem a Kiáltóhegyi út – Jókai út környékét érinti. Az itt elhelyezkedő telektömb öleli fel ezt a területet, melynek alsó fele falusias lakóövezet, tehát belterület, azonban a telkek végénél húzódó övezeti határ és a felső része már zártkerti ingatlan. Innen kérte az egyik tulajdonos a zártkerti ingatlanának belterületbe vonását, amelyet a településfejlesztési bizottság megtárgyalt a helyszín felméréssel és az ottani körülmények számbavételével. Ennek ismeretében tette azt a javaslatot, hogy ezt a telektömböt továbbra is zártkerti ingatlanként kívánja szerepeltetni és ne járuljon hozzá a testület a belterületbe vonáshoz.

Juhásznő Árpási Irma: Kérdés, javaslat nem lévén kéri a t. képviselő-testületet, hogy aki a határozati javaslattal egyetért – miszerint nem kívánja belterületbe vonni ezt a területet -, az kézfeltartással jelezze azt!

Polgármester kérdésére a képviselő-testület 8 igen és 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

36/2009. (IV. 21.) Kt. határozat

Győrújbarát Község képviselő-testülete Bedi Lászlóné kérelmét nem támogatja, a 3710/2 helyrajzi számú telket nem kívánja belterületbe vonni.

4.8. Települési fűnyírással kapcsolatos pályázat és szerződés

Dr. Tarjányi Tamás: Szintén tárgyalta a TfB. Egy korábban tárgyalt ajánlattételi felhívás jelent meg a honlapon és a Kisalföld napilapban, amelyben Győrújbarát község önkormányzata pályázatot írt ki a 2009. évi fűnyírási és kaszálási munkáira, valamint a parlagfűvel kapcsolatos közérdekű védekezési feledatokra. Az ajánlatok beérkezési határideje 2009.04.14. volt. Hét vállalkozó vitte el a pályázati dokumentációt, egy érvényes ajánlat érkezett határidőben. (A tegnapi napon beérkezett már nem tudtuk figyelembe venni.) A Thermin Kft. ajánlata: 1 m² sikterület kaszálását gyűjtéssel 11 Ft-ért, gyűjtés nélkül 8,50 Ft-ért, rézsús terület kaszálását gyűjtés nélkül 10 Ft-ért, a parlagfű közérdekű irtását pedig 13,50 Ft-ért vállalta el. Megragadnám az alkalmat már most jó előre, hogy szeretném, hogyha idén a parlagfűirtás az eddigieknél gördülékenyebben, gyorsabban, szigorúbban történne, akár 24 órán belül is, melyet vállalkozó vállalt is. Rá fogja a hivatal terhelni a tulajdonosra, illetve az ingatlanra a kaszálási költségeket. 2009. 07. 30. után élesedik a helyzet. Ígérem, hogy szigorúbb ellenőrzésre és nagyobb hatékonyságra fogunk törekedni. Emiatt kértem külön az ajánlatban meghatározni az önkormányzat jelzésétől számított 24 órán belül bejelentett belterületi telkek parlagfűmentesítését. Erre a munkákra az önkormányzat rendelkezik előirányzattal. Megjegyzés: tavalyi évben megbízási szerződés szerint végezték el ezt a munkát, idén eddig a felállt karbantartó csoport végezte. Így ezen a költséghelyen tudunk megtakarítást elérni. A szerződés azzal a keretmegállapodással történik, hogy a hivatal állapítja meg a fűnyírás gyakoriságát, de természetesen a költségvetésben előirányzott összeget akkor sem lépheti túl. A TfB-nek volt azon felvetése is, hogy pontosítsuk néhány helyen a nyírási területet négyzetméterre, hiszen történtek olyan változások – beépítések – amelyek csökkentették a nyírt területet, és csak a hivatal munkatársának ellenjegyzésével kerülhet kifizetésre a munka. A határozati javaslat az egyetlen érvényes ajánlatot tartalmazza: Győrújbarát képviselőtestülete hatalmazza fel a polgármestert, hogy a Thermin Kft-vel a 2009. évre vonatkozó fűnyírási, kaszálási és közérdekű védekezési szerződést kösse meg. Hangsúlyozom, hogy csak a 2009. évre vonatkozóan, mert eddig két éves keretmegállapodás volt. Az engedélyezett előirányzaton belül a polgármesteri hivatal határozza meg a munkák gyakoriságát. A munkák elvégzését a jegyző által kijelölt ügyintéző igazolja és ellenőrizzé.

Zólyomi Péter: Kérdése, hogy ezek a díjak tavaly hogyan alakultak?

Dr. Tarjányi Tamás: 3-5 % közötti emelést tartalmaz a tavalyihoz képest, 4%-nál nagyobb emelés egyetlen ár esetében sem volt.

Németh Csaba: Mivel a négyzetméterek – ahogy hallottuk - módosítva lesznek, ezért ha mód és lehetőség van rá, akkor a módosított négyzetméterek terhére, tehát a fennmaradó összeg négyzetmétere terhére kérném, hogy a nyírásba vegyük be a futballpályát is fűgyűjtésre, természetesen nem túllépve azokat a kereteket, amik meg vannak határozva.

Cserepes István helyi állampolgár: A parlagfű-irtásnál a 13,50 Ft-ba a parlagfűnek a begyűjtése is szerepel? Belefér? Mert anélkül nem sok értelme van, mert újraszaporodik a magjáról, ami kiverődik belőle.

Dr. Tarjányi Tamás: A parlagfűirtásra a jogszabály egyetlen kötelezettséget ír elő, mégpedig, hogy a föld felett kell elnyírni. Ebben az ajánlatban nem volt részletezve, de tudomásom szerint az elszállítás nincsen benne, csak a nyírás.

Óri Gyula: A parlagfű-kérdéshez kapcsolódóan: nagygépes gépi vágás 4 Ft/m², de ha azt mondjuk, hogy veszélyes a traktorosra, akkor legyen mondjuk 8 Ft/m². Úgyhogy 13,50 Ft-ért össze is kell szerintem gyűjteni, mert talán a rendelet is előírja. Tisztázni kell ezt szerződéskötés előtt, hogy mitől ennyi?

Dr. Tarjányi Tamás: Lehet ezt az árban érvényesíteni, de nem nekem kell megvédenem ezt az ajánlatot.

Óri Gyula: Nekem egy Thermin nagyságú, fűnyírással foglalkozó cég képviselője azon panaszkodott, hogy csak 4-5 évvel ezelőtti áron tudnak vállalkozni. Talán nekünk is a tavalyi áron elvállalhatná valaki ezt a fűnyírást. Elég furcsa az, hogy a hét vállalkozóból csak egy hozza vissza az ajánlatot a mai világban. Talán egy tárgyalást megérni, hogy a mi fűnyírónk nem tudná-e megoldani hasonló piaci feltételekkel.

Dr. Tarjányi Tamás: Ez egy precedens értékű dolog volt, nem szeretném túldimenzionálni, de ez volt az első próbája a beszerzési szabályzatnak, amiről azt gondolom, hogy egyetlen egy vád sem érhet minket, hogy nem a kellő nyilvánossággal hirdettük meg az ajánlattételi felhívásunkat. Külön azért emeltem ki, hogy megjelent a Kisalföldben és a honlapon is, konkrétan rögzítettem, hogy mikor melyik vállalkozó vitte el, hét győri, Győr környéki vállalkozó kérte ki az ajánlati dokumentációt, nem tudom, hogy miért csak egy hozta vissza ajánlatát. Tegnap napot jelezte egy úr, hogy tenne ajánlatot, de amit tett, az is ennél drágább volt, és tisztában volt velem, hogy el is késett, amit én udvariasan tudattam is vele. Győrújbarát Község Önkormányzatát nem érheti semmilyen vád, azt gondolom, hogy a maximális nyilvánosság és a verseny minden szabályának betartásával tettük meg ezt a kiírást. Ez az ajánlat érkezett, és maga a szabályzatunk is azt írja elő, hogy szerződéskötési kötelezettségünk van a nyertes ajánlattevővel, amennyiben a költségvetési előirányzatunkba az ő ajánlata belefér. Úgyhogy innentől nem tud alku tárgya lenni.

Németh Csaba: Parlafüirtással kapcsolatban jegyezzük meg, hogy azt a megoldást találjuk meg, ami a legkedvezőbb számunkra. Ha kell, irtuk 25 vagy 40 Ft-ért, úgymint arra lesz ráterhelve, akinek a területén irtjuk, tehát ez nem a mi költségünk.

Zólyomi Péter: Kérdésem, hogy ennek a kiírásban volt-e valamilyen szakértői segítség? Mert elismerésem én nem tudnék ilyen írni. Szerintem nagyon profi és szakmai volt a pályázat kiírása. Érdeklődnék, hogy eddig miért nem így volt kiírva?

Dr. Tarjányi Tamás: Egyrészt van egy agrármérnök végzettségű kolléga a hivatalon belül, aki jelentős segítséget nyújtott, másrészt pedig a korábbi ígéretemhez híven én próbálom egy kicsit átláthatóbbá tenni ezeket a szerződéskötéseket, ezért kerültek meghatározásra a nem teljesíthető feltételek: kettő referenciát kértünk az ajánlattevőktől és bizonyos gépállomány meglétét. A jövőben is igyekszünk némileg szigorított, de számunkra garanciát jelentő feltételeket kiírni, hogy az általunk vásárolt szolgáltatás kikövetelhető és minőségi garanciát is jelentsen. A képviselő úr elismerését pedig köszönöm.

Juhászné Árpási Irma: Valakinek véleménye, javaslata van-e még? Ha nincs, akkor összefoglalnám a határozati javaslatot: Győrújbarát Község képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Thermin Kft.-vel a 2009. évre vonatkozó fűnyírás-kaszálási és közérdekű védekezésre szóló szerződést kösse meg. A nyírás gyakoriságát a költségvetésben engedélyezett előirányzaton belül a polgármesteri hivatal határozza meg. A munkák elvégzését a jegyző által kiadott ügyintéző igazolja, illetve kerüljön bele a nyírással és gyűjtéssel együtt a sportpálya is, amely a jelenleg meglévő négyzetméterek terhére történjen. Aki ezzel egyetért, az kérem kézfeltartással jelezze azt!

Polgármester kérdésére a képviselő-testület 8 igen és 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

37/2009. (IV. 21.) Kt. határozat

Győrújbarát Község képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Thermin Kft.-vel a 2009. évre vonatkozó fűnyírás, kaszálási és közérdekű védekezési szerződést kösse meg. A nyírás gyakoriságát a költségvetésben engedélyezett előirányzaton belül a Polgármesteri Hivatal határozza meg, a munkák elvégzését a jegyző által kijelölt ügyintéző igazolja.

Ifj. Kiss Antal helyi állampolgár: Kérdezném Németh Csabától, hogy akkor a sportpálya csak akkor lesz lenyírva, amikor az egész falu? Mert ott általában nem a 20 cm-s fűvet szokták megvárni, mint most a faluban! Most hogy ez bele lett véve, hogyan képzelik el a pálya nyírását? A javaslat elhangzott, de ha vasárnap van meccs, akkor nem szerencsés, ha hétfőn akarják csak lenyírni, mert az eső után köpönyeg.

Németh Csaba: Azt hiszem annak a meghatározása, hogy a sportpályát mikor és hányszor és miképpen nyírják, arra a hivatal részéről biztosan van szakember, településmérnök vagy építési osztály. Gondolom ennek megfelelően ő lesz az a megbízott szakember, aki engedélyezi, aláírásával hitelesíti a nyírásokat és ő ezt nyomon fogja követni.

Kocsár Károly: Azt gondolom – persze érve az egyik és a másik oldalt is -, hogy ez így teljes káoszhoz fog vezetni, mint minden eddigi labdarúgócsapattal, pályával kapcsolatos ügyek. Javaslát

úgy hangzott, hogy vannak olyan területek a m²-ek között, ami be lett építve, illetve vannak benne olyan elméleti ill. önkormányzati tulajdonú m²-ek, amit az elmúlt 10 évben egyszer sem nyírtak le, hanem az ott lakó közösségek nyírják. 8400 m²-rel van benne pl. a László utca, de csak a ténylegeset kellene belevenni, mert a szervizutcát pl. nem is nyírják. Hogy ebbe hogyan fér bele a labdarúgópálya, meg van-e, lesz-e egyáltalán megegyezés az egyesülettel a nyírásról ezt én nem keverném össze. Értem, hogy az itt felszabaduló költségkeret fordítható arra, de hogy az önkormányzat ezzel a döntésével felvállalta a pálya mérkőzéshez, edzéshez igazított karbantartását, azt én nem érzem benne ebben a döntésben. Sőt olyan döntés született – ha jól emlékszem jegyző úr - , hogy nem fordít előirányzatot a sportpálya karbantartására. A 1,5 mFt támogatáson kívül semmilyen költségkeret nem szerepel az egyesület számára. Pontosítsuk le, hogy ebben mi van benne!

Dr. Tarjányi Tamás: A megjegyzéssel egyet kell, hogy értek. Nem fogom tudni ezt megválaszolni, mert nem tudom megmondani, hogy mennyit és hogyan fogunk tudni megtakarítani. Én azt gondolom, hogy ebből egy újabb javaslat lesz. Én kötve vagyok annyiban, hogy az önkormányzat döntése jelenleg az, hogy a sportpálya nyírását nem vállalja. Ezt most meg kell vizsgálnom, hogy milyen megtakarítás és hogyan érhető el, és ennek terhére mit tudunk vállalni. Ez viszont csak egy újabb előterjesztéssel lesz pontosítható, melyet megpróbálok a következő testületi ülésre előkészíteni. Kocsár Károly képviselő által említett kicsit kaotikussá váló döntést így tehetem egyértelművé.

4.9. Tűzoltószertár környékének rendezése

Dr. Tarjányi Tamás: A Tfb év eleje óta foglalkozik a témával, több javaslat született pro és kontra. Javaslatot és felajánlást tettek a bizottságban lévő építészek, melyből előterjesztés született a képviselőtestületnek: Szalánczi Gábor és Takács Attila Tfb tagok elvállalták, hogy megvizsgálják annak a lehetőségét, illetve előkészítenek egy elméleti tervet arra vonatkozóan, hogy a Templomsor u. és a Zrínyi utca sarkán álló önkormányzati közterületen milyen költséggel és milyen műszaki kivitelezési megoldásokkal lenne létrehozható, ezzel két dolgot érve el, egyrészt, hogy a kisbaráti területen viszonylag közel marad a tűzoltószertár, teljes egészében megújított könnyűszerkezetes technológiával felépített, jó minőségű tartós szertár jönne létre, és feltárhatóvá válna a jelenlegi tűzoltószertár által „agyon nyomott” tér, illetőleg kanyar, ami minden Győrújbarátra érkezőnek a szeme elé tárul. Azt gondolom, hogy egyrészt a testület köszönettel fogadja el ezt az ingyenes felajánlást, amit a két építész tett, hogy előkészítenek egy ilyen tervet, másrészt pedig egy engedélyre, felhatalmazásra lenne szükségem, mindenféle költségvetési felhatalmazás nélkül arra, hogy erre egy költségvetést és jogi háttérű előkészítést megtegyem. Maga az elképzelt tűzoltószertár nem építési engedélyköteles lenne, hanem csak bejelentésköteles. Mind a négyzetmétert, mind az építménymagasságot tekintve a jelenlegi építési előírások az eltervezett épületet csak bejelentéskötelessé teszik.

Juhászné Árpási Irma: A tűzoltószertárral kapcsolatban van-e kérdés? Ha nincs akkor kérem a képviselőtestületet, hogy hatalmazza fel a jegyző urat arra, hogy ennek a jogi részét dolgozza ki, illetve köszönjük meg a két építésznek, hogy majd elének tárják ennek a terveit. Aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze azt!

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

38/2009. (IV. 21.) Kt. határozat

Győrújbarát Község képviselő-testülete úgy határozott, hogy a jelenlegi tűzoltószertár kerüljön elbontásra, helyette a Zrínyi u. és a Templomsor sarkán lévő közterületen kerüljön felállításra egy szertár, amelynek tervezésére a Településfejlesztési Bizottságból Szalánczi Gábort és Takács Attilát kéri fel, valamint megbízza a jegyzőt az engedélyezési eljárások előkészítésével, és költségvetés összeállításával a konkrét döntés előkészítéséhez.

4.10. Németh Károlyné vásárlási kérelme

Dr. Tarjányi Tamás: Telektulajdonnal rendelkezik a 4150. hrsz-en. Ez a Fehérkereszt utca mellett fekszik. A szomszédos önkormányzati területet, a 4148. hrsz-ú, mintegy 8000 m²-es területet kívánná megvásárolni. Ezt a településfejlesztési bizottság megtárgyalta, azt a javaslatot tette, hogy ne adjuk el ezt a területet.

Juhászné Árpási Irma: Mi is azt javasoljuk a t. képviselő-testületnek, hogy ezen a szép domboldalon ne adjunk el önkormányzati területet. Aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze azt!

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

39/2009. (IV. 21.) Kt. határozat

Győrújbarát Község képviselő-testülete a 4148 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú, kb. 8000 m²-es ingatlant nem kívánja értékesíteni.

4.11. Győrújbarát, Paperdó környékének ügye

Dr. Tarjányi Tamás: TFB helyszíni bejárást tett a Paperdó környékén. A tavaly március 11-én hozott 41/2008. sz. Kt.határozatával a képviselőtestület a Paperdó utca menti mezőgazdasági területeknek bizonyos korlátozásokkal történő belterületbe vonási lehetőségét kívánta megteremteni. Azóta a bizottság több tagjában is megfogalmazódott az, hogy ezt a jelenleg már véleményezési eljárásban lévő RT-módosítási pontot, ami a többi nagy salátacsomaggal együtt halad, a képviselőtestület gondolja át, és még ezeket a korlátozott beépítési lehetőségeket se tegye lehetővé és a Paperdó utca menti területeket ne engedje belterületbe vonni és jelenlegi állapotában zárt kertként tartsa meg.

Dr. Medgyasszay Csaba: Elgondolkodtam egy kicsit az előterjesztést olvasván: 2008-ban már volt nekünk főépítésünk. Hát egy éve hoztuk ezt a határozatot, most meg vonjuk vissza? Akkor milyen indokok alapján történt a településfejlesztési bizottsági előterjesztést, amiben én meg szoktam bízni, hiszen ott ül útépítő mérnök, Szalánczi úr és egy csomó mérnök, vagyis én el szoktam fogadni. Ha akkor elfogadtam azt a döntést, most meg akkor fogadjam el az ellenkezőjét? Én ezt most nem fogom tudni megszavazni, mert nem tudom eldönteni, hogy tartózkodni fogok vagy nem szavazni. Kérem jegyző urat, hogy esetleg világítsa meg a helyzetet. A Tfb-elnök nincs jelen, de úgy tudom Gézát hatalmazták fel, ha esetleg ő tud ebben segíteni. Valaki adjon nekem tájékoztatást! Köszönöm!

Dr. Tarjányi Tamás: Én ezt a bizottsági álláspontot tudom közvetíteni, a Tfb elnöke a RT-módosítások áttekintése során jutott arra a javaslatra, hogy kezdeményezi ennek a kérdésnek az átgondolását. A Tfb több kérdésben határozottan állást foglalt – néhol még a saját korábbi döntését is átgondolta -, amelyben belterületi területnövekedést illetve területfejlesztéseket tett lehetővé. A bizottság tartja magát ahhoz, hogy meg kívánja állítani a belterületi nagyság növekedését. A miérteket ennyiben tudom megválaszolni, a bizottságban is történt egy szemléletváltás. A tavalyi döntés azt mondta, hogy jelentős korlátokkal lehessen csak beépíteni, de a bizottság még ehhez képest is átgondolta saját korábbi javaslatát, és megfontolásra javasolta a testületnek. Tavaly volt egy szándék a bizottságban, azóta több alkalommal élesen megfogalmazásra került, hogy mind a belterületi területnövekedést, mind a település túlnyúlását fogjuk meg minden rendelkezésre álló eszközzel. Emiatt gondolta úgy a bizottság, hogy a most még van lehetősége egy folyamatban lévő rendezési tervi eljárásban is visszalépni saját korábbi adott lehetőségeihez képest. Ezzel most én tolmácsoltam egyben Vass úr kérését, megfontolásra javasolja a testületnek, hogy ez a terület a jelenlegi állapotában kerüljön a rendezési tervben megtartásra.

Kálóvics Géza: Kiegészíteném annyiban, hogy két állandó lakosa, állandó laccímmel rendelkező családja van ennek a területnek. Az önkormányzatra különösebb nyomás, hogy ez belterületbe vonásra kerüljön, nincsen. Ismételném, hogy egy nagyon jelentős látványi beépítési magasság és egyéb korlátozásokkal lehetett volna az eredeti javaslat is. Van még egy olyan probléma is, hogy ennek a területnek a levezető útja, amely az ifjúsági táborhoz érkezik, az olyan nagyon keskeny, hogy a közlekedés erősen korlátozott, lehetőség a szélesítésre – önkormányzati segítséggel – sincsen. Ez volt a bizottsági két fő érv. Emlékeim szerint tavaly is nagyon nehezen kapott többséget az erre vonatkozó javaslat. Az ügy fontosságára való tekintettel helyszíni bejárást is tartott a bizottság a külsős tagokkal együtt. Állítsuk meg azt a folyamatot, ami a település két utcájában – név nélkül – már megvalósult: olyan szűk utca került belterületbe, ahova jelenleg egy szemetesautó sem tud felmenni, tűzoltóautó

sem, az utca végén pedig zsákutca van! „Megerőszakoltuk” a rendezési tervet úgymond lakossági kérésre, és most isszuk a következményét. A harmadik és nagyon fontos szempont a látvány, nem lenne célszerű néhány házért az ottani miliót megváltoztatni. A hagyományos felhasználása – a múltba visszatekintve is - ennek a területnek egy szigorú értelemben vett pihenős, madárcsicsergős, vaddisznós, őzikés terület, mai nincs is még egy Győrújbaráton!

Juhászné Árpási Irma: Kiegészíteném egy gondolattal, az ott tulajdonnal rendelkezők több alkalommal jelezték, hogy ha lehet, akkor ne alakítsunk ki ott lakóövezetet. Emiatt a TfB elnökét és tagjait is megkeresték, hogy ezt vizsgálják felül.

Zólyomi Péter: Megerősítést kérnék jegyző úrtól, hogy amiatt, hogy tavaly másként döntöttünk most meg visszavonjuk, kártérítési és egyéb igénnyel nem léphetnek fel a lakók.

Dr. Tarjányi Tamás: Nem.

Kocsár Károly: Nem volt azért olyan egyértelmű ez a bizottság részéről, hogy vonjuk vissza. Részt vettem én is a helyszíni bejárásán. Hívhatjuk szerintem bárminek. Amíg olyan házakat lehet építeni a Paperdő fölé, mint amik ott vannak, vagy ha kicsit visszamegyünk a RT-módosítás kapcsán a Felső-Erzsébet utca tetejét érintő belterületbe vonási kérelemre, mellette kettővel lévő házat is érdemes lenne megnézni, gondolom mint gyümölcstároló épült, nem 40 vagy 100 m²-es, hanem inkább 200! Nekem ott a gondom, hogyha leszabályoztuk volna a Paperdőt, és a szabályozás előírja, hogy igen ide ezt lehet építeni és az is épül, akkor Győrújbarát egyik legszebb része lenne. Mondhatjuk most, hogy ez legyen így, de tessék elmenni és megnézni, hogy mekkora épületek épülnek zártkertben, több száz négyzetméteres épületek, több száz köbméteres földkitermelések. Szóval nekem ezekkel van a gondom: nincsenek azok az előírások betartva vagy betartatva szigorúan, amelyek ezekre az övezetekre vonatkoznak. Ilyen alapon elkezdődhet a Paperdőben is egy szabályozatlan építkezés, és akkor meg lehet nézni, hogy az hová is fog vezetni. Tavaly lakossági kezdeményezésre tárgyalta a terület témáját a bizottság, és múlt héten voltam fent, és mindenki dicsőítve várta, hogy lesz ebből valami.

Dr. Tarjányi Tamás: Egy dologra reagálnék, mint építésügyi hatóság. Én sem vagyok boldog bizonyos épületektől, azt gondolom vannak olyanok, amelyeket már sajnos nem tudunk megállítani, bár nem mentettségem, hogy örökölték ezeket a helyzeteket. Egy dolgot szeretnék elmondani, hogy ez a terület egy kicsit szigorúbb elbírálás alatt állt, jelenleg is van olyan építkezés, amelyet hatóságilag leállítottam, mert a tervtől eltértek, mert a terv nem volt szabályos. Én ennyit tudok tenni, hogy ezeket folyamatában megakadályozzuk, átrajzoltatjuk. Sajnos olyan tájsebek – szakszóval nem tudom hogyan mondják - vannak már a településen, amelyeket nem tudunk már meg nem történné tenni. Többet nem tudunk tenni, nem egy kellemes feladat, de azt gondolom, hogy én többek között ezt is felvállalom. Ez egy burkolt üzenet is volt a jövőben építkezők számára.

Óri Gyula: Észrevételem, hogy a Patrióta Honismereti és Faluvédő Egyesület bejelentkezett már hat évvel ezelőtt is, de most megismételte, hogy a mostani rendezési tervi módosítások során is véleményezési jogával élni kíván, és szeretne hozzáférni ezekhez az anyagokhoz. Ennek ellenére az egyesületet ebből kihagyták, nem kapott anyagot. Kérjük szépen, hogy a régi módon férjünk hozzá azokhoz az anyagokhoz, akár elektronikusan is. Medgyasszay úrnak akkor legalább szakmai szempontból megfontoltabban tudnék válaszolni. Mi élénk úgy hozták, hogy az ott élők azt kérik. Nem megváltoztatva a beépítést, a hangulatot, szigorú feltételekkel, de mégis hadd legyenek mégis ők is lakóövezetek! A valóság, mire a rendezési terv papírra került, és megfelelő építészhatóságok elé is odakerült, olyan anyag ment, amire ők feltették a kezüket! Ez skandalum, ez így mégsem mehet, védett területeket érint, stb. Magyarul inkább ott lakópark akart ott lenni, vagy valami egyéb, anélkül, hogy a pontos részleteket ismerném. A dolog lényege, hogy örüljünk, hogyha visszafordíthatjuk ezt a dolgot. Nem kell szégyenkeznünk, mert ha megnézzük az egyik legnagyobb tájseb, az 52 telkes, talán Akác krt. lett. Mindjárt négyemeletes ház van az elején! Nem szabad emiatt ezeket a szép területeinket bevonni a belső övezetekbe. Nagyon figyeljünk oda és egyetértünk azzal a törekvéssel, amit a bizottság elindított, hogy vizsgáljuk felül azt, ami nem jól van, és tegyük helyre! Határozzuk meg egy falusias és lakóövezetet, ami nagyon pontosan és precízen a tájakhoz és a részletekhez igazítva van.

Kálovics Géza: Felolvassa, hogy 2009. április 15-én 19.00 órakor a Településfejlesztési Bizottsági ülésen jelen volt Vass Zoltán, Arvai István, Takács Attila, Szalánczi Gábor, Horváth Sándor, Kocsár Károly, Bojtor Ferenc, Kálovics Géza, Zólyomi Péter, Juhászné Árpási Irma, dr. Tarjányi Tamás és

Óri Gyula! Tehát ezen a bizottsági ülésen szabadon véleményt nyilváníthatott Óri Gyula akár az egyesületük nevében is!

Óri Gyula: Én most sem tudom, hogy miről beszélünk. Te tudod? Mert én nem, mert nem látom az anyagot! A jegyző úr azt a térképet éppen nem tudja levetíteni.

Kálovics Géza: igen, én tudom pontosan.

Juhászné Árpási Irma: Amennyiben több kérdés nincs, kérdezem a képviselő-testületet, hogy egyetért-e azzal, hogy a 41/2008. (III.11.) Kt. Határozatát visszavonja, és a Paperdő belterületbe vonását nem kívánja a továbbiakban folytatni. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze azt!

Polgármester kérdésére a képviselő-testület 8 igen és 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

40/2009. (IV. 21.) Kt. határozat

Győrújbarát Község képviselő-testülete a 41/2008. (III. 11.) Kt. határozatának 1. pontját visszavonja, amelyben az ún. Paperdő környékének belterületbe vonását kívánta lehetővé tenni.

Dr. Tarjányi Tamás: Bemutatja a Paperdő érintett területrészét. Annak pedig utána fogok nézni, de emlékezetem szerint minden véleményezésre jogosult megkapta a legutóbbi rendezési tervi kört.

4.12. Utcanevek

Dr. Tarjányi Tamás: Győrújbarát újonnan kialakult részén még egyetlen utcának sincs neve. Mivel azonban már építési engedélyek kerülnek kiadásra, ezért a képviselőtestületnek eleget kell tennie azon kötelezettségének, hogy a Százszorszép lakóparkban utcaneveket adjon. A jelenlegi fejlesztési ütem ezt tartalmazza. Van egy körutunk, van egy átvezető utunk és van kettő kicsi köz, amelyek önálló házszámozással nem lesznek ellátva, de mérlegelés kérdése, hogy ezzel együtt kapjanak-e önálló utcanevet. A másik, a korábban általam felvetett, hogy közvetlenül a művelődési ház mellett behajtó utca jelenleg, azt kell mondjam, hogy szokásjogi alapon a Kis János utca elnevezést viseli, illetve úgy emlegetik. A rendezési terven össze is van valóban kötve a Kis János utcával, de fizikailag elég nagy a két utca közötti távolság. Illetve, ha a jövőben valamikor összekötésre kerülnének, akkor sincs az kizárva, hogy valamely ponttól már másik nevet kapjon. Emiatt merült fel a Tfb-n egy javaslat arra, hogy ezt az utcabehajtó részt is egy önálló névvel lássuk el. Az egyik bizottság által támogatott javaslat, hogy a Százszorszép Lakóparkban virágok neveit kapják az utcák, a másik javaslat ennek a kis behajtó utcának egy önálló képviselői indítványra volt javaslata, melyhez Kálovics úrnak a polgármester asszony meg fogja adni a szót.

Kálovics Géza: Tisztelettel kérném a testületet és a falu lakosságát, hogy ezt a hivatal melletti utcát szép emlékü, volt körzeti orvosunkról, dr. Baróti Lajos doktorról nevezzük el. Az '50-60-as években volt ő körzeti orvos mind a két községnek egy orvosi rendelője volt a jelenlegi rendelő helyén. Személygépkocsi nélkül, gyalog járta a hegyet és völgyet, és legendás eseteket lehetett róla – mint minden szeretett orvosról – hallani. Úgy tudom községünkben hozzátartozó nem él, de a győri főiskolán-egyetemen egyik fia tanít. Azt gondolom, így méltó emléket állíthatnánk öneki.

Juhászné Árpási Irma: Mivel az utcaneveket egyenként kell megszavazni, a Tfb-n felmerült, hogy a jegyző úr által félkörútnak nevezett rész lenne a Százszorszép, mivel a lakópark maga is százszorszép. Ezenkívül a Báborka és a Kosbor névre érkeztek javaslatok. A kosbor Győrújbarát védett növénye. Egyenként kellene megszavazni: Javaslat az átmenő útra, hogy legyen Százszorszép utca.

Németh Csaba: Nem tudom, hogy szerencsés-e egy lakóparkon belül ugyanazt a nevet adni az utcának is. Mondjuk egy Marcal városban mondjuk lenne Marcal utca.

Juhászné Árpási Irma: Van!

Németh Csaba: Akkor elnézést kérek, én még nem találkoztam vele. De Ady városban nincs Ady utca az biztos!

Juhászné Árpási Irma: Bizonyára a Tfb-n is ezerféle, szebbnél szebb virágnevet találtunk. De természetesen minden más javaslatot is szívesen veszünk. Jegyző úr megmutatja, hogy az egyenes utca lenne a Százszorszép utca, szinte a főútja lenne ennek a területnek! Aki ezzel egyetért, az kérem kézfeltartással jelezze azt!

Polgármester kérdésére a képviselő-testület 7 igen szavazattal, egy ellenszavazattal, egy tartózkodás mellett a következő határozatot hozta.

41/A/2009. (IV. 21.) Kt. határozat

Győrújbarát Község képviselő-testülete nem ért egyet azzal, hogy a Százszorszép lakóparkján átmenő 2510/5 helyrajzi számú út a Százszorszép utca nevet viselje.

Dr. Tarjányi Tamás: Egyszerű többség szükséges az utca elnevezéséhez, vagyis a jelenlévő képviselőknek a többségi szavazatát igényli jelen esetben.

Kocsár Károly: Én a Százszorszépet azért nem tudom támogatni – amit elmondtam bizottsági ülésen is – mert ugyanaz, mint Csermelháza Damonyon, szóval egy utca neve legyen rövid, tömör.

Juhászné Árpási Irma: A következő javaslat volt a Bíborka utca. Tehát aki azzal egyetért, hogy a lakópark ugyanezen utcája viselje a Bíborka nevet, kérem kézfeltartással jelezze azt!

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

41/B/2009. (IV. 21.) Kt. határozat

Győrújbarát Község képviselő-testülete a Százszorszép lakóparkban található 2510/111 helyrajzi számú utcát Bíborka utcának nevezi el.

Kálovics Géza: Javaslom, hogy a Kosbor elnevezéssel kapcsolatban, hogy miután tulajdonképpen egy körutat kívánunk elnevezni, nem lenne-e célszerűbb körútnak is hívni. És az, hogy Kosbor körút alliterál, nem biztos, hogy túl szerencsés. Viszont az sem lenne célszerű, ha kétfelé megosztanánk, mert aki gyakran keres címet, annak iszonyat megtalálni, ha ugyanazon utcán gurul, és hirtelen már más az elnevezés! Mert ugye én is az Arany János utcában lakom, de a temetőnél Petőfi u. van kiírva! Emiatt javaslom, hogy körütként kezeljük, amennyi szakasza megvan, az megvan, a további rendezési tervnél egyszer úgymint körbeér!

Juhászné Árpási Irma: A Kosbor körút valóban katasztrófa. Rózsa körút az olyan szép lenne például.

Erdei István: A Kosbor az egy családnév, önállóan Kosbor véleményem szerint nincs!

Őriné Pölöskei Izabella: Nem kellene a vadvirágot meg a kerti virágot keverni.

Kálovics Géza: Szeretném elmondani, hogy a bizottságban megjelent, hogy mivel ez egy szőlőterület volt, nevezzük el szőlőről, ami egy rendkívül jó ötlet. Őshonos szőlők után lehetne Rizling út, Rizlingszilváni út, Tramini út. De gyakorlatilag mégis elvetettük. Az hogy Szőlő körút az lehetne, de mégis furcsán hangzik.

Juhászné Árpási Irma: A terület neve a Szőlőkalja, és ezért nem akartuk a Szőlő körutat. Van már tehát egy Bíborkánk, és akkor a Rózsa körút nem lenne szép?

Dr. Medgyasszay Csaba: Kicsit oldottá vált a hangulat, de azért kellene ilyen pillanatok. Én támogatnám, és lehet, hogy kell járnom a településfejlesztési bizottsági ülésekre, de ott ad hoc találdott ki, hogy kell adni neveket és majd a testület eldönti? Mert gondolom vannak magyar nyelv tanárok a faluban, van Honismereti Patrióta Egyesület, van Németh Endre úr, aki kutatja Győrújbarátot és díszpolgárunk. Nem tudom, hogy ennyire rapidan eldöntendő kérdés? Vagy egy találkozó megérne, ahol hasonlóképpen oldottan megbeszélhetők lennének a javaslatok, de nem egy testületi ülésen! Messzemenően támogatom Kálovics Géza javaslatát, hogy tematikus legyen, de itt jelenleg senki sem Kazinczy-díjas, azt hiszem.

Juhászné Árpási Irma: A TfB ülésen kétfajta variáció lehetséges, hogy vagy szőlőfajta vagy virág legyen. A szőlőfajta elvetve, legyen a virág, akkor születtek ezek az előbb említett javaslatok.

Dr. Medgyasszay Csaba: Határozati javaslatom, hogy vegyük le a napirendről, hiszen pl. az Akác krt-nak is két évig nem volt neve, addig is biztos valami helyrajzi számokon futnak ezek az utak. Azt gondolom és talán egy kör e-mailben megoldható, hogy azok az emberek, akiket kapásból felsoroltam, ha már őket megkérdezzük, az ÁMK megfelelő szakos oktatóit, a díszpolgárokat és a megfelelő civil szervezeteket. Oldott légkörben összejöhetnének és kialakulna az ő javaslatuk, és nekünk már csak azt kellene mondani, hogy igen. Ez egy széles konszenzuson alakuló javaslat lehetne.

Dr. Tarjányi Tamás: Utcaneveket a képviselő-testület szabadon választ. Itt felmerült ez az igény. Valóban nem akkut és ennyire sürgős, azt gondolom, hogy a május eleji testületi ülésre is ráér, ez az én privát véleményem. A TfB is ötletelt ugyanebben a légkörben. Két lehetőség van: egy döntés már született, amit nem lehet meg nem történné tenni, ez a Bíborka utca, erre testületi döntés jelenleg van! Visszavonni szabályosan lehetséges, sőt megváltoztatni is. Elmondom, hogy utcanevet meg is lehet változtatni. Vagyis a testület nincs elzárva ettől a lehetőségtől sem. A testület vagy most dönt utcanevekről vagy egy későbbi ülésére, a következőre halasztja a döntést azzal, hogy addig várja a javaslatokat, vagy felkér valakit javaslatlételre, nagyon szabad a mozgástere. Egyetértek azzal, hogy rövid, jól megjegyezhető nevek legyenek.

Kálovics Géza: Tudom támogatni a jegyző úr indítványát, de azt szeretném, ha körülként kezelnék, mert a jövőre nézve fontos lehet, Pl. Zsálya körút, körülként legyen nyilvántartva!

Kocsár Károly: Volt egy olyan korábbi kérés is, hogy léteznek olyan utcák, amelyek nem kaptak még nevet, pl. Kertalja kihajtó. A szőlőről nekem eszembe jutott, hogy vannak még a borászati eszközeiktől kezdve borral kapcsolatos elnevezések.

Juhászné Árpási Irma: Tehát a Bíborkát elfogadtuk, de amennyiben jobb lesz, akkor visszavonhatjuk a következő testületi ülésen, és kérem a testületet, hogy a következő ülésen döntünk ezen lakóterület utcaneveiről, megkeressük mindazon személyeket, akiknek a nevei itt felvetődtek. Jelen van a Patrióta Honismereti Egyesület képviselője, úgy gondolom, hogy ők meg is teszik rövid időn belül e-mail-ben az esetleges javaslataikat.

A képviselőtestület egyhangúlag egyetért azzal, hogy a Százszorszép lakópark további utcaneveiről a következő ülésén döntsön az újabb javaslatok birtokában.

Juhászné Árpási Irma: Kálovics Géza úr indítványa, hogy a mögöttünk lévő utca Dr. Baróti Lajos nevét viselje, vagy csak Dr. Baróti legyen?

Cserpes István helyi állampolgár: Nem tartom szerencsésnek, hogy egy 500 m hosszú utcában kialakuló szakaszon két utcanév legyen! Ez kb. 5-600 m hosszú utca lenne és két utcaneve lenne! Bár lehet, hogy csak 10 év múlva fog kialakulni a telekmegosztás.

Juhászné Árpási Irma: Nem lesz, mert teljesen elválasztja. Nincs még bejegyzett neve ennek a szakasznak! Még házszáma sincs, mert a volt Tanácsház utca, jelenleg Kis János utcának hívunk, csak páros és páratlan oldala van, és akkor teljesen át kellene számozni, ha itt az első két háznak számot is szeretnénk adni.

Cserepes István helyi állampolgár: A jelenlegi laccímkártyákon már szerepel a helyrajzi szám. Ki fogja viselni a változás költségeit? És az átírás költségeit a mindennemű okmányban?

Dr. Tarjányi Tamás: Helyrajzi számra van lakhatási engedélyük. Ez valóban egy szokásjogi elnevezés, de jelen állapot az, hogy mégis van két fizikai utcánk, aminek semmi köze egymáshoz, de ugyanazt a nevet viselnék. Ez ebben a formában nem lehetséges. Itt valóban áll ház, akik helyrajzi számra vannak bejelentve. Az egy másik kérdés, hogyha ez a két utca összeér, akkor furcsa lehet a különböző elnevezés, de ahogy hallottuk van már ilyen Győrújbaráton. Ennek az utcának hivatalos elnevezése jelenleg nincs, erre vonatkozó testületi döntés nem született.

Juhászné Árpási Irma: Amennyiben a testület egyetért azzal, hogy ez az utca a dr. Baróti Lajos nevet viselje, kérem kézfeltartással jelezze azt!

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

42/2009. (IV. 21.) Kt. határozat

Győrújbarát Község képviselő-testülete a győrújbaráti 2837/2 helyrajzi számú közutat dr. Baróti Lajosról, a község valamikori köztisztviselőjéről nevezi el.

Kocsár Károly: Indítványoznám, hogy zárt ülésen tárgyalja a testület a tájházzal kapcsolatos előterjesztést, mivel mindkét félnek anyagi jellegű döntést kell hoznia, és az nem kíván nyilvánosságot.

Dr. Tarjányi Tamás: Természetesen erre lehetőség van, a képviselőtestület saját szavazásával valamely kérdést, amely gazdasági érdekeit sérti, zárt ülésen tárgyalhat, de erről külön döntenie kell!

Juhászné Árpási Irma: Aki azzal egyetért, hogy zárt ülésen tárgyalják a tájház megvásárlási ügyét, az kézfeltartással jelezze azt!

Polgármester kérdésére a képviselő-testület 8 igen és 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

43/2009. (IV. 21.) Kt. határozat

Győrújbarát Község képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés *b)* pontja alapján zárt ülés tárgyalását rendeli el a győrújbaráti tájház ügyében, mivel az általa képviselt álláspont idő előtt való nyilvánosságra kerülése a gyoronával való rendelkezés során érdekeit sérti.

5. A 2008. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi beszámoló megtárgyalása

Dr. Tarjányi Tamás: Nem kívánok hosszú kiegészítést tenni. Minden év május 31-ig eleget kell tenni a jegyzőnek ennek a kötelezettségének, hogy a képviselőtestületet írásban tájékoztassa a gyermekek védelméről, helyzetéről a településen. A beszámoló már elkészült, ezért terjesztettem előbb a testület elé. Igyekeztünk részletesen értékelni azokat a körülményeket, amelyeket a gyermekvédelem terén dolgozó kolléganők előtártak. Ezt az átfogó értékelést a gyámhivatalnak meg kell küldeni, ők ezt átnézik, és minden évben kijönnek helyszínre az iratokat is áttekinteni. Amennyiben észrevételük van a beszámolóhoz, azt a testületnek újra meg kell tárgyalnia és 60 nap alatt tájékoztatni a gyámhivatalt. A hatósági gyermekvédelmi munkának a számait tartalmazó anyaghoz kérdés, észrevétel van, arra szívesen válaszolok. Azt gondolom, hogy összességében Győrújbarát szerencsés település ebből a helyzetből, más településeken sokkal rosszabb a helyzet, de ez nem jelenti azt, hogy nem figyelünk oda a problémás esetekre. Mind az ÁMK, mind a polgármesteri hivatal próbálja ezeket a helyzeteket kezelni, de ebből a szempontból egy jó helyzetben lévő település vagyunk.

Juhászné Árpási Irma: Ha nincs kérdés, akkor kérem a képviselőtestületet, hogy az írásban megkapott 2008. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi beszámolót fogadják el, és kézfeltartással jelezzék azt!

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

44/2009. (IV. 21.) Kt. határozat

Győrújbarát Község képviselő-testülete a település 2008. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló értékelést megismerte, azt megtárgyalta és elfogadta.

6. Rendezési terv módosítása (ún. volt TSZ-major területe)

Dr. Tarjányi Tamás: Nem szegem meg a korábbi ígéretemet, hogy új rendezési tervmódosítást nem indítunk idén őszig. Ez szintén egy 2007-ben elindult döntésről szól, ez a módosítási csomag a 63/2007. Kt.határozattal indult el, általam csak TSZ-majornak nevezett terület, a győri bevezető út mellett helyezkedik el. Akkor döntött a testület a kötelező fásításnak a rendezési tervi módosításáról, hogy itt területek lehessenek kialakítva. Erre a területre volt tervezve a hulladékudvar is, de elsikkadt. Ez nem kötelező szabályozási elem, csak tájékoztató vonalak. 2000 m²-es hulladékudvar kerülne ebbe a sarokba kialakításra. Maga a rendezési tervi módosítás a véderdő pontosításáról szól. Mindenki előtt ismert a terület sorsa: ott engedéllyel megtörtént a fakitermelés, egy konkrét befektetői szándék egy faiskolai lerakatra van. A tulajdonos emiatt kérte ezen terület módosítását. A hivatalban lévő ügyiratok

áttekintése után megállapítottam, hogy a rendezési tervi eljárás lefolytatódott, ennek a jogszabály által előírt kifüggesztése megtörtént, egyedül a főépítési jóváhagyó vélemény megkérése nem történt meg, melynek februárban pótlólag eleget tettem. A főépítész árpilis elején adta meg jóváhagyó nyilatkozatát, melyben megállapította, hogy az eljárás szabályosan lezajlott, és jóváhagyásra javasolja a rendezési tervi módosítást a 2007-es döntésnek megfelelően. Ez a csomag két év alatt tudott átfutni. Reméljük, hogy ez a terület be fog kapcsolódni a kialakuló ipari területekbe. Szintén csak remélem, hogy a modern kor követelményeinek megfelelő hulladékudvar kerülhet 2010-ben kialakításra, amely területre az önkormányzat vételi ajánlatot tett, erre egy előzetes megállapodás él is az önkormányzat és a tulajdonos között, a költségvetés tartalmazza is az ehhez szükséges előirányzatot. A képviselőtestületnek a szabályozási tervének a határozati tervlapját és a rendezési tervnek a szabályozási tervlapját kell módosítani, mivel ez az utóbbi rendeleti formát igényel, és 8 igen szavazat szükséges a rendelet elfogadásához.

Juhásznő Árpási Irma: Miután kérdés nincs, úgy kérem a t. képviselőtestületet, hogy az előterjesztés szerint fogadja el a rendezési tervi módosítást.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

45/2009. (IV. 21.) Kt. határozat

Győrújbarát Község képviselő-testülete az 55/2005. (VI. 21.) Kt. határozattal jóváhagyott településszerkezeti tervet az alábbiak szerint módosítja: A 0122/22, 122/23, 0123/20 hrsz. területek egységesen Gip, azaz ipari gazdasági terület besorolást kapnak.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

7/2009. (IV. 28.) Önkormányzati rendelet a Győrújbarát Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2005. (VI. 22.) Ör. módosításáról

A jegyzőkönyv elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.

7. Egyebek

7.1. Többcélú kistérségi társulásban a jegyző meghatalmazása a polgármester helyettesítésére

Juhásznő Árpási Irma: Az elmúlt időben is a polgármester meghatalmazta a jegyzőket, amennyiben nem tudott részt venni. Ez egy szokásjoggá is vált a kistérségben. A társulásnak új vezetője van, és hogy ne kelljen minden alkalommal ezzel foglalkoznia, ezért volt az a kérése, hogy döntsön a testület a meghatalmazás kérdéséről. Amiatt szükséges a jegyzők meghatalmazása, mert minden egyes esetben a kistérség ügyeiben ugyanúgy részt vesznek mint a polgármesterek, mert rengeteg hatósági és egyéb jogi dologban kell, hogy segítse a munkánkat. Emiatt kérem a képviselőtestületet, hogy dr. Tarjányi Tamás jegyzőt hatalmazza meg a polgármester akadályoztatása esetén, hogy a kistérségben képviselje Győrújbarát települést.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

46/2009. (IV. 21.) Kt. határozat

Győrújbarát Község képviselő-testülete a Győri Többcélú Kistérségi Társulás tanácsulésain a polgármester helyettesítésére Győrújbarát Község mindenkori jegyzőjét hatalmazza meg helyettesítésre.

7.2. Közfoglalkoztatási terv

Dr. Tarjányi Tamás: Az idő rövidege miatt került a „Egyebek”-ben ez a napirendi pont előterjesztésre. Megvilágítanám a helyzetet: a Kormány meghirdette az ún. „Út a munkához” programját, amelyben ún. közfoglalkoztatásra kerülhet sor, vagyis az önkormányzatok lehetőséget kapnak arra, hogy 95%-os állami támogatás mellett a jogszabály feltételeinek megfelelő személyeket közfoglalkoztatás keretében alkalmazzanak. Erre a Győri Kistérség egy közös közfoglalkoztatási tervet készített, mely Győrújbarátot is érinti. Felmértük az igényeket, és az a helyzet adódott, hogy jelenleg sem nagyon van olyan, aki egyrészt a jogszabályoknak megfelel, másrészt akar is dolgozni. Nem mindenki vonható be ebbe a programba életkora, vagy a munkanélküliség időtartama miatt. Mi 5 fő 90 munkanapra történő foglalkoztatását irányoztuk elő – a kistérségi jóváhagyása a napokban megtörtént -, melyhez 1.793.709 Ft felhasználását kezdené meg 94.406 Ft önrész biztosítása mellett. Ez tehát öt munkanélküli embernek – részletszabály szerint 45 év felettinek kell lennie – a 90 napos foglalkoztatását tudnánk biztosítani. Én minden erőmmel azon leszek, hogy magam is rábírom azokat, akik munkára alkalmasak, ill. magának a szociális segélyezésnek az átalakítása is rá fogja őket kényszeríteni, hogy ebbe a programban részt vegyenek. Elég rohamtempóban készítettük elő ezt az aljegyző úrral, szoros határidők mellett, emiatt is osztottam ki az ülés előtt ennek a részletesebb kidolgozását. Az általános tartalék terhére szeretnék előirányzat-módosítást kérni a testület részéről erre a 94.406 Ft. A programban résztvevőket a közterületeink rendbentartására és a saját környezetünk rendezésére, közérzetünk javítására terjed majd ki a munkájuk.

Kocsár Károly: Kell ehhez egyáltalán testületi döntés, hiszen 100.000 Ft alatti összegről van szó?

Dr. Tarjányi Tamás: Igen, mert nem volt betervezve, másrészt pedig a programban való részvételtől döntenie kell a testületnek, bár lehet, hogy nem volt egyértelmű az előterjesztés! Ezt be kell majd nyújtanom a kistérségnek, és ebben igazolnom kell az előirányzat biztosítását is!

Juhászné Árpási Irma: Köszöni a kiegészítést. Kérdés, vélemény, javaslat nem lévén kéri a testületet, hogy a közfoglalkoztatási tervben való részvételtől szóló javaslatot az előterjesztés szerint fogadják el.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

47/2009. (IV. 21.) Kt. határozat

Győrújbarát Község képviselő-testülete 94 406 Ft-ot biztosítja öt fő 90 munkanapos foglalkoztatására, ez azt jelenti, hogy 1 793 709 Ft felhasználására kerülhet sor az „Út a munkához program” megvalósítása során.

7.3. TV-felvételek ügye

Dr. Tarjányi Tamás: E témát már többször tárgyalt a kommunikációs bizottság, és a testületi ülésen is folyamatosan napirenden van. A bizottság meghatározta azokat az irányelveket, amelyeket a TV-műsorokban szeretne látni, és bizonyos szemléletváltást is szeretne a tv-műsorok terén. Jelenleg átalánydíjas megbízásunk van a tv-felvételekre, vagyis akkor is fizetjük az átalánydíjat, hogyha nincs adás, vagyis ismétlések mennek. A zsúfoltabb program esetén, pl. tavaly év vége, pótelőirányzatot kellett biztosítani rá. Jelenlegi javaslattal rugalmasabbá tehető ez a kérdés, csakis a költségvetési rendeletben előirányzott keretösszeg erejéig. Órára levetítve 20.000 Ft + Áfa elkészített műsoróránként a szerződésben meghatározandó összeg. Így egyes hónapokban megtakarítást érve el, másokban pedig lehetőség van a programokban dúsabb időszakok felvételére. Technikai finomításokat pedig a vállalkozóval én magam pontosítottam. Ezt a javaslatot mind a Kommunikációs Bizottság megtárgyalta, mind pedig az érintett vállalkozó elfogadta.

Zólyomi Péter: Kiegészítem, hogy az is javaslata volt a Kommunikációs Bizottságnak, hogy minden adást két alkalommal kétszer, két hétvégén ismételt meg. Ez azért fontos, mert ha nem volt testületi ülés, akkor nem fog hatszor ugyanaz lemenni. Ezáltal jobban lehetőség van a frissebb műsorok tv-be kerülésére. Pontosítanám még, hogy ez az óradíj perc alapú számlázást is lehetővé tesz. Tehát, ha 23 perces az anyag, akkor csak ennyit kell kifizetni, ez visszaosztva annyit tesz, hogy 400 Ft-ért beszélünk percenként. Tehát ha valakinek van egy kétperces hozzászólása, az 800 Ft-ba kerül az önkormányzatnak.

Juhászné Árpási Irma: Kérdés, javaslat nem lévén, kérem a t. képviselőtestületet, hogy előterjesztés szerint fogadja el a napirendet, tehát 20 000 Ft+ ÁFA legyen a vállalkozó óradíja műsoróránként.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület 8 igen szavazattal, egy ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

48/2009. (IV. 21.) Kt. határozat

Győrújbarát Község képviselő-testülete a Kommunikációs Bizottság javaslatára a TV felvételek rugalmasabb és könnyebb tervezhetősége érdekében az eddigi átalánydíjas megbízás helyett áttér az óradíjas elszámolásra. Ezzel továbbra sem léphető át a költségvetésben erre a célra biztosított előirányzat, azonban több hónap van, amikor a rendelkezésre álló keretösszeget az önkormányzat nem töltötte ki másorral, illetve, amikor több műsor volt, akkor ki kellett egészíteni a fedezetet. Az óradíj 20 000 Ft + ÁFA.

7.4. Pedagógusok beadványa ÁMK-igazgató választással kapcsolatban

Dr. Tarjányi Tamás: Másolatban mindenki megkapta. Tegnap volt az első informális meghallgatása az ÁMK-igazgató jelölteknek. Ezzel kapcsolatban fogalmazódott meg ez a beadvány, amit korábban már átadtak nekem azzal, hogy a képviselőtestületnek elő is szeretnék terjeszteni ezt a kérelmet. Én ennek eleget téve a testület elé tártam.

Kocsár Károly: Jegyző úr! Lefordítaná nekem ezt magyarról magyarra? Én ezt elolvastam háromszor, de én nem értem, hogy mire kéne válaszolni, mit kell válaszolni? Ide van írva: „...szeretnénk, ha válaszukat írásban a testületi ülést követően eljuttatnák hozzánk!” Csak éppen nincs kérdés!

Dr. Tarjányi Tamás: Elmondom hogyan született a döntés, ezzel lehet nem leszek népszerű a pedagógusok körében. Ők azzal a kérelemmel jöttek hozzám, hogy fogadtassak el egy olyan döntést a képviselőtestülettel, amelyben a képviselőtestület előre dönt arról, hogy csak olyan igazgatójelöltre fog igennel szavazni, akit a közalkalmazotti közösség is támogat. Én elmondtam akkor a hozzám forduló pedagógusoknak, hogy ez gyakorlatilag a képviselőtestület döntési jogosultságának az elvonását jelentené, hiszen előre döntene arról a testület, hogy azt fogja támogatni, akit a közalkalmazotti közösség is támogat. Emiatt kértem, hogy ilyen kérelemmel ne forduljanak a testület felé, mert én ilyen bianco döntést nem terjeszték a testület elé. Ezt ők megfontolták, és ezután hozták ezt a levelet, melyben továbbra is egy ilyen elméleti támogatást kérnek. Kérik, hogy a testület valamit reagáljon erre. Lehet azt is reagálni, hogy meg fogja fontolni a véleményeket és felelős döntést fog hozni.

Juhászné Árpási Irma: Javaslat, hogy a testület megfontolja a véleményt és felelős döntést fog hozni. Aki ezzel így egyetért, kérem kézfeltartással jelezze azt!

Polgármester kérdésére a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egy ellenszavazattal, két tartózkodással (1 fő nem szavazott) az alábbi határozatot hozza:

49/2009. (IV. 21.) Kt. határozat

Győrújbarát Község Önkormányzatának képviselő-testülete az ÁMK igazgatójának megválasztásakor megfontolja a közalkalmazotti közösség véleményét és felelős döntést hoz.

Dr. Medgyasszay Csaba: Tisztelt Polgármester Asszony, tisztelt képviselőtestület! Tisztelt Pedagógusok, Szülők! A mai napon is elhangzott egy eskü, melyet az oktatási bizottság új tagja tett. Ezt az esküt mi is letettük három éve! Ez az eskü, és emberi méltóságom is kötelez arra, hogy természetesen az itt leírtakkal legjobb tudásunk és az összes körülményt mérlegelve döntsünk. Ezért nem szavaztam, hiszen ez evidencia. Köszönöm!

Kálovics Géza: Nem kell megmagyaráznunk a szavazásunkat, de Kocsár képviselő úrnak felolvasnám: „Kérésünk, hogy az új ÁMK-igazgató megválasztásánál vegyék figyelembe szakmai véleményünket.” A kérés arra vonatkozott tehát, hogy a szakmai kérést vegyék figyelembe. De el tudom mesélni azt, ami már megtörtént, és úgy gondolom, mint egy iskolához nagyon is közeli

személy, családirag is érintett, pontosan tudom a kérés okát és mindannyian szerintem tudjuk. Egyszer már megtörtént, hogy abszolút nem vettük figyelembe a szakmai véleményt, az oktatási és kulturális bizottság véleményét, sőt a szakértőket sem! És oda jutottunk, hogy most újra szavazunk. Én tudom jól mire vonatkozik a kérés, azt ígérjük meg, vagyis én megígérem, hogy nem fogok szembemenni a szakmai véleménnyel. Olyan igazgatót nem fogok a kézfeltartással megszavazni, akit szakmailag az iskola nem minősít. Én ezt kérném a képviselőtársaimtól is, köszönöm!

7.5. Céltartalék-előirányzatról döntés

Dr. Tarjányi Tamás: Egyetlen kiegészítést tennék az egyebekhez. Költségvetési előirányzatunkban szerepel ~2.800 eFt, amely a katolikus egyház kérelme volt, hogy a pusztafalusi temető támfalának felújításához ennyivel járuljon hozzá. Az egyház azt kérte tőlünk, hogy a testület döntsön arról, hogy támogassák ezt a munkát, és a jelenleg céltartalékba helyezett összeget erre a célra szabadítsa fel. A testületnek döntenie kell, hogy elfogadja-e ezt a támogatási kérelmet.

Kocsár Károly: Azért került ez az összeg a támogatásoktól a céltartalék közé, mert ha a temetőt mi tartjuk karban, akkor ezért a pénzért tetessük rendbe a kerítést, és ne adjuk oda egyösszegben támogatásként. Ez volt akkor a döntés. Én azt javaslom, hogy a céltartalékot használjuk fel minél gyorsabban arra a célra, amire tartalékoltuk, mert még mondjuk kisebb ÁFÁ-val tudjuk megúszni.

Dr. Tarjányi Tamás: Egyeztetni kell, hogy az egyház ezt továbbra is támogatásként szeretné kérni, a testületnek van egy támogató szándéka, de más formában kívánja ezt a munkát megvalósítani. Nekem a mai tisztom az volt, hogy ezt a kifejezetten támogatási igényt terjesszem elő. Ismertem és tudom is, hogy miért céltartalékként szerepel ez az összeg, de az egyház képviselője megkeresett minket azzal, hogy továbbra is ez a kérelme.

Ott László: Az a javaslatom, hogy a Katolikus egyházzal a jegyző úr és a polgármester asszony tárgyaljon, hogy pontosan mi az ő tervük ezzel a felújítással kapcsolatban. Ezt követően pedig egyeztessék össze a mi terveinkkel. A településfejlesztési bizottság, miután meg is van terveztetve, egyeztessék le azokat az egyházzal, és egy következő ülésen lehetne tárgyalni, hogy megy van nem megy.

Juhászné Árpási Irma: Amikor az egyház megkeresett minket, akkor támogatás címen kérték, és szeretnék a Veres P. utcai támfal felújítását elvégeztetni. Ebben az esetben az önkormányzat nem támogatásként adja oda, hanem saját maga kívánja megvalósítani ezt a beruházást. Ebben az esetben ugyanazok a szabályok vonatkoznak rá, mint a többi beruházásainkra.

Dr. Tarjányi Tamás: A temető egyházi tulajdonú, de önkormányzati kezelésű. Ahhoz, hogy az állagot érintő beruházást-felújítást végezzünk, ahhoz már kell magának a tulajdonosnak is a hozzájárulása. Furcsa a helyzet, mert mindketten ugyanazt akarjuk, csak más formában valósítanánk meg.

Ifj. Kiss Antal helyi állampolgár: Igaza van teljes mértékben Kocsár képviselőnek, hogy mielőbb meg kell csinálni, ez a község feladata. Magyarul az egyház nem kérte, hanem csak a figyelmet kívánta felhívni, hogy kidől az a fal, mielőbb meg kell csinálni! Emiatt sem kell még elhúzni, mert lehet, hogy még plusz kétszázezer forint lesz, ha felemelik az ÁFÁ-t. Vagyis nem az egyháznak kell itt a pénz, hanem aki elmegy a temető mellett, az az áldatlan állapot megszűnését szeretné.

Juhászné Árpási Irma: A kerítésre magára nincsen terv. Nem terv van, hanem a kaput és az egész támfalat fel kell újítani. Magára a ravatalozóra van terv. Amikor az egyház ezt a támogatását kérte, akkor kért egy árajánlatot, amely tartalmazza az új kerítést, - felújítást, teljes új támfalat.

Kocsár Károly: Én olyan tervre emlékszem, amit a TfB-n néztünk, hogy hogyan lehet ezt a támfalat megerősíteni úgy, hogy az egyébként nagyon közel lévő sírok ne sérüljenek.

Juhászné Árpási Irma: 2006. vagy 2007. év elején készültek ezek a tervek, meg fogjuk nézni és a következő testületi ülésen tudunk döntenie és addig a plébános úrral is egyeztetünk. Ha egyetért ezzel a testület, akkor kérem a szíves tudomásulvételét. Erről külön nem kell szavazni.

Németh Csaba: A Thermin Kft. telephelyén még sok komposztáló alkatrész van felhalmozva. Javaslatom, hogy a rendelkezésünkre álló médiákban – falu-tv, faluújság, hirdeteményeken – tegyük közzé, hogy a jogosultak ez év május 31-ig jelentkezzenek a komposztálójukért, amennyiben ezt nem teszik meg, ezt követően a maradékot azok a polgárok kaphassák meg, akik korábban nem a megfelelő teljesítésben részesültek (puha fából kapták).

Dr. Tarjányi Tamás: ezt a határidőt kijebbn tolnám a következők miatt: az idei év Győr és környékének teljes hulladékszállítási rendszere át fog alakulni – chipes hulladékmérés lesz, a fogyasztás arányában fog fizetni a szolgáltatást igénybe vevő. Az ún. kommunális hulladékgyűjtő edény mellett kötelezően kihelyezésre kerülnek ún. zöld hulladékgyűjtők, amelyeknek szintén lesz díja. A díj alól egy esetben bújhat ki a tulajdonos, ha a jegyző igazolja számára, hogy ő egyéb úton a zöld hulladékát hasznosítani tudja. Ezt komposztáló meglétével tudják a tulajdonosok megtenni. Amint ez a számlázási rendszer az idei évben bevezetésre kerül, és az első számlában megkapják ezt a zöld edényt, abban a pillanatban óriási igény fog jelentkezni erre a komposztálóra. Ebben a pillanatban azt gondolom meg fognak jelenni az érintettek a komposztálóért, melynek birtokában kérhető tölem az igazolás, és nem kell a zöld edény árát megfizetni.

Zólyomi Péter: el kellene már akkor most kezdeni az igazolások kiadását azoknak, akik már rendelkeznek ilyennel. De ha csak augusztusban kezdjük el kiadni, akkor ránk zúdul a nyáron ez a munka.

Dr. Tarjányi Tamás: egyrészt a Komszolnak van erre egy ütemterve, elsőként szórólapozni kell valamint van propagandaterve is, másrészt van egy nyilvántartásunk arra, hogy kik vittek már komposztálót. Ez valóban minden polgármesteri hivatalra jelentős munkaterhet fog hárítani, aki ebben a hulladékgazdálkodási projektben benne van. Emiatt gondoltam ezt a kérdést halasztani.

Juhászné Árpási Irma: Mikor erről februárban tárgyaltunk a KOMSZOL igazgatójával, kértem a Thermin Kft-t, hogy szíveskedjen türelemmel lenni irányunkba az idei évben, és ne kérjen bérleti díjat az ott lévő komposztálók után. Megígérték, hogy nem kének bérleti díjat és kiszolgálják azokat, akik még nem kapták meg, és erről ők nyilvántartást vezetnek.

Torma Attiláné helyi állampolgár: A lomtalanításról, ha lehetne hallani valamit.

Juhászné Árpási Irma: Nem tudunk még a lomtalanításról, központilag van szabályozva.

Kálovics Géza: Rövid megjegyzés: a Liszt F. u. legfelső szakasza a járhatóság határához érkezett, most már koccanásos balesetet is láttam ott. Mít tudunk ebben az ügyben mi lépni? A TfB-ben volt egy eretnek ötletem, hogy amennyiben van nekünk ez az útépitésre való pályázati lehetőségünk – talán 10 mFt -, amiben ha az állampolgár pályázik 5 Ft-tal, akkor mi is annyit adunk hozzá bizonyos keretek között. Ajánljuk fel a Közútkezelő Kht-nak ebből a részből is, tegyünk hozzá 5 Ft-t az ő 5 Ft-jukhoz, mert 20 éve arra várunk, hogy ők valamit ott csináljanak. 1976-ban elkészült az Arany J. – Petőfi u., azóta semmit nem csinált a Közút Kht. Azóta belekerült a csatorna, a víz, a villany, az internet, a kábel-tv, és semmi nem történt rajta. Egyetlen helyen kapott felületi zárást. Győrújbarát útjaira miért nem kerül akár 2 Ft a közútkezelő költségvetéséből? Alázzuk meg az Állami Közútkezelő Kht-t azzal, hogy felajánlunk neki 5 mFt-t és ő is hozzátesz ötöt, és legyen kedves legalább a Liszt F. utcát 2 vagy 5 mm felteríthető aszfalttal lehúzni, járhatóvá tenni. Kitehető a 30-as tábla, de nézzük meg mi történik ott valójában.

Juhászné Árpási Irma: teljes mértékben egyetértünk, a levelet elküldtük a közútkezelőnek, de mi a Fő utcától kezdtük, hogy milyen problémáink vannak. Napi kapcsolatban vagyunk velük, az egész területen felmértük a kátyúkat. Válaszuk az, hogy költségvetésből gazdálkodnak ők is és erre nekik nincs pénzük.

Kálovics Géza: Húsz éve ez a válaszuk, én ezt nem fogadom el! Elnézést, hogy a polgármester szavába vágok, de a televízió nyilvánosságát kihasználva kérem, hogy forduljunk ott keresztbe autóval és bénítsuk meg a közlekedést, mert amíg ott haláleset nem történik, addig úgysem lesz útjavítás. Nem fogadom el a polgármester válaszát. Mutassa ki a közútkezelő, hogy Győrújbarát, aki a legjobb adófizető az országos skálán, hogy a hozzá befolyó összegből, mennyit fordít Győrújbarátára. A tiltakozás más módját kell kitalálni, felkérem Győrújbarát lakosait, hogy ne fizessék be az adót az első félévben, aztán majd behajtják rajtunk!

Dr. Tarjányi Tamás: Ne tegyék, mert az a mi bevételünket is csökkenti! A levelezést demonstrálva annyit mondanék el, hogy egy válaszevél a Közútkezelőtől fent van a honlapon. Minden egyes kátyút egyesével jelzünk nekik, ők pedig válaszolnak rá. Ajánlom, hogy olvassák el esetleg azt a választ, amit kaptunk.

Cserepes István helyi állampolgár: a kátyúzáshoz annyit, a Vassék előtt közvetlenül a tűzoltószertárnál volt egy szép kis gödör. Úgy kátyúzták, hogy mellédobták az aszfaltot és még több kárt csináltak. A másik dolog, hogy megyünk ki a faluba, Thermin Kft. telephelye előtt is meg kell

nézni, hogy a kanyart hogyan kátyúzták le. Rádobták az aszfaltot és kb. 4 cm ugrató van rajta, ez a közútkezelő nem közútkezelő. Lapátra támaszkodva dolgoznak.

Németh Csaba: Jövő hónap második hétvégéjén motoros találkozó. Milyen egyeztetések folytak a motoros találkozó rendezőivel? Több éve hangoztatjuk, hogy a motoros találkozó résztvevőinek, akik több százan vannak, ugyanúgy idegenforgalmi adót kell fizetniük, mint bármelyik más kereskedelmi vendéglátóegységben itt éjszakázó vendégeknek, éjszakánként 250 Ft. Erre az önkormányzatnak milyen eszköze van? Hogyan készül arra, hogy ezt az összeget behajtsa? Jelezze az üzemeltetőnek, hogy a behajtás a Győrújbaráti Gyermektábor feladata, kötelessége.

Dr. Tarjányi Tamás: Minden Győrújbarát területén működő szálláshelyet nyújtó vállalkozás saját felelősségével – a mi ellenőrzésünk mellett – teszi meg adóbevallását az itt töltött vendégéjszakákról. Ezt megteszik. Én már csak udvariassági okokból sem tettem erre vonatkozó külön felhívást a tábor felé, ahogy egyéb más szálláshelyek felé sem tettem. Ők felelnek azért, hogy az ott töltött vendégéjszakákat bejelentik-e vagy sem. A motoros találkozóval kapcsolatban folyamatos egyeztetésben vagyunk, magában a programban és az egyebekben. A vendégéjszakákkal kapcsolatban azt tudom mondani, hogy aki szállást ad, annak a vonatkozó jogszabályok szerint be kell vallania azt. Ha valaki tud olyan vendégéjszakákról, ami nincsen bejelentve, az tegyen feljelentést az adóhatóságnál, jelen esetben Győrújbarát önkormányzatánál.

Németh Csaba: Érdeemes lenne évekre visszamenőleg megnézni, hogy a győrújbaráti tábor milyen jellegű idegenforgalmi adót fizetett be. A motoros találkozó után ez jelentős összeg. Kicsit úgy hangzik, hogy hű itt van ez a rosszakaró önkormányzat és be akarja hajtani. Én azért a világba bárhova elmegyek, az természetes dolog, hogy a szállásadó az idegenforgalmi adót behajtsa a vendégeken, melyet a vendégek nem is vesznek rossz néven. Ha a korábbi befizetések elmaradtak, akkor figyelmeztessük időben a győrújbaráti tábort. Nem akarunk velük rossz viszonyba keveredni, de a jó viszony megtartása végett erre figyeljünk oda!

Dr. Bálló Ferenc helyi állampolgár: Felhívnám a figyelmet, hogy a törvény hatálya a szállásadókra terjed ki. Nyilván ott a faházaknál adva van, hogy mennyi szálláslehetőség van. Azt gondolom, hogy azokra, akik a bokrok között töltik az éjszakát a tábor területén, vagy átmulatják reggelig, utánuk aligha kell ezt megfizetni. Tehát a hivatalos szálláshely adva van, hogy hány ágyas. Másrészt viszont érdemes megfontolni azt, bár nyilván Győr – mert Győré a tábor - át fogja hárítani ezt a motorosokra. Akkor az eddigi évek alatt adott több millió forintnyi jótékonsági támogatásnak, amit Győrújbarát kapott a motorosoktól, búcsút is mondhatunk. Meg kell nézni a mérleg két serpenyőjét! Köszönöm!

Németh Csaba: Ez a szemléletbeli probléma! Ez máshol, más településeken, akiknek nagyobb idegenforgalma van pl. Hajdúszoboszló, ott természetes dolog, hogy idegenforgalmi adó van. Ezt mindenkinek természetesnek kellene venni, mint mondjuk, hogy a boltban fizet a kenyérért. Bármilyen más adót meg kell fizetni. Kérdésem a jegyző úrhoz, hogy a napokban olyan megkeresés érkezett, hogy nem tudják a civilek használni a civilházat, mert az be van zárva! Mi ennek az oka?

Dr. Tarjányi Tamás: Valóban a civilházat én zárattam be, mivel nem rendelkezik jogerős használatbavételi engedéllyel! Amíg ez nem kerül pótlásra, addig nem vállalom felelősséget az ott történt semmilyen eseményért!

Több kérdés, hozzászólás nem lévén polgármester az ülést 21 óra 02 perckor bezárja.

Juhászné Árpási Irma
polgármester

dr. Tarjányi Tamás
jegyző

Dr. Medgyasszay Csaba
jegyzőkönyv-hitelesítő

Kálovics Géza
jegyzőkönyv-hitelesítő