

JEGYZŐKÖNYV



GYŐRÚJBARÁT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2009. MÁJUS 5-ÉN TARTOTT NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

Készült Győrújbarát Község Önkormányzata képviselő-testületének a Polgármesteri Hivatal tárgyalójában 2009. május 5-én 18 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről.

JELLEN VANNAK: **Juhászné Árpási Irma** polgármester
Ifj. Árvai István
Bojtor Ferenc
Bruszt László
Kálovics Géza
Mógor Csaba
Németh Csaba
Ott László
Zólyomi Péter
Vass Zoltán települési képviselők
Dr Tarjányi Tamás jegyző

IGAZOLTAN TÁVOL: dr. Csizmadia Andrea
Kocsár Károly
dr. Márai István
dr. Medgyasszay Csaba települési képviselő

Juhászné Árpási Irma: Köszöntöm a megjelenteket. dr. Csizmadia Andrea, dr. Márai István és dr. Medgyasszay Csaba települési képviselők előre jelezték távolmaradásukat. Az ülést határozatképesnek nyilvánítom és megnyitom. Jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Ifj. Árvai István és Ott László települési képviselő urakat, kérem a javaslat elfogadását.

A képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja jegyzőkönyv hitelesítőnek ifj. Árvai István és Ott László települési képviselő urakat.

Juhászné Árpási Irma: Az előző testületi ülés végén **zárt ülést** tartott a képviselő-testület, ahol döntött a Tájházzal. A képviselő-testület a jelen gazdasági helyzetben nem tudja finanszírozni a tájház vásárlását.

Helyszíni bejárást tartottunk azon kivitelezők számára, akik pályázni kívánnak az iskola-óvoda felújítására.

Köszönöm a civil szervezeteknek, az iskola, az óvoda és a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak a **Föld Napja** alkalmával történt szemétszedést.

Az **AMK igazgatói pályázatok** értékelése a törvényben meghatározott ütem szerint halad. Megtörtént a szakalkalmazotti meghallgatás és elkészítették a véleményeket.

Újabb értékkel gazdagodott Győrújbarát, megtörtént a **Szent Erzsébet Otthon** ünnepélyes avatása, várhatóan júniustól fogadja a lakóit. Csodálatosan modern, szép, ízléses, a kor követelményeinek mindenben megfelelő otthon várja az időseket.

Testvértelepülésünkről érkező óvónők nagyszerű tapasztalatokat szerezhettek az erdei óvoda programjáról. A neulingeni polgármester is egy rövid időre csatlakozott az óvónőkhöz. Köszönöm a vezető óvónőnek, az óvoda összes dolgozójának a közös színvonalas munkát, a vendégszeretetet. Kérem a képviselő-testületet, hogy a tájékoztatót tájékoztató jelleggel fogadja el.

A képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a polgármester beszámolóját tájékoztató jelleggel.

A napirendi javaslatot a képviselő-testület tagjai írásban megkapták.

A képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi javaslatot.

1. Alapító Okirat módosítása

Juhászné Árpási Irma: Az írásos előterjesztést a testület tagjai megkapták. Megkérdezem jegyző urat, hogy kívánja-e kiegészíteni.

Dr. Tarjányi Tamás: Elkövettem egy hibát az előterjesztésben. Azt ígértem, hogy amennyiben módosításra kerül egy szabályzat, kiküldöm a teljes szöveget. Ez elmaradt. Talán annyira ez most nem probléma, mivel egy formális döntésről van csupán szó. Az országgyűlés egységesíteni kívánta az állam által fenntartott szervek rendszerét, ami elég kesze-kusza. Ezt most egy tavalyi törvénnyel a 2008. évi LV. törvénnyel egységes rendszerbe foglalták. Az ez alá tartozó szervezeteknek be kell magukat kategorizálni. A győrújbaráti önkormányzat által alapított költségvetési szerv a polgármesteri hivatal, amit be kell kategorizálni, így az alapító okiratnak a megfelelő pontjait az intézményi jogállást kell módosítani az eddigi jogi személyiségről, valamint önálló költségvetési szervről. Kérem, hogy ezeket a változtatásokat a határozati javaslatnak megfelelően a képviselő-testület fogadja el.

Juhászné Árpási Irma: Van-e vélemény, javaslat?

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

51/2009. (V. 5.) Kt. határozat

Győrújbarát Község Önkormányzata az általa alapított költségvetési szervet nem kívánja megszünteti, ezért az Alapító Okiratát a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény új besorolási kategóriának és előírásainak megfelelően az előterjesztés szerinti tartalommal módosítja, felhatalmazza a polgármestert az Alapító Okirat egységes szerkezetben történő aláírására. Az alapító okiratban a Polgármesteri Hivatal besorolása a következők szerint módosul: „helyi önkormányzati költségvetési szerv”, „közhatalmi szerv”, „önállóan működő és gazdálkodó szerv”.

2. A pusztafalusi temető támfalának felújítása

Juhászné Árpási Irma: A képviselő-testület tagjai az írásos anyagot megkapták. Jegyző úr kívánja-e szóban kiegészíteni?

Dr. Tarjányi Tamás: A költségvetés tervezésénél felmerült. Elővettem a rendelkezésre álló iratokat. Építési engedéllyel rendelkezik a támfal, 2008-ban kapott építési engedélyt, akkor készültek el a tervek, ezek rendelkezésre állnak. A katolikus egyház támogatásként kérte ennek az összegét átadni, meg kell erősíteni ezt a döntést. Az önkormányzat kérte az építési engedélyt. Mi vagyunk a kezelői, de

nem a mi tulajdonunk. Amennyiben továbbra is erre a célra szeretnénk felhasználni ezt az összeget, akkor nekünk kell a beruházást megvalósítani. A jogerős építési engedély alapján készült egy árazatlan költségvetés, amely a felújítási munkát tartalmazná. Jelenleg céltartalékban szerepel ez az összeg. Az építési engedélyen módosítani nem lehet. Az előző hivatalvezetés készítette el adta be. Egymillió forint feletti összeg, tehát nyilvános árajánlat írható ki. Javaslatom, hogy a 2008-as jogerős építési engedély alapján kerüljön megpályáztatásra a temető támfalának felújítása, a beérkezett árajánlatokat a település-fejlesztési bizottság bírálja el, és tegyen javaslatot.

Juhászné Árpási Irma: Köszönöm a tájékoztatást. Van-e kérdés?

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

52/2009. (V. 05.) Kt. határozat

A képviselő-testület pályázatot ír ki a pusztafalusi temető támfalának és kerítésének Veres Péter utcai részének felújítására. A rendelkezésre álló műszaki dokumentációra kell az ajánlattevőknek a beszerzési szabályzat alapján ajánlatot tenni, a beérkezett ajánlatokról a képviselő-testület dönt.

3. Műszaki ellenőri pályázat lehetőségei

Dr. Tarjányi Tamás: Az írásos előterjesztést kiküldtük, több bizottsági ülésen felvetődött a kérdés. Folyamatosan vannak olyan műszaki jellegű beruházásaink, amelynek jelentős költségvetési kihatásai vannak. Joggal várják el tőlünk, hogy a legmegfelelőbb műszaki tartalommal lássuk el. Jelenleg nincs a hivatalban olyan személy, aki rendelkezne ilyen szaktudással. Elvárás továbbá, hogy garanciát építsünk be a beruházásokba. Jelenleg én vagyok ezekben a dolgokban számonkérhető. Olyan műszaki kérdésekkel állunk szemben, amelyekre nincs rálátásunk és lehetőségünk sem. Körülnéztem az önkormányzatoknál. Van, ahol keretszerződést kötnek. Vannak olyan munkák, amelyek nem jelentős költségűek, nem tudunk rá külön műszaki ellenőrt megbízni, de keretszerződés esetén megoldható. A település-fejlesztési bizottság tagjai jelenleg szívességet nyújtanak. A beruházás 1-3%-a között van a díj, amit keretszerződésben tettek. Ennyivel drágábbak lennének a beruházások, de másik oldalon ez megtérül. Ezek mentén állítottam össze a pályázati felhívást. Önmagában a pályázat kiírásával még nem vállalunk kötelezettséget, de meggondolásra ajánlanám ennek a pályázatnak a kiírását. Amennyiben van olyan ajánlat, amely érdemes erre, akkor hozzátehetünk egy plussz garanciát a beruházáshoz.

Zólyomi Péter: A műszaki ellenőr anyagi felelősségére, kártérítésre van-e valami általános jogi kitétel? Bele tudunk-e tenni valamit?

Dr. Tarjányi Tamás: Kötelező tevékenységi felelősségbiztosítása van a műszaki ellenőröknek, a kamarai tagságnak ez feltétele. Ez fedezi az általuk okozott károk megtérítését.

Mógor Csaba: 1-3%-os díjazás esetenként több millió forintot is jelenthet nagyobb beruházások esetén. Javasolnám megfontolni, hogy ez az összeg kerüljön beépítésre a kivitelezésbe, hogy ne kerüljön plussz kiadásba. Nagyobb horderejű pályázatoknak kötelező eleme a műszaki ellenőr.

Dr. Tarjányi Tamás: Az ÁMK-pályázatban ez külön előírás volt. Ott nem ezeknek az előírásoknak az alapján történik a díjazás.

Németh Csaba: Mógor Csabához csatlakozva javasolnám valamilyen szinten a pályázatba belevenni, az ajánlattétel szőlő sávok ajánlatra, változó százalékos.

Dr. Tarjányi Tamás: Lehetséges, hogy az ajánlatot úgy kérjük meg, hogy bizonyos beruházási összeg felett más a díja. Ennyiben kiegészíthető a pályázati kiírás. Jól húzzuk meg a sávokat.

Óri Gyula: Kicsit ebben érdekelt vagyok. Itt csak a saját közvetlen pénzeinkből megvalósítandó beruházásokról van szó. Az elvi pályázatok esetében az állam fogja ezt kiírni. Ha saját fejlesztésben végrehajtható, akkor annak az 1%-a. A kamarai tagság nem kötelező, a névjegyzéki szám kötelező. Szakáganként névjegyzék van. Meg lehet hívni a névjegyzékben szereplő műszaki ellenőröket. Be kell számoltatni a műszaki ellenőrt.

Dr. Tarjányi Tamás: Köszönöm a pontosítást, tehát a névjegyzékben való szereplés a kötelező. Őri úr megerősítette a javaslatomat. Valóban emeli a költségeket, de garanciát jelent az önkormányzat számára.

Kálovics Géza (?): A megbízási díj kifizetésével van problémám. Arra van ösztönözve az ellenőr, hogy minél előbb legyen meg az átadás. A 8 nappal van bajom, 30 nappal lehetne élni. Olyan embert akarunk, aki mindig a mi érdekünkben dolgozik. A garanciális részt érzem kicsit kidolgozatlanak, arra van ösztönözve, hogy minél előbb legyen meg az átadás.

Dr. Tarjányi Tamás: Nem gondolom, hogy a műszaki ellenőr tudná gyorsítani, hiszen szabvány a kivitelezési szerződés és műszaki ellenőri szerződés is. Mivel keretszerződésről beszélünk, az egyes sikeres műszaki átadás-átvételi eljárások után ennek sikeressége jelenti a kivitelezés sikerességét, a garanciális időszakra vonatkozó panaszok és annak érvényesítése továbbra is feladata azért a megbízási díjért, amit megkapott.

Bojtor Ferenc: Ötvenezer forintos beruházás esetén kicsi összeg, ami visszatartásra kerülhet.

Dr. Tarjányi Tamás: Amikor a kivitelező kézre jelentett, ezt igazolja, akkor a műszaki ellenőri megbízási díjára jogosulttá válik. Egy szerződésben az ellenőrnek is kell garanciát beépíteni.

Juhásznő Árpási Irma: Azzal van motiválva, hogy egy keretszerződése van. Ha nem jól végzi a dolgát, akkor felbonthatjuk a szerződést.

Őri Gyula: Megerősíteném polgármester asszony gondolatát. El lesz zavarva a műszaki ellenőr, ha nem jól végzi a dolgát. A vállalkozó dolga a megfelelő minőség biztosítása. A műszaki ellenőr dolga, hogy vegye észre, ha valami nem szakszerűen készül, ha valami eltakarásra kerül.

Juhásznő Árpási Irma: Van-e még kérdés, javaslat?

Polgármester kérdésére a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 fő tartózkodásával, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

53/2009. (V. 05.) Kt. határozat

Győrújbarát Község képviselő-testülete pályázatot kíván kiírni a településen végzett beruházások műszaki ellenőrzési tevékenységének ellátására a jegyzőkönyv mellékletét képező tartalommal.

4. Utcák elnevezése

Dr. Tarjányi Tamás: Az előző ülésen elhangzott többféle javaslat, majd végül az, hogy kérdezzünk meg másokat is.

Kálovics Géza: Véleményem szerint a Gesztenyefa és az Árvalányhaj utcát vegyük ki, mivel ezek nem virágok. A másik két utcánkra nincs-e javaslat? (A kertalja lakótelepről kivezető utca és ez.)

Dr. Tarjányi Tamás: A közöket is célszerű elnevezni a tájékozódás érdekében.

Juhásznő Árpási Irma: Javasolnám a Szőlővirág körút elnevezést.

Kálovics Géza: Én kértem, hogy körütként legyen elnevezve. Nekem tetszik a szőlővirág. Utaljon arra a név, hogy hol található az utca. Ez pedig egy szőlő terület környékén van.

Juhásznő Árpási Irma: Van-e más javaslat?

Polgármester kérdésére a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 fő tartózkodásával, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta.

54/A/2009. (V. 5.) Kt. határozat

Győrújbarát Község képviselő-testülete a győrújbaráti 2510/5 helyrajzi számú közterületnek a Szőlővirág körút nevet adja.

Juhásznő Árpási Irma: A közök elnevezésére javaslat volt a Pacsirta köz, ma is megtalálható a Pacsirtafű ezen a területen.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 fő tartózkodásával, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta.

54/B/2009. (V. 5.) Kt. határozat

Győrújbarát Község képviselő-testülete a győrújbaráti 2510/38 helyrajzi számú közterületnek Pacsirta köz nevet adja.

Juhászné Árpási Irma: A következő közre az Árvalányhaj köz javaslat érkezett. Polgármester kérdésére a képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 2 fő tartózkodásával a következő határozatot hozta.

54/C/2009. (V. 5.) Kt. határozat

Győrújbarát Község képviselő-testülete a győrújbaráti 2510/74 helyrajzi számú közterületnek az Árvalányhaj köz nevet adja.

Juhászné Árpási Irma: Hátravan még a Stipsits Déneshez vezető út kérdése, elnevezzük-e azt is, mint Kálovics Géza javasolta?

Vass Zoltán: Legyen ez a Gesztenyefa utca.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal, 2 fő tartózkodásával a következő határozatot hozta.

54/D/2009. (V. 5.) Kt. határozat

Győrújbarát Község képviselő-testülete a győrújbaráti 2510/74 helyrajzi számú közterületnek az Árvalányhaj köz nevet adja.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 fő tartózkodásával, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta.

54/E/2009. (V. 5.) Kt. határozat

Győrújbarát Község képviselő-testülete a győrújbaráti 621 helyrajzi számú közterületnek a Gesztenyefa utca nevet adja.

Kálovics Géza: A Kertalja lakóterületen a vezérekre merőleges utcának nincs még neve. Javasolnám, hogy nevezzük el Kertalja utcának.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta.

54/F/2009. (V. 5.) Kt. határozat

Győrújbarát Község képviselő-testülete a győrújbaráti 3311/27, 3274/129, 3274/85 és 3274/37 helyrajzi számú közterületekből álló utcának a Kertalja utca nevet adja.

Mógor Csaba: Évek óta zavar, hogy Győrújbaráton vannak olyan utcák, amelyek nagyjainkról voltak elnevezve, azonban mára lecsípődött nevükből, így ma már csak István utca, László utca, Imre utca néven emlegetjük őket. Szeretném, ha felkarolnánk ezt a kérdést, és ismét Szent István utca, Imre herceg utca néven szereplnének ezek az utcák. Van-e arra mód, hogy visszakapják azt a nevet, amit megérdemelnek?

Kálovics Géza: Részint egyetértve, részint kiegészítve. Meggondolandó, hogy hány ezer embert kényszerítünk okmányai megváltoztatására? Az ötlet nagyon jó, de meg kell fontolni, hogy ezzel milyen terhet rovunk a lakosságra.

Dr. Tarjányi Tamás: Ez ezzel jár. Szabadon dönthetünk, de akkor fel kell vállalni, hogy az ott lakók kényszerülnek az okmányaik cseréjére, nyilvántartásokban történő átvezetésekre. Történetileg nem néztem utána, az 1980-as években egyszerűsödtek az utcanévek. Jelenleg ezek vannak az országos

regiszterbe bejegyezve. Ez elég bonyolult utánajárást indítana el. Szébb és kifejezőbb nevek voltak a korábbiak, azonban a lakosság érdekeit figyelembe véve megfontolásra javasolnám a kérdést.

Juhászné Árpási Irma: 1969-ben, amikor a két település egyesült, akkor jöttek be ezek az utcanevek.

Németh Csaba: Nézzünk utána annak, hogy mivel jár, erre kérném a jegyző urat. Úgy tudom, hogy amikor az okiratok megújításra kerülnek, akkor kell ezeket átvezetni, nem olyan bonyolult ez a folyamat.

Erdei István: Országos médiák végigfuttatták, hogy lakók nem szívesen változtatják meg az utcaneveket. Azt gondolom, hogy ha megváltozik az utca neve, akkor az kötelezettséget jelent az okmányok cseréjére. A település vonatkozásában sokmillió forintot jelentene ez a döntés.

Óri Gyula: Egyetértve azzal, hogy a hagyományt és a nevek eredetét tiszteljük, azt javaslom, hogy maradjon így, csak tanuljuk meg, hogy kit tisztelünk azon az utcaneven.

Mógor Csaba: Jegyző úrtól szeretném hallani, hogy valóban van-e ekkora költsége, valóban ekkora „macera-e”? A házszámhoz is lehet kapcsolódni. A Veres Péter és István utcán nincsenek rendbetéve a házszámok.

Dr. Tarjányi Tamás: Utána fogok nézni.

5. Rendezési terv módosítása

Dr. Tarjányi Tamás: Lassan elfogynak a rendezési tervi módosítások, amelyeket örököltem.

Maradt néhány kérdés:

- 2005-ben tervezési hiba történt, egy turisztikai területnek besorolt terület elvesztette ezt a besorolási jogosultságát, és erről született olyan határozat, hogy ezt kapja vissza. A főépítész méltányolta ezt a korrekciót, akkori adatszolgáltatási hiba volt ez.
- Homlok Ferenc féle beruházásként szoktam titulálni az ipari park területén lévő rendezési tervi kérdést. A kifüggesztés, állami főépítési jóváhagyás megtörtént, a 41/2008. Kt határozat határozott is az ügyben
- A Hima-féle területként szoktam nevezni a 3. kérdéskört. A 41/2008. Kt döntésnek megfelelően ezekkel módosulna a szabályozási tervlap. Mindkettőnek folyt a rendezési tervi módosítása
- Mégegy csomag lesz hátra, ami az ittlétem óta összegyűjtött módosítási kérelmeket tartalmazná. Az új igényeket összegyűjtené a hivatal, így évente egy-egy csomag lenne. A többit a határozati javaslat szerint kérném elfogadni.

Óri Gyula: A Homlok-féle kérdés rendben van. A többi most még zöldövezetre vonatkozik, teljesen körülöleli a templomsori házakat, ennyire kibővíteni nem javasolnám. Ki tudná megmutatni, hogy meddig bővülne az ipari övezet?

Dr. Tarjányi Tamás: Nem lenne ipari övezet, hanem kereskedelmi-szolgáltató övezet. Az érintett rész a piros szaggatott vonal.

Óri Gyula: Most az a kezdeményezés, hogy további földterületeket akarnak hozzátenni.

Dr. Tarjányi Tamás: Az erdő besorolás marad ezután is.

Eszes Tibor: 2003-ban elvesztette az akkori sport – szabadidő övezeti besorolását, ennek a visszaállítását és a rehabilitációját kérte, ahogyan ezt jegyző úr is elmondta.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta.

55/2009. (V. 5.) Kt. határozat

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdés b) pontja értelmében a képviselő-testülete a település közigazgatási területére vonatkozóan az 55/2005. (VI. 21.) Kt. határozattal jóváhagyott szerkezeti tervét az RT-1-M tervszámú, 08060 munkaszámú terv szerint az alábbiakban módosítja. 1. A 0123/5 helyrajzi számú gazdasági erdőterület kereskedelmi,

szolgáltató gazdasági terület (Gksz) besorolást kap. A területet átszelő gyűjtőút a terület északi határára került át a kialakított gazdasági területet feltáró út folytatásaként. 2. A 0210/24 helyrajzi számú jelenleg mezőgazdasági farmterület besorolású terület a 0210/3-6 helyrajzi számú farmterületet körülvevő részén védelmi erdőterület, a maradék részén gazdasági erdőterület (Eg) területfelhasználási besorolást kap. 3. A 0210/16 helyrajzi számú jelenleg gazdasági erdőterület védelmi erdőterület besorolást kap. 4. A 0231/3, 0233/5, 0216/4 helyrajzi számú általános mezőgazdasági területek, a 0226/1 helyrajzi számú mezőgazdasági gyümölcsös terület, és a 0233/10 helyrajzi számú üdülőházas üdülőterület besorolású terület beépítésre szánt egyéb nagykiterjedés) turisztikai és sportolási célú különleges terület területfelhasználású területként kerültek kijelölésre. 5. A 0224/20, 0224/21, helyrajzi számú általános mezőgazdasági területek, beépítésre szánt egyéb nagykiterjedés) turisztikai és sportolási célú különleges terület területfelhasználású területként kerültek kijelölésre. A határozat csak a fent említett tervlappal együtt alkalmazható.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta meg.

8/2009. (V. 6.) Önkormányzati rendelet a Győrújbarát Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2005. (VI. 22.) Ör. módosításáról

A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Juhászné Árpási Irma: A napirendi pontok elfogytak. Két dologban kéne még döntést hoznunk. Út felújításra van lehetőség pályázni. Kiírásra került a TEUT pályázat. A TEUT-ra elnyerhető összeg 7 millió Ft. A tavalyi előkészítés szerint, melyben a Hunyadi utca felújítását terveztük, 34 millió Ft szerepel. El kell döntenünk, hogy beadásra kerüljön-e a Hunyadi utca.

Bruszt László: Lehet-e szakaszolni?

Juhászné Árpási Irma: Egységes utcákra írják ki. Hasonló a helyzet a Fenyves utcában illetve a Gyurgyalag utcában. Mégeggy lehetőség a Kertalja kikötése, az is meg van tervezve.

Dr. Tarjányi Tamás: Az 3 millió Ft.

Bruszt László: Meddig kell a pályázatot beadni?

Juhászné Árpási Irma: Május vége a beadási határidő.

Németh Csaba: Felújításról szól a pályázat. Felújításhoz is kellenek tervek?

Dr. Tarjányi Tamás: Kellenek, ezért van az a helyzet, hogy mindig csak a kész terveket tudjuk beadni. Amikor megjelent a kiírás, akkor már késő tervezettni. A Kertalja utca kikötés rendezése lenne, ami égető feladat.

Juhászné Árpási Irma: Javaslom, hogy a Kertalja utca kikötését adjuk be pályázatra.

Kálóvics Géza: A Hunyadi utcára való beadást javaslom, mégpedig azért, mert bár költségesebb, de annak idején a testület ezt határozta el. Lassan járhatatlanná válik az az út.

Juhászné Árpási Irma: Két javaslat hangzott el, az egyik, hogy a Hunyadi utca felújítását adjuk be a TEUT pályázatra.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület 2 igen, 2 nem szavazattal, 7 fő tartózkodásával az alábbi határozatot hozta.

56/2009. (V. 5.) Kt. határozat

Győrújbarát Község képviselő-testülete a 2009. évben nem javasolja a Hunyadi utca felújítását TEUT-pályázatra benyújtani. Kéri a hivatalt megvizsgálni, hogy a Kertalja u. kikötése beadható-e a pályázatra, amennyiben igen, úgy az kerüljön beadásra.

Juhászné Árpási Irma: Május hónapban lesz a közmeghallgatás. Két időpontot szeretnék javasolni, ez pedig a május 21., csütörtök, illetve május 27., szerda. Személy szerint a május 21. 18 órát szeretném javasolni.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

57/2009. (V. 05.) Kt. határozat

Győrújbarát Község képviselő-testülete 2010. május 21-én, 18 órakor közmeghallgatást tart.

Juhászné Árpási Irma: Ma kaptam egy levelet Farkas László úrtól, a Győrújbaráti Labdarúgó Sportegyesület elnökétől, melyet kért az ülésen felolvasni. *(A levelet tájékoztatásul felolvassa.)*

Több kérdés, hozzászólás nem lévén polgármester az ülést 19 óra 21 perckor bezárja.

Juhászné Árpási Irma
polgármester

dr. Tarjányi Tamás
jegyző

Ifj. Árvai István
jegyzőkönyv-hitelesítő

Ott László
jegyzőkönyv-hitelesítő