

JEGYZŐKÖNYV

GYŐRÚJBARÁT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2010. FEBRUÁR 9-ÉN TARTOTT NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

Készült Győrújbarát Község Önkormányzata képviselő-testületének a Polgármesteri Hivatal tárgyalójában 2010. február 9-én 18 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Juhászné Árpási Irma polgármester
Ifj. Árvai István
Bojtor Ferenc
Bors Lajos
dr. Csizmadia Andrea
Kálovics Géza
Kocsár Károly
dr. Márai István
Németh Csaba
Vass Zoltán
Zólyomi Péter települési képviselők
dr. Pék Szabolcs, aljegyző

Igazoltan távol: Bruszt László,
dr. Medgyasszay Csaba
Mógor Csaba

Juhászné Árpási Irma: Szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit a nyilvános testületi ülésünkön. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes. Jegyző urat betegsége miatt a mai napon az aljegyző úr, dr. Pék Szabolcs helyettesíti. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom Árvai István és Bojtor Ferenc képviselő urakat, kérem a javaslat elfogadását.

A képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja Árvai István és Bojtor Ferenc települési képviselőket a jegyzőkönyv hitelesítésére.

Juhászné Árpási Irma: Tisztelt képviselő-testület, tisztelt aljegyző úr, kedves jelenlévők!
A két ülés között a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésezett, aki átruházott hatáskörben döntött 155.000 Ft felhasználásáról. A Pénzügyi-Ellenőrző Bizottság és a Település-fejlesztési Bizottság a költségvetést készítette elő. A kultúra napja alkalmából rendezett színvonalas műsort köszönöm az ÁMK tanulóinak és a szervező pedagógusoknak, a kis balettosoknak és a Csobolyósoknak. A múlt pénteken veradás volt településünkön, ahol 87 fő adott vért. A Megyei Önkormányzat a 2010. március 15. alkalmával rendezendő ünnepségének helyszínéül Győrújbarátot tisztelte meg. A megemlékezés 16 óra 30 perckor a Kossuth-szobornál kezdődik közös koszorúzással és az ünnepi műsor pedig itt a Művelődési Otthon és Faluházban lesz. A meghívót és a részletes programot küldeni fogjuk, mindenkit szeretettel várunk. Kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy beszámolómat tájékoztató jelleggel fogadja el. Aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a polgármester beszámolóját tájékoztató jelleggel elfogadja.

Juhászné Árpási Irma: A képviselő-testület tagjai a meghívót a napirendi pontokkal írásban megkapták. Aki a napirendi pontokkal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Napirendi pontok:

- 1. Az önkormányzat 2010. évi költségvetésének első olvasatban történő megtárgyalása**
Előterjesztő: Juhászné Árpási Irma polgármester
- 2. Védőnői körzetek módosítása**
Előterjesztő: dr. Tarjányi Tamás jegyző
- 3. Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása**
Előterjesztő: dr. Tarjányi Tamás jegyző
- 4. Győri Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása**
Előterjesztő: Juhászné Árpási Irma
- 5. Egyebek**

A képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a napirendi javaslatot.

1. Az önkormányzat 2010. évi költségvetésének első olvasatban történő megtárgyalása

Előterjesztő: Juhászné Árpási Irma polgármester

Juhászné Árpási Irma: Az Államháztartásról szóló 92. évi XXXVIII. Törvény kimondja, hogy a jegyző által elkészített költségvetési rendelettervezetet a polgármester február 15-ig nyújtja be a képviselő-testületnek. A polgármester a költségvetési rendelet-tervezet benyújtásakor előterjeszti azokat a rendelet-tervezeteket is, amelyek a javasolt előirányzatokat megalapozzák, bemutatja a többéves elkötelezettséggel járó kiadási tételek későbbi évekre vonatkozó kihatásait. A helyi önkormányzat költségvetési rendeletének tartalmaznia kell a működési és felhalmozás célú, finanszírozás célú műveleteket és az előző évek pénzmaradvány nélküli tervévi költségvetési bevételek és kiadások előirányzatait. Ezen belül a személyi jellegű kiadásokat, a munkaadókat terhelő járulékokat, a dologi jellegű kiadásokat, az ellátottak pénzbeni juttatásait, speciális célú támogatásokat, illetve a helyi önkormányzat által kijelölt felhalmozások, beruházások felújítások és az egyéb felhalmozási célú kiadások, támogatások előirányzatait. Ezen belül tartalmaznia kell a költségvetési létszám előirányzatait. A jegyző által elkészített költségvetési rendelettervezet és mellékletei a fent felsorolt kritériumoknak megfelelnek. A tisztelt képviselő-testület a teljes anyagot megkapta, úgy a mellékleteket, mint a rendelet-tervezetet. A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság két fordulóban is tárgyalta, illetve tárgyalta a Település-fejlesztési Bizottság is, aki 2010. évre meghatározta a beruházásokat és felújításokat, amelyeket a 7-es számú melléklet tartalmaz. Győrújbarát Község Önkormányzatának 2010. évi költségvetési bevételeit és kiadásait a 3-as számú melléklet tartalmazza. A 2010. évben a várható bevételeink 22 millió Ft-tal kevesebbek. Ezek a helyi önkormányzat normatív támogatásából, a normatív kötött felhasználású támogatás és az egyéb szociális feladatok támogatásának csökkenései adják ki. Saját bevételeinket próbáltuk reálisan, de ugyanakkor egy kicsit a gazdasági évhez várhatóan tervezni, ami azt jelenti, hogy jelen esetben a saját bevételeink 245.012.223 Ft, ami a helyi adókból, a gépjármű adókból, bírságból, talajterhelési díjből és működési bevételekből tevődnek össze. A felhalmozási és tőke jellegű bevételeink 377.115.778 Ft. Ezen felül még van támogatási értékű működési bevételünk 7.211.000Ft, felhalmozás célú pénzátvétel a lakossági szennyvízből 1 millió Ft, kölcsönök visszafizetése illetve értékpapírok értékesítése, ez 24.497.833 Ft, pénzforgalom nélküli bevételeink pedig 49.619.794 Ft. Így a bevételünk összesen 1.005.657.140 Ft. Ezzel szemben a kiadásaink: legnagyobb kiadásaink a működési célú kiadások. Ha itt összehasonlítjuk a normatív bevételeket és a működési kiadásokat, akkor egyúttal mindjárt láthatjuk azt is, hogy az önkormányzatnak saját bevételeiből ide keményen oda kell tenni a saját részét, hiszen a működési célú kiadásai 488.698.384 Ft. Amelyek a személyi jellegű polgármesteri hivatal kiadásaiából, az ÁMK személyi jellegű kiadásaiából, és a dologi kiadásokból tevődnek össze. Vannak felhalmozási kiadásaink, így az elnyert pályázatok, a beruházások, felújítások és egyéb felhalmozási kiadások. Ami itt szembetűnhet, az a tartalék, a céltartalék, amiről már a tájékoztatómban is beszéltem, ezt a 7. sz.

melléklet tartalmazza, hogy mik azok a feladatok, amelyeket az idei évben Győrújbarát Község Önkormányzata meg kíván valósítani. Ez mintegy 31.910.433 Ft, és általános tartalékon pedig 20.790.631 Ft-unk van. Így a kiadás összesen: 1.005.657.140 Ft. Azt mindenkinek tudni kell, hogy ehhez kb. még 30 táblázat tartozik, a 2. napirendi pontunknál módosításokat is kell az alapító okiratunkban emiatt tennünk. Ahhoz, hogy a költségvetést a továbbiakban is tárgyalni tudjuk, vannak olyan döntések, amelyeket a mai napon meg kell hoznunk. Ez pedig a köztisztviselők és közalkalmazottak cafetéria juttatása, ezen keretösszeg meghatározása. A köztisztviselők jogállásáról szóló 92. évi XXIII.tv.49.(§)-a kötelezi a köztisztviselőt arra, hogy az igénybe vett cafetéria juttatás formájáról 2010. március 1-jéig nyilatkozzon. A költségvetési rendelet elfogadásától függetlenül szükséges tehát a képviselő-testületnek határoznia arról, hogy elfogadja a pénzügyi bizottság cafetéria keretösszeg javaslatát. Amely a közalkalmazott és a Munkatörvénykönyve hatálya alá tartozó munkavállaló esetében br. 100.000 Ft/év/fő, a köztisztviselők esetében pedig br. 250.000 Ft/év/fő. A köztisztviselők esetén a hivatkozott törvény előírja, hogy az éves cafetéria keretösszeg legkisebb összege a köztisztviselői illetményalap ötszöröse, tehát 193.250 Ft, legnagyobb összege annak 25-szöröse, amely 966.750 Ft lehet. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 92. évi XXXIII. tv., a Munka Törvénykönyve nem ír elő cafetéria juttatási kötelezettséget. A PEB meghatározta, ahogy az előterjesztésben is elmondtam, hogy hogyan fogadja el a tisztelt képviselő-testület. Meg szeretném kérdezni a tisztelt képviselő-testületet, hogy a PEB javaslatával egyetért-e, vagy van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy fogadja el, hogy a köztisztviselők esetében a cafetéria 250.000 Ft/év/fő bruttó összegben, a Munka Törvénykönyve alá tartozók és a közalkalmazottaké pedig 100.000 Ft/év/fő bruttó összegben. Aki ezzel így egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

5/2010. (II. 9.) Kt. határozat

A képviselő-testület elfogadja a Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság javaslatát, és a közalkalmazottak, valamint a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó munkavállalók 2010. évi cafetéria-juttatásának keretösszegét bruttó 100 000 Ft/fő/év összegben, a köztisztviselők 2010. évi cafetéria juttatásának keretösszegét bruttó 250 000 Ft/fő/év összegben állapítja meg.

Juhászné Árpási Irma: A civil szervezetek támogatásáról is a mai napon dönteni kell. Ezzel kapcsolatban a PEB az alábbi javaslatot tette: A Pénzügyi-Ellenőrző Bizottság a költségvetés tervezetben speciális célú támogatás alatt szereplő közvetlen önkormányzati támogatások előirányzat összegét az alábbiak szerint javasolta módosítani. 1.750.000 Ft nevesített a méhnyakrák elleni védőoltásra, 12 millió Ft-ot pedig egyéb ide tartozó támogatásra, azonban úgy, hogy annak támogatottankénti mértékét az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság döntse el. Ennek jegyében praktikus háromféle megvalósítás lehetséges, ezeket ide határozati javaslatként megtettük. Annyival szeretném még ezt az előterjesztést kiegészíteni, hogy a mai napon a Győrújbaráti Evangélikus Egyházközségtől három kérelem érkezett a tisztelt képviselő-testülethez, amellyel szintén a bizottság tud bővebben foglalkozni. Az első javaslat az lenne, hogy a PEB és a költségvetési tervezetben speciális célú támogatások alatt szereplő közvetlen önkormányzati támogatások előirányzat 16.294.300 Ft összegét 13.000.750 Ft-ra módosítja akként, hogy 1.750.000 Ft összeget a méhnyakrák elleni védőoltás támogatásra különítsen el, 12 millió Ft-ot pedig az előirányzat alá tartozó egyéb támogatásokra. Felkéri az Oktatási, Kulturális és Sportbizottságot, hogy a költségvetési rendelettervezetbe nyújtsa be a javaslatát a 12 millió keretösszeg támogatás megbontásáról. Aki ezzel így egyetért, kézfeltartással jelezze.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület 9 igen, 1 nem szavazattal, 1 fő tartózkodásával az alábbi határozatot hozza.

6/2010. (II. 9.) Kt. határozat

A képviselő-testület elfogadja a Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottság javaslatát, és a költségvetés-tervezetben "Speciális célú támogatások" alatt szereplő "Közvetlen önkormányzati támogatások" előirányzat 16 294 300 Ft összegét 13 750 000 Ft-ra módosítja akként, hogy 1 750 000 Ft összeget a méhnyakrák elleni védőoltás támogatására különít el, további 12 millió forintot pedig az előirányzat alá tartozó egyéb támogatásokra. A képviselő-testület felkéri az Oktatási, Kulturális és Sportbizottságot, hogy a költségvetési rendelet-tervezethez nyújtsa be a javaslatát a 12 millió forint keretösszeg támogatottankénti megbontására.

Juhászné Árpási Irma: Tisztelt képviselő-testület. Kocsár Károly úr egy előterjesztéssel élt:

Az SzMSz 26 §. (2). c.) pontja alapján az alábbi előterjesztést teszem:

A képviselőtestület a 2009 évi munka jutalmazásának döntésekor nem egy alaposan előkészített előterjesztés alapján hozta meg döntését. Véleményem szerint az ÁMK vezetőjének, a tavalyi évben elvégzett feladatokhoz képest méltatlanul alacsony összeg (kb. bruttó 12 eFt/fő) állt rendelkezésére, ezért: Javaslom, hogy a tartalék keret terhére egyszeri 2.000.000 Ft, azaz kettőmillió forint jutalmazási keretösszeget biztosítson a testület az ÁMK vezetőjének ezen helyzet korrigálására, úgy, hogy az ebből következő kifizetések még február hónapban megtörténhessenek. Javaslom, hogy Az SzMSz 27 §. alapján tárgyalja a testület az előterjesztést. Kérem ezt azért, mert bár a lenti előterjesztést én január 21.-én eljuttattam a PEB elnökének, de az ezt követő két PEB ülésen egyéb okok miatt nem került napirendre. Ezen tény miatt nem tudtam ezt az előterjesztésemet a normál időpontban -az SzMSz 26 §. (3). Pontjában foglaltak szerinti időpontig- beterjeszteni. Kérem képviselőtársaim támogatását az előterjesztésem elbírálásakor.

Zólyomi Péter: Mint a PEB elnöke, úgy gondolom, hogy egy-két szót ehhez szólni kellene. Az, hogy nem került a PEB elé, az nem jelenti azt, hogy nem beszélgettünk róla. Azt javaslom, és úgy gondolom, a tanároknál szeptembertől júliusig tart az év, tehát az év végéhez kapcsolódva bármilyen jutalom, elismerés inkább júliusban esedékes. Illetve ehhez hozzávéve a költségvetésünkben az látszott, hogy a legnagyobb bizonytalanság az a helyi iparüzési adó bevételeinknél van. Tavaly ezt óvatosan terveztük, több pénz jött be, most megint óvatosan tervezzük, ha szerencsénk van, most is több pénz jön be, ez május vége, június elején fog kiderülni. Ha ezt a kettőt összerakom, akkor úgy gondolom, hogy valamikor május végén, június elején kellene arról döntenünk, hogy az ÁMK-ban a közalkalmazotti körben adunk-e és mennyit adunk igazgató úrnak szabad felhasználásra. Javaslom, hogy erről most oly módon döntsünk, hogy majd május végén, vagy a júniusi testületi ülésen, amikor a helyi adó bevételeinkről lesznek számok, akkor döntsünk arról, hogy milyen keretet adunk.

Kocsár Károly: Az SZMSZ 27.(§) szerint ez egy sürgősségi indítvány, amit külön napirendként illik tárgyalni. De el tudom fogadni, hogy itt tárgyaljuk. Hogy miért most kerül ide, annak az az oka, hogy 2009 decemberében a PEB tárgyalta az év végi jutalmazások keretösszegét, és mind az igazgató úr, mind a jegyző úr úgy nyilatkozott, hogy az a rendelkezésre álló összeg rendben van. De jött egy olyan egyéni képviselői indítvány, hogy a hivatal dolgozóinak plusz 2 millió Ft jutalomkeret összeget hagyjon jóvá a testület, ezt a testület meg is szavazta. Azért volt érdekes ez az indítvány, mert ezt az egyéni képviselői indítványt a jegyző úr egyeztetette a képviselő úrral, amiből levontam a konzekvenciát és úgy érzem, hogy a jegyző úr bizalma ebben a pillanatban a PEB felé már nem állt fenn, hiszen előző este ezt meg tudtuk volna beszélni, de ott azt nyilatkozta, hogy meg van elégedve, abból a keretből meg tudja oldani. Amiért én nem értek egyet képviselőtársammal, az azért van, mert 2009-ben az iskola és az óvoda felújítása folyt. A mi pedagógusaink olyan körülmények között dolgoztak az előző év befejezésekor, majd az év kezdésekor, amire azt hiszem, az a bruttó 12.000 Ft jutalomösszeg aránytalanul kevés maradt, ezért javasoltam, hogy ezt tegyük helyre, ezt a testület tudja helyretenni, és ezt még ebben a hónapban fizessük ki.

Juhászné Árpási Irma: Jegyző úrral úgy ítéltük meg, hogy mivel költségvetést érint, ezért a költségvetésnél tárgyalnánk, nem pedig a végén egy önálló napirendi pontként.

Dr. Pék Szabolcs: Képviselő úr felszólalásához kiegészítésként annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy az SZMSZ a sürgősségi indítvány joghatásait egyértelműen nem rendezi, a törvényben egyáltalán nincs is szó sürgősségi indítványról, arról pedig egyáltalán nem szól az SZMSZ, hogy amennyiben sürgősségi indítvánnyal terjesztenek elő bármilyen beadványt vagy előterjesztést, akkor azt önálló napirendként

kellene kezelni. Természetesen, ha képviselő úr a beadványában ezt megjelölte volna, akkor ezt is fontolóra vettük volna, amikor az előterjesztéseknek a napirendi pontokhoz rendeléséről előzetesen döntünk. Köszönöm.

Kálovics Géza: Kocsár Károly indítványával egyetérték, és úgy gondolom, hogy a PEB ülésén a cafetéria tárgyalásánál magam is elmondtam valami hasonlót. Sajnos a törvény különbséget tesz közalkalmazott és köztisztviselő között, sajnos ott nincs mit csinálni, amiért mégis el tudtam fogadni ezt a két számot, az az, hogy látva a tavalyi munka plussz értékelését, ezzel ez a dolog kompenzálódik. Zólyomi Péter képviselőtársammal is egyet tudok érteni, csak egy a gondom az egész procedúrával, hogy mind a két indítványt el tudom fogadni, de ha egyik sem kapja meg a szótöbbséget, akkor ez a téma lekerült a napirendről. Tehát azért kérem a képviselő-társaimat, hogy a Kocsár úr által előterjesztett dolgot gondoljuk át és próbáljuk megszavazni, mert lehet, hogy nyerünk időt, csak a szándék veszhet el egy rosszul sikerült szavazással.

Bojtor Ferenc: Nehéz helyzetben vagyunk. A szándék egyértelmű, természetesen jó. Aztán látjuk, hogy a bevételi oldalon 142 millió helyett 105 millió iparüzési adó van, tehát jelentős összegekről van szó. Valahol a kettő között megtalálva a középutat, mi lenne, ha a céltartalékba beterveznénk a 2 milliót, és az iparüzési adó bevételekhez kötnénk a dolgot, de azt nem használhatnánk másra a céltartalékból. Akkor a szándék megmarad, az időpont pedig június lenne.

Németh Csaba: Sajnos képviselő-társaimmal elindítottunk egy kisebb hógolyót, ami reméljük, nem lesz nagy lavina. Figyelembe véve azt, hogy nagyságrendileg decemberben 34 dolgozó jutalmazásáról döntöttünk, most pedig 78 dolgozó hasonló nagyságú jutalmáról fogunk dönteni, még mindig nem lehet „tiszt a lelkiismeretünk”. Ezt a 2 millió Ft-ot most el tudom fogadni még akkor is, ha június tájékán dönteni fogunk egyéb pedagógiai jutalmazásról. Még akkor is helyén kezeljük a dolgot és talán a mérleg nyelve egyensúlyban lesz.

Dr. Pék Szabolcs: Némi technikai információt szeretnék hozzáfűzni. Jegyző úr a múlt héten egy gyors kimutatást készített táblázatos formában a köztisztviselők illetőleg a közalkalmazottak alapilletményen felüli juttatásairól az elmúlt néhány évre vonatkozóan. A 2009-es évre vonatkozó adatokat olvasnám fel. A táblázatból az derül ki, hogy a közalkalmazottak számára az egyéb alapilletményen felüli jutalmazások nagyobb mértékűek, mint a köztisztviselők esetében. A hivatal átlagos létszáma 2009-ben 34 fő volt, az ÁMK-é pedig 79 fő. A hivatal részére összesen 5.212.470 Ft alapilletményen felüli juttatás került megállapításra egy évben, ebben benne van már a jutalmazás is, az ÁMK részére pedig 14.049.686 Ft szintén a jutalmazással együtt, viszont itt olyan további juttatások is vannak, amelyek a polgármesteri hivatal köztisztviselői számára ismeretlenek, ez a helyettesítésre vonatkozó juttatások, minőségi bérpótlék, illetőleg a túlóra díjak. A polgármesteri hivatalban is természetesen előfordulnak túlórák, azonban ezekre vonatkozó kifizetések a hivatalban nem történnek. A táblázatból az derül ki, hogy az egy főre jutó éves alapilletményen felüli juttatás a köztisztviselők esetében 2010-ben 153.380 Ft volt, az ÁMK dolgozók számára pedig 177.844 Ft. Az átlagos szabadságok száma a hivatal dolgozói esetében 31 nap, az ÁMK dolgozói esetében 46 nap. Míg a polgármesteri hivatal heti kötelező munkaideje 40 óra, a pedagógusok kötelező óraszámja 22 óra, és az ÁMK szintén nem pedagógusok munkaideje szintén 40 óra. Mindezen adatok ismeretében kérem a képviselő-testületet arra, hogy hozza meg a döntését ebben a kérdésben. Köszönöm.

Bojtor Ferenc: Számokkal sok mindent ki lehet mutatni. Ez egy veszélyes játék. Számokkal bármit be lehet bizonyítani, ugyanígy az ellenkezőjét is. Nem értékelve, hogy a decemberi döntésünk elhamarkodott-e vagy sem, de úgy hiszem, hogy a szándékot jelezni tudjuk azzal, ha odatesszük a keretet és nem játsszuk ki a köztisztviselőket és a közalkalmazottakat egymással szemben. Más a két szféra. Nem kell összehasonlításokat tenni, ne szítsuk ezt a dolgot.

Kocsár Károly: Ezt a számsort megkaptuk még a PEB ülése előtt. Semmilyen problémája nincs a testületnek sem a köztisztviselőkkel sem a közalkalmazotti állománnyal, egyszerűen egy jutalmazásról volt szó, ami a 2009-ben elvégzett munka megbecsülése. Távol álljon tőlem, hogy én a köztisztviselőket sajnáltam volna, azt mondtam, hogy a közalkalmazottak méltánytalanul keveset kaptak ahhoz képest, hogy milyen körülmények között végezték a munkájukat. Br. 12.000 Ft/főről beszélünk a közalkalmazottaknál. Ezért indítványoztam ezt, és kérem a képviselő-testület támogatását.

Juhászné Árpási Irma: Köszönöm szépen. Amennyiben kérdés nincs, akkor kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy Kocsár képviselő úr javaslatáról szavazzunk:

A képviselő-testület elfogadja Kocsár Károly települési képviselő javaslatát, és a tartalékkeret terhére egyszeri, 2 millió Ft jutalmazási keretösszeget biztosít az ÁMK vezetőjének úgy, hogy a keretösszeg

február hónapban felhasználásra kerülhessen. Aki ezzel az előterjesztéssel így egyetért, kézfeltartással jelezze.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 fő tartózkodásával az alábbi határozatot hozza:

7/2010. (II. 9.) Kt. határozat

A képviselő-testület elfogadta Kocsár Károly képviselő egyéni indítványát, és a tartalékkeret terhére egyszeri 2 millió forint jutalmazási keretösszeget biztosít az ÁMK vezetőjének úgy, hogy a keretösszeg február hónapban felhasználásra kerülhessen.

Czakóné Takács Mária: A 2 millió Ft összeg tartalmazza-e a járulékokat?

Bojtor Ferenc: 2 millió Ft-ot hagyunk jóvá, tehát az br. 2 millió Ft.

Erdei István: A 2 millió Ft költségszinten került meghatározásra, akkor bele fog férni a kifizetés és a járulékok is. Ha bruttóként, akkor a bruttóhoz százalékokat hozzá kell számolni. Tehát ha költség szintű ez a kifizetés, akkor kellő mennyiségű számolást fog jelenteni a kolléganőknek, hogy ez beleférjen. Ez esetben pont 2 millió Ft lesz ez a döntés.

Kocsár Károly: Előirányzat módosításként szerepel, tehát nincs több pénz rá. Ez már a bruttó bruttója.

Juhászné Árpási Irma: Megkérdezem, hogy a költségvetési rendelet-tervezettel kapcsolatosan van-e egyéb más indítványa a tisztelt képviselő-testületnek? Mivel a rendelet-tervezetet a márciusi ülésre már készen kell hozni. A költségvetési rendelet-tervezet beterjesztése megtörtént. Az Oktatási és Kulturális Bizottság a javaslatát a következő testületi ülésig megteszi, hogy a márciusi testületi ülésen a végleges költségvetés elfogadásra kerülhessen. Az 1. sz. napirendi pontot lezárjuk.

Erdei István: Még egy kérdéssel szeretnék valamit tisztázni. Az Ön által elmondottak alapján 100.000 és 250.000 Ft-ban került meghatározásra a cafetéria. Ez bruttó. Én azt gondolom, hogy ebben a kategóriában sem értelmezhető a bruttó, legfeljebb a költségszintű kifizetés értelmezhető. A cafetériánál, ami költségelemként működik, bejöttek adózással kapcsolatos dolgok, de ez eddig nem használt kategória.

Juhászné Árpási Irma: Igen, így értelmeztük a PEB ülésen is.

2. napirend: Védőnői körzetek módosítása

Juhászné Árpási Irma: A tisztelt képviselő-testület az előterjesztést írásban megkapta. Jegyző úr kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Pék Szabolcs: Néhány szót mondanék erről a napirendi pontról. A védőnői tevékenység állami normatív támogatása ún. pontszámok alapján zajlik. Az ellátottak száma határozza meg, hogy az adott védőnői körzet után mennyi állami támogatás, normatíva vehető igénybe. Ez a normatíva maximalva van. Ez azt jelenti, hogy 750 támogatási pontig támogatja az állam a védőnői tevékenységet, azon felül állami normatíva erre nem jár. Győrújbarátnak két védőnői körzete van, és aránytalan helyzet alakult ki mostanra. Ugyanis az 1. körzetben olyan magas az ellátottak száma, hogy 807 pont, ami az ellátottak száma alapján ezt a körzetet terheli, míg a 2. körzetben csak 699 pont. Valamilyest lehet ezt arányosítani, az állami normatívák igénybevételét hatékonyabban, maximalizálva tudja igénybevenni az önkormányzat. Ehhez az szükséges, hogy a túlterhelt 1. körzetből néhány utcát a 2. körzetbe sorolunk át, illetőleg az új utcákat lehetőleg a 2. körzethez tegyék hozzá. Az előterjesztés lényege az, hogy az 1. körzetből a Fenyves utca, Gyurgyalag utca és Paperdó utca átkerül a 2. körzetbe, valamint a dr. Baróthi Lajos utca ill. Domb utca a 2. körzethez kerül átcsatolásra. Ennek eredménye az lesz, hogy 798 pontos lesz az 1. körzet, 783 pontos pedig a 2. körzet, így hatékonyabban lehet kihasználni az állami támogatást.

Juhászné Árpási Irma: Megkérdezem a tisztelt képviselő-testületet, hogy a védőnői körzet módosításával kapcsolatban van-e kérdése, véleménye javaslata? Amennyiben nincs, kérem az előterjesztést fogadja el a képviselő-testület a jegyző úr által előterjesztett módosításokkal. Aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

8/2010. (II. 9.) Kt. határozat

A képviselő-testület Győrújbarát község védőnői körzeteit az alábbiak szerint módosítja: a Fenyves utca, a Gyurgyalag utca és a Paperdő utca az I. számú körzetből a II. számú körzetbe került, valamint a dr. Baróti Lajos utcát és a Domb utcát a II. számú körzethez sorolja be.

3. napirend: Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása

Dr. Pék Szaboles: Technikai és gazdálkodás-technikai szükségszerűség indokolja ezt az előterjesztést és az ehhez kapcsolódó módosítást és határozati javaslatot. A Magyar Államkincstár megküldte a 2010. évi szakfeladati rendet érintő változásokra vonatkozó tájékoztatást, valamint az egyes szakfeladatokhoz tartozó tartalmi magyarázatokat. Ezek áttekintése után nyilvánvalóvá vált, hogy vannak olyan feladatok, amelyeket a győrújbaráti önkormányzat illetve polgármesteri hivatala ellát, azonban a szakfeladat-rendi felsorolásban, ami az alapító okirat kötelező tartalmi eleme, ezek nem szerepelnek. Ezért ezek elszámolása kiadási és bevételi oldalon egyaránt nehézségeket okoz a gazdálkodási területnek. Szükségessé vált tehát néhány szakfeladat felvétele. A határozati javaslat tartalmazza azt, hogy mely szakfeladatokat kell az alapító okiratba felvenni módosítás formájában. Ezek a szakfeladatok: települési hulladék vegyes ömlesztett begyűjtése szállítása, átrakása; finanszírozási műveletek, pedagógiai szakszolgáltató tevékenység; könyvtári állomány gyarapítása és nyilvántartása, valamint kiegészítő tevékenységként lakóingatlan bérbeadása és üzemeltetése. Kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy az alapító okiratnak az ilyen tartalmú módosítását támogatni szíveskedjen.

Juhászné Árpási Irma: Megkérdem a tisztelt képviselő-testületet, hogy ehhez van-e kérdése, véleménye, javaslata? Amennyiben az írásban megkapott határozati javaslattal, és a jegyző által szóban előterjesztettekkel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

9/2010. (II.09.) Kt. határozat

A képviselő-testület Győrújbarát Község Önkormányzata Poltármesteri Hivatalának 111/2007. (VII. 3.) Kt. határozattal elfogadott és az 51/2009. (V. 23.) Kt. határozattal módosított alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja: A "9. A költségvetési szerv alaptevékenysége:" pont az alábbi szakfeladatokkal egészül ki: "2010. január 1-jétől hatályos: 381103 Települési hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása 841906 Finanszírozási műveletek 856011 Pedagógiai szakszolgáltató tevékenység 910121 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása 2010. január 1-jétől hatályos kiegészítő tevékenységek: 682001 lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése"

4. napirend: Győri Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítása

Juhászné Árpási Irma: Több alkalommal megkérdezte a tisztelt képviselő-testület, hogy ez miért is kell. Ahhoz, hogy bármely település a kistérséggel láttasson el bármely feladatot, ahhoz mind a 27 településnek az általuk megfogalmazott testületi határozatokat el kell fogadnia. Ez a mai testületi ülésünkön is szükséges ahhoz, hogy a társulási megállapodásokat módosítani tudja. Kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy az írásban megküldött határozati javaslatot eszerint fogadja el. A képviselő-testület elfogadja a Győri Többcélú Kistérségi Társulás Társulás Megállapodás módosítását a társulás által megküldöttek szerint, melyek az ellátási formákat az alábbiak szerint érintik. A Győri Többcélú Kistérségi Társulás intézményfenntartóként az ikrényi Mikrotérség Gyermekejélési Szolgálat ellátó

intézménye útján biztosítja a családi napközi feladatot, melynek ellátásához a település csatlakozik. Továbbá a feladatot Dunaszentpál, Győr és Vámoszabadi vonatkozásában Dunaszentpállal kötött külön megállapodás alapján biztosítja. Hogy mit is jelent ez. A családi napköziket a kistelepülések azért hozzák létre, hogy a települések az óvodájukat nagymértékben megmentésük. Itt max. 5 gyermek lehet, aki a 2. életévét betöltötte. Van jó pár kistelepülés, amely ezt ilyen módon tudja biztosítani, hogy családi napközit hoz létre, ezt az Ikrényi Gyermekjóléti Szolgálathoz, mint intézményhez kívánja beintegrálni, és e módon kell a módosítást az alapító okiratban meghozni, és egyben kell szavazni a három módosításról. Elfogadja Mezőörs csatlakozását mozgókönyvtári feladatellátásához. Mindazon kistelepülések, amelyek könyvtárat nem tudnak fenntartani, azok a kistérség által fenntartott mozgókönyvtárat tudják igénybe venni. Eddig Mezőörsön nem volt, és most ők is csatlakozni kívánnak. A házi segítségnyújtás és a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás feladatot a társulás 2010-től nem látja el, ezek a feladatok törlésre kerülnek a megállapodásból. Többször tájékoztatást adtam arról, hogy létezik a Megmentő Kht., akivel a kistérség kötött egy megállapodást a házi segítségnyújtásra. A házi segítségnyújtást 3000 fő felett a településeknek kötelező biztosítani. Győrújbarát esetében ezt 1984 óta végezzük folyamatosan. Hogy ez a feladat a kistelepüléseknek ne okozzon anyagi nehézséget, ezért ezt társulásban próbálták megoldani a Megmentő Kht segítségével. Később belépett az Alviczi. Az újságban olvashattuk, hogy július óta az Alviczi nem fizetett a dolgozóinak. Győrújbaráton is két hölgy tevékenykedett, akinek a tevékenységét mi, mint önkormányzat nem ismertük, mert soha nálunk nem jelentkeztek, nem is tudtuk, hogy kik az ápolójuk, hiszen a házi segítségnyújtásnak komoly feltételei vannak, bizottság állapítja meg, hogy rászorul-e az illető. Ezek itt nem történtek meg, és tavaly decemberben a kistérséget az államkincstár utasította arra, hogy az általa egy összegben a kistérségnek utalt bért fizesse ki az Alviczi ezen dolgozóinak, akik a többi településen is tevékenykedtek. Tehát egy az egyben az állam finanszírozta, csak a kistérségen ment át a kifizetés. Ha ezt a határozatot meghozzuk, akkor a kistérség fel tudja mondani az Alviczivel ezt a szerződést. Győrújbarát esetében ezt továbbra is önállóan kívánjuk megoldani, hiszen a házi segítségnyújtás, mint említettem, 1984 óta folyamatos. Mostmár a jelzőrendszeres szolgáltatást, amely egy karórát jelentett annak, aki igényelte, ezidáig ingyen végezte ez a cég, és most februártól piaci alapokra kívánja helyezni. Velünk semmilyen jogviszonyban nem voltak azok, akik ezt a jelzőrendszert igényelték, kizárólag ezen Kht-vel voltak jogviszonyban, bennünket semmi nem terhel. Olyan visszajelzések érkeztek hozzám, hogy amennyiben ezért anyagi juttatást kérnek, akkor nem kívánják tovább igénybe venni. Nem igazán láttam értelmét, hiszen Ikrény volt a központ, ezért 20 perc alatt sem lehetett a rosszul lévő idő emberhez érni, aki ezt jelzőkészülékkel jelezte. A 4. pont, amiben változik az alapító okirat: törlésre kerül a Társulási Megállapodás 4. sz. mellékletéből a Mackó Kuckó Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde. Kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy ezen határozati javaslatot fogadja el és segítsük a társulás munkáját. Aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 fő tartózkodásával az alábbi határozatot hozza:

10/2010. (II. 9.) Kt. határozat

A képviselő-testület elfogadja a Győri többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodás módosítását a társulás által megküldöttek szerint, melyek az ellátási formákat az alábbiak szerint érintik: 1. A Győri többcélú Kistérségi Társulás intézményfenntartóként az Ikrény Mikrotérség Gyermekjóléti Szolgálat Ellátó Intézménye útján biztosítja a családi napközi feladatot, melynek ellátásához a település csatlakozik. Továbbá a feladatot Dunaszentpál, Győr és Vámoszabadi vonatkozásában, Dunaszentpállal kötött külön megállapodás alapján biztosítja. 2. Elfogadja Mezőörs csatlakozását a mozgókönyvtári feladat ellátásához. 3. A házi segítségnyújtás és a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás feladatot a Társulás 2010-től nem látja el, ezek a feladatok törlésre kerülnek a Megállapodásból. 4. Törlésre kerül a Társulási Megállapodás 4. sz. mellékletéből a Mackó Kuckó Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde.

5. napirend: Egyebek

Dr. Pék Szabolcs: Két nagy témakör kerülhet megtárgyalásra a képviselő-testület jóváhagyásával. Elnézést szeretnék kérni azért, hogy ebben a témakörben nem leszek annyira összeszedett illetve mélységében tájékozott, mintha jegyző úr ülne itt a helyemben.

5.1.

Dr. Pék Szabolcs: Az egyebek között mindenképpen sort kell keríteni egy, a képviselő-testület által korábban már elfogadott és benyújtott pályázattal kapcsolatos határozat konkretizálására. A testület a 108/2009. október 5-én elfogadott határozatával úgy döntött, hogy a „Játszótér kialakítása Győrújbaráton” címmel pályázatot kíván benyújtani, amelyben a Civil Ház melletti 531 hrsz-ú ingatlanon új játszótéri eszközöket kíván telepíteni. A pályázathoz szükséges önrészt, az ÁFA nagyságát költségvetési rendeletében biztosítja. Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a pályázat előkészítésére és benyújtására. A pályázat 2009. november 16-án került benyújtásra. A pályázatban való további részvételhez szükséges a korábbi határozatban vállalt önrész összegszerű jóváhagyása is. Ennek megállapításához a benyújtott pályázati anyagban rögzített pályázati költségvetés ad alapot. Ezek alapján az alábbi tartalommal szükséges a képviselő-testületnek a határozatot elfogadnia. Ez tulajdonképpen a 108/2009. számon elfogadott határozatnak az a változata, amelyben a konkrét összegek, tehát a pályázatnak a teljes költségvetésének végösszege, valamint az ebből származó önrész összegszerű meghatározással szerepel. A határozati javaslat tehát: Győrújbarát Község Önkormányzatának képviselő-testülete „Játszótér kialakítása Győrújbaráton” címmel pályázatot nyújtott be a 1009572 azonosító számú, „Közösségi célú fejlesztés – Falumegújítás 5000 fő feletti településeken” elnevezésű célterületre a Pannónia Kincse Leader Akciócsoporthoz, amelyben a Civil Ház melletti 531 helyrajzi számú ingatlanon új játszótéri eszközöket kíván telepíteni. A pályázat költségvetése nettó 4.352.635 Ft. A pályázathoz szükséges önrészt, az ÁFA nagyságát, 1.088.159 Ft-ot költségvetési rendeletében biztosítja. Kérem a képviselő-testületet, hogy ebben a kérdésben hozzon határozatot.

Juhászné Árpási Irma: Erről a képviselő-testület a tavalyi évben döntött, és hiánypótlásként ezt a hivatalos szövegformát kaptuk meg. Aki a jegyző úr által felolvasott határozati javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

11/2010. (II. 9.) Kt. határozat

Győrújbarát Község Önkormányzatának Képviselő-testülete „Játszótér kialakítása Győrújbaráton” címmel pályázatot nyújtott be a 1009572 azonosító számú, „Közösségi célú fejlesztés – Falumegújítás 5000 fő feletti településeken” elnevezésű célterületre a Pannónia Kincs Leader Akciócsoporthoz, amelyben a Civil Ház melletti 531 helyrajzi számú ingatlanon új játszótéri eszközöket kíván telepíteni. A pályázat költségvetése nettó 4 352 635 Ft. A Pályázathoz szükséges önrészt, az ÁFA nagyságát, 1 088 159 Ft-ot költségvetési rendeletében biztosítja.

5.2.

Dr. Pék Szabolcs: A Település-fejlesztési Bizottság múlt heti ülésén néhány kérdés került megtárgyalásra, ezekben a kérdésekben döntések is születtek. A bizottság elnökével történt egyeztetést követően három kérdéskörben született döntés információim szerint.

Az első: A település-rendezéssel kapcsolatos beruházási javaslatokról szolt, amelyek beépítésre kerültek a költségvetésbe, annak 7. sz. mellékletében szerepelnek. Ezért véleményem szerint ebben a kérdésben most nem kell külön döntést hozni. Következő kérdés az volt, hogy a Győrújbaráti Kerékpáros Egyesület kapjon-e, és ha igen, hol kapjon területet Győrújbaráton, ahol zavartalanul és biztonságosan hódolhatnak sporttevékenységüknek. A TFB azt a döntést hozta, hogy elvben egyetért azzal, hogy kapjanak területet a kerékpárosok, azonban nem ért egyet azzal, hogy ez a terület a Csordahajtó legyen, mert az nem felel meg erre a célra. Tehát ebben a kérdésben az előterjesztés úgy

hangzana a Település-fejlesztési Bizottság részéről, hogy a bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy olyan tartalmú határozatot hozzon, hogy egyetért azzal, hogy a győrújbaráti kötődésű Kerékpáros Egyesület kapjon helyet Győrújbaráton tevékenysége gyakorlására, azonban ez ne a Csordahajtó legyen.

Vass Zoltán: Annyiban egészíteném ki a javaslatot, hogy az volt a vége, hogy felkéri a hivatalt, hogy jelöljön ki egy új területet záros határidőn belül, lehetőleg a következő testületi ülésig, és azt is szóba hoztuk, hogy ez a terület az Erdőgazdaság területe lehetne. Azt kérjük, hogy legelőször egyeztessen a hivatal az Erdőgazdasággal, hogy ez a terület megszerezhető-e, és ha ez nem szerezhető meg, akkor jelöljön ki egy másik területet. Ne forduljon elő, hogy még a tavasz ill. nyár beállta előtt nincs kijelölve olyan terület, ahol ki tudják alakítani a kerékpárosok, amit elképzelték. Tudniillik ez az egyesület azt vállalta, hogy saját önjelöltől, saját pénzéből az emberei segítségével megépíti ezt a pályát, és ezt mi mindenképpen támogatni javasoljuk.

Juhászné Árpási Irma: Megkérdezem a tisztelt képviselő-testületet, hogy ehhez van-e kérdése, véleménye, javaslata? Amennyiben nincs, kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy az előterjesztést ilyenformán fogadja el, hogy egy új területet próbáljon az önkormányzat keresni, illetve egyeztessen az Erdőgazdasággal, és a következő testületi ülésig mindezt tegye meg. Aki ezzel így egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

12/2010. (II. 9.) Kt. határozat

A Településfejlesztési Bizottság javaslatára a képviselő-testület támogatja, hogy a településen kerékpáros akadálypálya kerülhessen kialakításra, de ezzel kapcsolatban a képviselő-testület nem támogatta, hogy az a Csordahajtó tetején található önkormányzati területen valósuljon meg, ezért a következő testületi ülésre kéri a hivatalt, hogy javasoljon új területet, adott esetben egyeztessen az illetékes erdőgazdasággal, amennyiben olyan terület válik alkalmassá, amely az ő kezelésükbe van.

5.3.

Dr. Pék Szabolcs: A Település-fejlesztési Bizottság ülésén felmerültek bizonyos rendezési tervvel kapcsolatos indítványok, javaslatok. Azonban ezekről, konkrétan az indítványokról a bizottság nem döntött, azonban döntött arról, hogy a javaslatok megvizsgálására, megtárgyalására munkacsoportot hoz létre, és kijelölte azt is, hogy ennek a munkacsoportnak kik lesznek a tagjai: dr. Svejkovszky Ferenc, Szalánczi Gábor, Vass Zoltán, Takács Attila, illetőleg jegyző úr. A Település-fejlesztési Bizottság kéri a képviselő-testületet, hogy ebben a kérdésben határozati javaslatát támogassa.

Vass Zoltán: Annyit fűznék hozzá, hogy itt is volt határidő. Azt javasolta a bizottság, hogy alapvetően a helyi szabályozásról szólna ez a történet, ez a bizottság erre kapja a megbízást, tehát az anyagát legkésőbb április végéig le kell tennie. Tehát a határidő a munka befejezésére: 2010. április 10. Ebben minden olyan témát rendezni kell, ami a jelenlegi szabályzatok mellett állandóan problémát okoz. De mivel valamennyi érinti a szabályainkat, terveinket, úgy a testületnek kell határozatot hoznia, ez a munkacsoport csak javaslatot fog letenni.

Juhászné Árpási Irma: Megkérdezem a tisztelt képviselő-testületet, hogy ehhez van-e kérdése, véleménye, javaslata? Amennyiben nincs, kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy az előterjesztés szerint fogadja el, hogy ez a munkacsoport létrejőjön, és április 10-ig az anyagát készítse el. Aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

13/2010. (II. 9.) Kt. határozat

A képviselő-testület a helyi építési szabályzat és a rendezési terv átfogó módosításának előkészítésére felkéri Vass Zoltán képviselőt, Szalánczi Gábor főépítést, Takács Attilát, Svejkovszky Ferencet a Településfejlesztési Bizottság tagját, valamint dr. Tarjányi Tamás jegyzőt. A felkérés alapján a megbízottak 2010. április 10-ig készítsenek elő egy átfogó módosítási javaslat-csomagot, amely a helyi építési szabályzat korrigálására és a szabályozási tervlapokon szükséges módosításokra vonatkozik konkrét megoldási javaslatokkal. A javaslatot terjesszék a TFB elé, amely annak megtárgyalása után javaslatot tesz a képviselő-testületnek a rendezési terv módosítására, valamint a szükséges költségek nagyságára. Az előkészített javaslatok tartalmazzák majd a Településfejlesztési Bizottság által most kért javaslatokat.

Juhászné Árpási Irma: Mivel több előterjesztésünk nincs, megkérdezem a tisztelt képviselő-testületet, hogy az Egyebekben van-e valakinek véleménye, javaslata?

Erdei István: Mivel most már a testület foglalkozott a költségvetéssel, úgy gondolom, hogy ezek a számok publikussá válhatnak, ezért szeretném kérni és javasolni, hogy a falu honlapján ezek a táblázatok jelenhessenek meg.

Juhászné Árpási Irma: Köszönöm a képviselő-testületnek, köszönöm a jelenlévőknek, és további szép estét kívánok mindenkinek.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén polgármester a nyilvános ülést 19 óra 5 perckor bezárja.

Juhászné Árpási Irma
polgármester

dr. Pék Szabolcs
aljegyző

Árvai István
jegyzőkönyv-hitelesítő

Bojtor Ferenc
jegyzőkönyv-hitelesítő