

JEGYZŐKÖNYV



GYŐRÚJBARÁT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2010. MÁRCIUS 2-ÁN TARTOTT NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

Készült Győrújbarát Község Önkormányzata képviselő-testületének a Polgármesteri Hivatal tárgyalójában 2010. március 2-án 18 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről.

JELLEN VANNAK: Juhászné Árpási Irma polgármester
Ifj. Árvai István
Bojtor Ferenc
Bors Lajos
Bruszt László
dr. Csizmadia Andrea
dr. Márai István
dr. Medgyasszay Csaba
Németh Csaba települési képviselők,
dr. Tarjányi Tamás, jegyző

IGAZOLTAN TÁVOL: Kálovics Géza
Kocsár Károly
Mógor Csaba
Vass Zoltán
Zólyomi Péter települési képviselők

Juhászné Árpási Irma: Szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit a nyilvános testületi ülésünkön. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom dr. Csizmadia Andrea és Bruszt László települési képviselőket, kérem a javaslat elfogadását.

A képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja dr. Csizmadia Andrea és Bruszt László települési képviselőket a jegyzőkönyv hitelesítésére.

Juhászné Árpási Irma: Tisztelt képviselő-testület, tisztelt jegyző úr, kedves jelenlévők!
A két ülés között az Oktatási Kulturális és Sportbizottság ülésezett, javaslatot tett a civil szervezetek támogatására a 2010-es évre, melyről a mai napon dönt a képviselő-testület.
Egyeztetést folytattunk a Gránit Hungária Kft-vel a pályázat lezárása ügyében. Személyes találkozót kértünk a VÁTI Soproni Iroda vezetőjétől, hogy milyen lehetőségeink vannak, hogy a projekt

lezárható legyen. Írásban útmutatást adnak erről. A problémát az jelenti, hogy továbbra sem fogadtuk be a végszámlát mivel minőségi kifogásaink vannak.

A március 15-i megemlékezésre tisztelettel hívunk és várunk mindenkit, a Megyei Önkormányzattal közösen rendezzük az ünnepséget. Fél 5-kor lesz a koszorúzás a Kossuth-szobornál, azt követően pedig az ünnepség a Művelődési Otthon és Faluházban.

Az Erdélyi Nyárádmenti Kistérségi Társulás és a Pannónia Kincse Leader Egyesület együttműködési megállapodást ír alá, és ez alkalomból a holnapi napon a Nyárádmenti Kistérségi Társulásának polgármesterei látogatást tesznek térségünkben, és egy rövid időt Győrújbaráton is töltenek, megtekintik iskolánkat és óvodánkat.

Az óvodai és iskolai beiratás a holnapi és a holnaputáni napon lesz, várjuk a szülőket és a kisgyerekeket egyaránt.

Kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy tájékoztatómat tájékoztató jelleggel fogadja el.

A képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a polgármester beszámolóját tájékoztató jelleggel elfogadja.

Juhászné Árpási Irma: A képviselő-testület tagjai a meghívót a napirendi pontokkal írásban megkapták. Aki a napirendi pontokkal egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a napirendi javaslatot.

Napirendi pontok:

1. Az önkormányzat 2010. évi költségvetésének második forduló tárgyalása

Előterjesztő: Juhászné Árpási Irma polgármester

2. 2010. évi közfoglalkoztatási terv véleményezése

Előterjesztő: dr. Tarjányi Tamás jegyző

3. Egyebek

1. napirend: Az önkormányzat 2010. évi költségvetésének második forduló tárgyalása

Előterjesztő: Juhászné Árpási Irma polgármester

Juhászné Árpási Irma: Az előző testületi ülésen a költségvetés benyújtásra került, a tisztelt képviselő-testület tárgyalta. A mai napon dönteni kell egyetlen dologban, ami elmaradt, a civil szervezetek támogatásáról. Az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság megtárgyalta, javaslatot tett a képviselő-testületnek arról, hogy milyen támogatást kapjanak az egyes civil szervezetek. Ezt a tisztelt képviselő-testület írásban megkapta. Megkérdezem elnök urat, hogy kívánja-e ezt szóban kiegészíteni.

Dr. Medgyasszay Csaba: Tisztelt polgármester asszony, tisztelt képviselő társak, tisztelt jelenlévők. Csak pár szót szeretnék hozzászólni, a számszaki adatokat jegyző úrra hagyom, hiszen egy táblázatba foglaltuk bele azokat a támogatásokat, amelyeket parázs vitát követően megítéltünk. Négy olyan kritérium volt, ami köré a bizottság csoportosította az elvi irányokat: 1. magyar kultúra és hagyomány ápolása és továbbvitele (Csobolyó, Dalkör, valamint a Patrióta Egyesület, akik viszont évek óta nem kértek támogatást), 2. diáksport, tömegsport témakör, 3. a falu lakosságával való kapcsolódás, 4. közösségformáló erő. Azt hiszem, hogy igazságos döntést hoztunk, azonban mindig vannak, akik nem értenek egyet a támogatással. Szívünk szerint mindenkinek annyit adtunk volna, amennyit kért, de erre nincs lehetőség. Azt hiszem, hogy a következő ciklusban a következő testületnek a feladata lesz, hogy méginkább célirányosan, orientáltan, rendező elveket kialakítva egy egységes elbírálási rendszert alakítson ki ebben a témakörben is.

Dr. Tarjányi Tamás: A költségvetés első tárgyalásán nem tudtam résztvenni. Néhány dologra szeretném szóban felhívni a figyelmet, ami az idei költségvetésünkben figyelemreméltó, és büszkék lehetünk rá. A tavalyi költségvetés kiállta az idő próbáját, tartható, tisztességes feladatellátást biztosító

költségvetés volt. Azzal az ígérettel futottunk neki az idei évnek, hogy egy teljes feladatátvilágítást teszünk meg az ÁMK-n és a hivatalon belül, és megpróbálunk minél több pénzt a fejlesztésekre, beruházásokra fordítani. Ha megnézzük a számokat, akkor azt gondolom, ezek magukért beszélnek. Látszik, hogy mind a normatívák csökkentek, mind a saját bevételekkel óvatosan terveztünk. Március 15. lesz az első igazi vízválasztó, az első iparűzési adóbevallási határidő, amiből már valamilyen következtetést levonhatunk. Amellett, hogy a bevételi oldalon csökkenéssel számolunk, azt gondolom, idén ezt hűen tükrözi a kiadási oldal is. A legjelentősebb megtakarítási rész a személyi juttatásokon figyelhető meg. Mind az ÁMK, mind a polgármesteri hivatal működési, személyi jellegű juttatásai jelentősen csökkentek. Ezek részben az elvonásokból származtak, de részben származnak abból is, hogy minden egyes béren felüli juttatást a testület meggondolt, és igyekezett a lehető legtakarékosabb módon meghatározni. A dologi jellegű kiadásaink majdnem 173 millió Ft. Az idei évben a működésünkre mindössze 1,5 millió Ft-tal szeretnénk többet költeni. Ebben benne van mindaz a tétel, amit igazgató úrral együttesen átnéztünk és lehúztunk a költségvetésből. Voltak ebben görgetett költségvetési tételek, voltak olyan tételek, ahol megpróbálunk megtakarítást elérni. Az igazi garancia a jó költségvetésre az, hogy ezeket az előirányzatokat gondos, jó gazda módjára használja fel az arra felelős. Egy költségvetési előirányzat nem azt jelenti, hogy azt fel kell használni, ez biztos hogy el fog költődni, hanem ez egy felhasználási lehetőség, egy mozgásteret határoz meg a hivatal és az ÁMK számára. A vezetők feladata és kötelezettsége az, hogy ezen az előirányzaton belül tartsák, lehetőség szerint megtakarításokat elérve. Ami szembetűnő a költségvetésben, az a felhalmozási kiadások soron megjelenő 101 millió Ft, mely a pályázatra elnyert összegek mellett saját forrásból a jelenleg felhalmozásra és fejlesztésre beállított költség. Még van egy 34 millió Ft-os céltartalék, és durván 18 millió Ft az általános tartalék, amire reméljük, hogy nem nagyon lesz szükség év közben. Annyi volt a feladat meghatározás, hogy a cafetéria rendszereket be kellett építeni a köztisztviselők és közalkalmazottak tekintetében, ezt a költségvetés tartalmazza, illetőleg egy feladatunk volt hátra, amelynek az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság eleget tett, a támogatások elosztása. A bizottság hosszas vita után, de egyhangú szavazással hagyta jóvá ezeket az összegeket. A képviselő-testület előtt két lehetőség áll: mivel ez egy előterjesztés volt a bizottság részéről, amennyiben az összegszerűségről vita, kérdés nincs, akkor egy szavazással ez a bizottsági javaslat jóváhagyható, beépíthető a költségvetésbe, és utána egy újabb szavazással a rendelet elfogadható. Amennyiben ezekhez az összegekhez javaslat, módosítás van, akkor egyesével kell végigmenni, hogy melyekkel ért egyet a képviselő-testület a javaslatból és melyekkel nem. Ezekkel a gondolatokkal indítanám útjára a költségvetést, még egyszer hangsúlyozva, hogy nem biztos, hogy attól lesz ez jó, hogy a legjobb számok, és már a számok leírásának pillanatában jó a költségvetés, hanem attól, hogy ezt úgy használjuk fel és oly módon, ahogy az a legcélszerűbb.

Juhásznő Árpási Irma: Köszönöm szépen jegyző úr tájékoztatóját. Két határozati javaslatról kell döntenünk majd, van-e előtte kérdés, vélemény, javaslat?

Id. Kiss Antal: Szeretném megkérdezni, hogy az Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek mennyi a költségvetése.

Dr. Tarjányi Tamás: A javasolt támogatás a kérelemnek megfelelően 350.000 Ft.

Id. Kiss Antal: Minden hatodik évben Győrújbaráton van a vizes gyakorlat, az idén kerül ránk a sor, jönnek a környékbeli községekből, szeretnénk őket megvendéglenni: Jó lenne egy 50.000 Ft-tal megtoldani a támogatást.

Dr. Tarjányi Tamás: A bizottság a kérelemben beadott támogatási összeget javasolta, többet nem javasolhatott. A Tűzoltó Egyesület ennyit kért, a bizottság ezt 100%-ban javasolta támogatni.

Németh Csaba: Az elmúlt testületi ülésen a Pénzügyi Ellenőrző bizottság javaslatát, ami 12 millió Ft-ban határozta meg a kiosztható támogatásokra szánt összeget, mind egy szálga a bizottság felosztotta. Tehát ha most 50.000 Ft-ot tennénk valahonnan a Tűzoltó Egyesületnek, azt valahonnan el kellene vennünk.

Juhásznő Árpási Irma: Amennyiben több kérdés nincs, úgy kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság javaslatát az előterjesztés szerint fogadja el. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

14/2010. (III. 2.) Kt. határozat

A képviselő-testület az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság által a 2010. évi civil támogatások 12 millió forintos keretösszegének elosztására tett javaslatával egyetért, azt módosítás nélkül elfogadja és költségvetési rendeletébe beépíti.

Dr. Tarjányi Tamás: Egy kiegészítést kell tennem. A meghívóval és mellékleteivel együtt kiküldtem az Evangélikus Egyház támogatási igényét, amely bár elkésve érkezett, de a bizottság befogadásra javasolta, és ez szerepel a költségvetésben. Viszont van ebben a kérelemben egy 700.000 Ft-os támogatási rész, ami a templom felújításhoz került beadásra. Ez viszont nincs benne a költségvetésben, tekintettel arra, hogy olyankor érkezett a kérelem, amikor ezt már a bizottságok nem tárgyalták. Viszont elő kell terjesztenem annyiban, hogy a testület kívánja-e ezt a kérelmet tárgyalni, támogatja-e ezt, illetve javaslata van-e ezzel a 700.000 Ft-os kérelemmel kapcsolatban.

Juhásznő Árpási Irma: Ezt a kérelmet is írásban mindenki megkapta, ez egy olyan kérelem, amelyben a bajor egyház támogatja az evangélikus templom felújítását, azonban ennek az a feltétele, hogy az önkormányzat is adjon hozzá támogatást. Az elmúlt években is a műemléki épületeink felújítását az önkormányzat támogatta, megkérdezem a tisztelt képviselő-testületet, hogy egyetért-e azzal, hogy az evangélikus egyházközségben a templom felújításához 700.000 Ft támogatást nyújtson.

Németh Csaba: Nem lenne-e szerencsésebb, ha szavaznánk a költségvetésről, és utána az adott tartalék terhére döntenénk arról, hogy ezt odaadjuk-e.

Bruszt László: Ha már ilyen sokat beszélgettünk ekkora tételekről, akkor vizsgálja meg a Pénzügyi, Ellenőrző Bizottság, illetve a Település-fejlesztési Bizottság, és utána dönthetünk a tartalék terhére, nem hiszem, hogy ez mostani témakör kell, hogy legyen.

Juhásznő Árpási Irma: Volt egy javaslat, ami úgy hangzott, hogy a képviselő-testület a költségvetés elfogadása után tárgyalja az Evangélikus Egyház támogatását, az kézfeltartással jelezze.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

15/2010. (III. 2.) Kt. határozat

Győrújbarát Község képviselő-testülete a költségvetés elfogadása után tárgyalja az Evangélikus Egyház támogatását, mivel az a megadott határidőn túl érkezett.

Juhásznő Árpási Irma: A tisztelt képviselő-testület a költségvetési rendeletet írásban megkapta, amelynek a fő pontjai, hogy az önkormányzat átlagos költségvetési létszámát 116 főben határozta meg, a kiadás főösszege 1.005.657.140 Ft. Kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy fogadja el az önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletét. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja meg.

1/2010. (III. 4.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről

A rendelet elfogadott szövege a jegyzőkönyv mellékletében található.

Juhásznő Árpási Irma: A költségvetési rendeletet elfogadtuk, döntöttünk arról, hogy ezt követően tárgyaljunk az Evangélikus Egyházközség kérelméről. Aki azzal egyetért, hogy elsőként a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tárgyalja meg, és azt követően kerüljön a testület elé az Evangélikus Egyházközség kérelme a 700.000 Ft-os támogatásról, az kézfeltartással jelezze.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal, 1 fő tartózkodásával az alábbi határozatot hozza:

16/2010. (III. 2.) Kt. határozat

A képviselő-testület felkéri a Pénzügyi- és Ellenőrzési Bizottságot, hogy a következő testületi ülésre tegyen javaslatot az Evangélikus Egyházközösség templomfelújításhoz kért 700 000 Ft támogatással kapcsolatban.

2. 2010. évi közfoglalkoztatási terv véleményezése

Előterjesztő: dr. Tarjányi Tamás jegyző

Dr. Tarjányi Tamás: A kiküldött anyag elég hosszadalmas terjedelmű, az oka jóval rövidebb dolog. A mai foglalkoztatás-politikai és a munkanélküliséget kezelő helyzet egyik megoldási eleme az ún. aktív korúak ellátása elnevezést viseli, ez a munkanélküli segélynek egyfajta alternatív megjelenése. Ez arról szól, hogy bizonyos támogatásban részesítetteknek valamilyen továbbképzési formában kell részt venni, illetve ún. közfoglalkoztatás keretében bizonyos munkavégzésben kell részt venni. Ahhoz, hogy ezt az önkormányzat működtethesse, közfoglalkoztatási terv elfogadása szükséges. Ezt a közfoglalkoztatási tervet tavaly is elfogadtuk, azonban nem volt közfoglalkoztatott személyünk. Ez egyik oldalról öröndetes, hogy nálunk nem volt igény, nem volt olyan személy, aki ezt a támogatási formát vette volna igénybe, másik oldalról azért szomorú kicsit, mert sok önkormányzat ezzel a közfoglalkoztatási programmal jelentős közterület karbantartási munkát tudott végrehajtani. Azt látom, hogy az idei évben sajnos meg fognak jelenni azok a győrújbaráti lakosok, akik igénybe fogják venni ezt a támogatási formát, és mi minden erőnkkel azon leszünk, hogy őket ebbe a közfoglalkoztatási programba bevonjuk, különböző parkgondozási és egyéb kiegészítő munkákkal a község hasznára váljon az ő munkájuk. Annyit kell még tudni erről a tervről, hogy ezt a kistérség egységesen készítette el, tehát nem minden önkormányzat egyenként készíti el, hanem egy átfogóbb kistérségi közfoglalkoztatási terv került megalkotásra, ebben meghatározva a célokat és a kereteket. Én a teljes anyagot kiküldtem, amennyiben kérdés van hozzá, akkor válaszolok, ha nincs, akkor kérem, hogy ezt a tervet fogadjuk el azért, hogy erre az aktív korúak ellátására szorulóknak ebben az ellátásban részesülhessenek, és ebben a közfoglalkoztatási programban részt tudjanak majd venni.

Juhászné Árpási Irma: Van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, véleménye? Amennyiben nincs, akkor kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy a közfoglalkoztatási tervet fogadja el. Aki egyetért vele, kérem kézfeltartással jelezze.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület 8 igen szavazattal 1 fő tartózkodásával, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

17/2010. (III. 2.) Kt. határozat

A képviselő-testület a Győri Többcélú Kistérségi Társulás által készített 2010. évre vonatkozó közfoglalkoztatási tervet megismerte és elfogadta.

3. Egyebek

Dr. Tarjányi Tamás: Az egyebek napirendi pontban három pontot küldtem ki, illetve utólag szeretném majd indítványozni egy előterjesztés felvételét, amelyet a meghívó után szintén kiküldtem a képviselő-testületnek, az utcák elnevezésével kapcsolatos.

3.1. A Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság kérelme

Dr. Tarjányi Tamás: 100.000 Ft-os támogatást kért a rendőrkapitányság saját rendezvényük megtartásához, ezt a testület elé bocsátottam a kérésnek megfelelően.

Bojtor Ferenc: Mivel augusztusban lesz ez a rendezvény, megint csak a tartalék terhére fogunk dönteni, tegyük ezt úgy, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elé kerüljön, majd az összes ilyen igény egy csomagban mehetne a testület elé.

Juhászné Árpási Irma: Amennyiben más javaslat nincs, úgy kérem, hogy aki egyetért azzal, hogy a rendőrkapitányság kérelmét a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tárgyalja, és azt követően kerüljön a képviselő-testület elé, az kérem, kézfeltartással jelezze.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

18/2010. (III. 2.) Kt. határozat

Győrújbarát Község képviselő-testülete a Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság által Győrben 2010. augusztus 23-25. között rendezett háromnapos kommandós versenyt 100 000 Ft vissza nem térítendő összeggel támogatja.

3.2. Győri Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Dr. Tarjányi Tamás: Ennek az oka, hogy a kistérség folyamatosan változtatja a saját feladatait, egyes települések egyes feladatokat felvesznek, másokat leadnak, maga a kistérség is vállal feladatokat, illetőleg elhagy bizonyos feladatokat. Technikailag ez a dolog úgy néz ki, hogy a kistérségi társulás tanácsulése elfogadja a társulási megállapodás módosítást, amely akkor lép hatályba, amikor azt az egyes képviselő-testületek elfogadják. A meghívóban részletesen leírtam, hogy mely települések milyen feladatellátásait érinti ez a módosítási csomag. Ez jelenleg Győrújbarátot nem érinti, ezért elfogadásra javaslom ezt a módosítást.

Juhászné Árpási Irma: Kérdés, vélemény van-e? Amennyiben nincs, kérem, hogy a kistérségi társulási megállapodást az előterjesztés szerint fogadja el a tisztelt képviselő-testület. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

19/2010. (III. 2.) Kt. határozat

Győrújbarát Község képviselő-testülete a Győri Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának 8. számú módosítását megismerte, és azt jóváhagyta.

3.3 Szavazatszámlláló Bizottságok tagjainak megválasztása

Dr. Tarjányi Tamás: Minden négy évben mind az országgyűlési képviselők választására, mind az önkormányzati képviselők választására új bizottságokat kell létrehozni. Ezek a bizottságok a mi esetünkben és az előterjesztés szerint csak névleg lennének új bizottságok, valamennyi tagot előzetesen írásban nyilatkoztattunk arról, hogy vállalja-e továbbra is a szavazatszámlláló bizottságban való részvételt. Mivel egyik taggal szemben sem merült fel semmilyen kifogás a munkáját illetően, illetőleg a szavazatszámlláló bizottságok eddig is törvényesen végezték munkájukat, ezért a törvény azon szakasza alapján, mi szerint a helyi választási iroda vezetője, azaz a jegyző tesz javaslatot a bizottságok összetételére, én a korábbi névsort változatlan formában jóváhagyásra javaslom. Ezek a bizottságok már jól kialakultak, összeszokott munkarend szerint dolgoznak, munkájukat egyetlen alkalommal sem semmilyen vád, maximálisan a törvényesség és a pártatlanság talaján állnak, ez garancia lesz arra, hogy minden választás törvényes, szabályos rendben fog lezajlani. A kiküldött listát nem ismertetném részletesen, szavazókörönként feltüntetésre került, hogy mely szavazókörben ki a javasolt tag, kérem elfogadásra.

Juhászné Árpási Irma: Megkérdezem a tisztelt képviselő-testületet, hogy ezzel kapcsolatban véleménye, javaslata van-e valakinek? Amennyiben nincs, kérem, hogy a szavazatszámoló bizottság tagjait válassza meg, s a jegyző úr által előterjesztett személyeket fogadja el. Aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

20/2010. (III. 2.) Kt. határozat

Győrújbarát Község képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 23. § (1) bekezdése alapján a győrújbaráti szavazókörökbe a következő személyeket választja meg a szavazatszámoló bizottságokba tagként, valamint póttagként. Az 1. szavazókörbe tagként: dr. Svejkovszky Ferenc (Gárdonyi u. 3.), Schwarzné Nagy Edit (Fő u. 123.), Csapó Gézané (Veres P. u. 123.), 1. szavazókörbe póttagként: Vecseyne Bilázt Márta (póttag, Fő u. 174.), Bödecs Károlyné (Hét vezér u. 30.), 2. szavazókörbe tagként: Orbán Attila (Árpád F. u. 36.), Kóbor Attila (Kossuth u. 70.), Varga Zoltán (Veres P. u. 116.), 2. szavazókörbe póttagként: Horváth Csaba (Liszt F. u. 55.), Csuta Róbert (Mélykút u. 6.), Öcsödi Gáborné (Erzsébet u. 16.), 3. szavazókörbe tagként: Markovszky Béla (Erzsébet u. 2/3.), Kocsis Jánosné (Gárdonyi u. 1.), Tarné Németh Gabriella (Veres P. u. 20.), 3. szavazókörbe póttagként: Molnár Lajosné (László u. 98.), Takács Ernő (László u. 46.), Zsirmon Attila (Széchenyi krt. 27.), Horváthné Varga-Balázs Gyöngyvér (Árpád F. u. 15.), Horváth Zoltán Jánosné (Paperdó 3888 hrsz.), 4. szavazókörbe tagként: Grúber János (István u. 168.), Andrásy Márta (István u. 251.), Kozári Gyula (István u. 223.), 4. szavazókörbe póttagként: Stefka Imréné (István u. 220.), Pintér Gézané (István u. 185.).

Dr. Tarjányi Tamás: Egy napirendi pontot szeretnék szavazásra feltenni, hogy a képviselő-testület kíván-e vele foglalkozni. Ezt utólag, pótindítványban küldtem meg, bizonyos utcák nevének módosítására vonatkozik. Mivel ez a meghívó kiküldése után került beadásra, ezért először arról kell döntenem, hogy a testület kívánja-e ezt tárgyalni. Hogy miről is van szó: mintegy 430 aláírás érkezett arra vonatkozóan, hogy bizonyos győrújbaráti utcák elnevezését állítsuk vissza a régi, korábban élő formájára, és a „szent” megjelölést azon utcák esetében tüntessük fel, ahol ez a korábbiakban szerepelt. Ennek megfelelően kerüljön feltüntetésre a Szent István, Szent Imre, Szent László, Szent Erzsébet utca, Nagy Lajos király utca és a Mátyás király utca. Az aláírókkal együtt a plébános úr jegyzi ezt a beadványt. Valamint tartalmaz még egy elnevezési javaslatot, ez pedig a kisbaráti tűzoltószertár terének az elnevezésére tett javaslatot, ami eddig egy név nélküli tér volt. Az aláírók, illetőleg a plébános úr azt az indítványt tette, hogy a tűzoltószertár környékét Apor Vilmos vértanú püspökről nevezze el a képviselő-testület. Első körben arról kellene szavazni, hogy tárgyalja-e ezt a képviselő-testület, amennyiben igen, akkor ismertetném a lehetőségeket. Az utcák elnevezése át nem ruházható képviselő-testületi hatáskör, a házszámozást pedig az építésügyi hatóság végzi, így áll össze egy polgárnak a lakcíme. Ezt a lakcímnnyilvántartás tartalmazza, illetőleg a különböző egyéb nyilvántartások, illetve sok helyen szerepel a polgárok lakcíme, szerződéseken, egyebeken, ez a döntés azzal jár, hogy mindezeket át kell vezetettetni. Durván 1500 ember érintett ebben a 7 utcában. Nem szeretném a döntést befolyásolni, azonban kötelezettségem megjegyezni, hogy ez a döntés az 1500 embernek valamennyi okmányának cseréjével, nyilvántartásbeli átjelentésével jár. Az utcanév és a közterület nevének megváltoztatására tekintettel a személyi igazolvány, forgalmi engedély cseréje ingyenes, ügyintézésel és idővel jár, de illetéket nem kell fizetni, minden egyéb okmány illetőleg nyilvántartás esetében az ott meghatározott díjat kell fizetni (bankok, közmű szolgáltatók, szerződések). A cél nyilván egy nemes cél, de ezeket is mérlegelnünk kell.

Dr. Márai István: A napokban voltam a hivataloknak ügyfele, és rossz tapasztalataim vannak. Ha ezt most megszavaznánk, az ott élő lakosoknak mennyiben egyezne meg a véleménye ezzel a tortúrával, mert sajnos ez komoly tortúrát jelent a lakosok számára.

Németh Csaba: Volt részem abban, hogy lakhely változtatás nélkül kétszer változott meg a lakóhelyem elnevezése, jól emlékszem rá. Nem jár ilyen tortúrával a lakcímváltozás, az okmányaink 80%-ában csak abban az esetben kell már az új lakcímet bejegyeztetni, amikor az lejár, megváltozik. Annak idején úgy tapasztaltam, hogy nem özönlöttek azonnal az emberek az okmányirodába, évekig használták a régi lakcímmel az irataikat. A postás meg fogja találni, sőt aki a GPS-be beüti, az is oda fog találni.

Bruszt László: 1500 ember nevében nem biztos, hogy most állást lehet foglalni. Megkérdezném őket, akiknek ezzel tervőlegesen dolguk lesz. Ők fogják ennek az előnyeit, hátrányait élvezni, szerintem nekik kellene erről dönteni.

Dr. Medgyasszay Csaba: Maximálisan támogatom plébános úr javaslatát. Egyszer amögé bújunk, hogy nem nyilatkozhatunk 1500 ember nevében, máskor meg azt mondjuk, hogy háromszázan ezt mondták, vagy ketten, és az is közérdek, azt is képviselni kell. Fel kell vállalni döntéseket. Elvileg támogatnám, azt fontolja meg inkább a testület, hogy napirenden tartjuk-e plébános úrral, és akkor a következő ülésen dönteni lehet róla.

Dr. Tarjányi Tamás: Időközben egyetlen dolog eszembe jutott, ami miatt kérném ennek az elhalasztását, az pedig a választás. Mert amennyiben már kiküldött, kifüggesztett névjegyzékek vannak, kiküldött kopogtató cédulák vannak, ha most a mai nappal ez a döntés megszületik, és az utcák átnevezésre kerülnek, akkor jelentenem kell az Országos Választási Irodának. Annyit kérném, hogy ha támogatjuk is, azt később tegyük, mivel a választásokra nagyon komoly kihatásai lennének ennek a döntésnek.

Óri Gyula: Az eszmei-szellemi indíttatása azt igényli, hogy a szenteket tegyük vissza a személynevek mellé, azt teljesen megértem. Államalapítónk nevére a „szent” nevet csak később ragasztották rá. 1990 óta konszolidálódott a mi falu névjegyzékünk, és senkinek nem bántja a szemét, a helyiek egyetértésével működnek a mai utcanevek. Úgy tudom, hogy a 400 aláírás összejött, 1100 viszont nem jött össze, ennek híre volt. Vegyük ezt is figyelembe. Ezek az utcanevek a hagyományaink szerint sok évtizede így működnek, azt kell figyelembe venni, hogy az emberek mit szeretnének.

Dr. Tarjányi Tamás: Egy érdekes kultúrtörténeti adalékot hallottam. Amikor az 50-es években az utcák átnevezése megtörtént, akkor a legtöbb településen valóban úgy történt, hogy más nevet adtak az utcának, majd 89-ben visszanevezték. Győrújbarát ebből a szempontból egy „Unicum település” volt, mivel Andrassy Lajos tanító egyedi megoldást alkalmazott, mégpedig megőrizte a saját utcaneveit azzal, hogy a szent elnevezés elhagyásával a korábbi rendszer számára is alkalmassá tette ezeket az utcaneveket. Így Győrújbarát meg tudta tartani ezeket az elnevezéseket.

Id. Kiss Antal: Tekintettel arra, hogy a Hősök szobránál, ahol ott vannak a, a 18-as és 45-ös háborúban elhunytak, inkább arra tennék javaslatot, hogy inkább a Hősök tere nevet kapja ez a terület.

Juhászné Árpási Irma: A terek elnevezésére lenne javaslatom, hogy az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság a tér nevét gondolja át, van egy javaslat és most is elhangzott egy újabb. Jegyző úr jogos kérése volt, hogy halasszuk el a döntést, az én javaslatom pedig, hogy a májusi ülésen döntsünk, hiszen a választás áprilisban lezajlik.

Bojtor Ferenc: A Település-fejlesztési Bizottság előtt voltak eddig ezek a kérdése, tárgyaljon róla ez a bizottság.

Óri Gyula: A civilek leginkább az Oktatási Bizottságban vannak benne, ezért javaslok, hogy ez a bizottság foglalkozzon vele. Egyetértek a Hősök tere elnevezéssel, az utcanevekhez pedig hogy visszateszik-e a szent nevet, arról az ott lakókat kell megkérdezni.

Juhászné Árpási Irma: Mivel mindkét bizottság ülésezni fog, ezért az lenne a javaslatom, hogy mindkét bizottság tárgyalja meg és tegye meg a javaslatát a képviselő-testület felé. Aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

21/2010. (III. 2.) Kt. határozat

Győrújbarát Község képviselő-testülete megbízza a Településfejlesztési Bizottságot, valamint az Oktatási-, Kulturális- és Sportbizottságot, hogy tárgyalja meg a Győrújbaráti Keresztény Egyesület egyes utcanevek módosítására irányuló kérelmét, és arról foglaljon állást.

Juhászné Árpási Irma: Mégegy javaslat volt, hogy a májusi testületi ülés tárgyalja a kérdést. Aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

22/2010. (III. 2.) Kt. határozat

Győrújbarát Község képviselő-testülete a Győrújbaráti Keresztény Egyesület egyes utcanevek módosítására irányuló kérelmét a 2010. májusi képviselő-testületi ülésén kívánja tárgyalni a bizottsági előterjesztések ismeretében.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén polgármester a nyilvános ülést 18 óra 50 perckor bezárja.

Juhászné Árpási Irma
polgármester

dr. Tarjányi Tamás
jegyző

dr. Csizmadia Andrea
jegyzőkönyv-hitelesítő

Bruszt László
jegyzőkönyv-hitelesítő