

JEGYZŐKÖNYV



GYŐRÚJBARÁT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2010. MÁJUS 11-ÉN TARTOTT KÖZMEGHALLGATÁSÁRÓL

Készült Győrújbarát Község Önkormányzata képviselő-testületének a Polgármesteri Hivatal tárgyalójában 2010. május 11-én 18 órai kezdettel tartott közmeghallgatásáról.

Jelen vannak: Juhászné Árpási Irma polgármester
Bojtor Ferenc
Bors Lajos
Bruszt László
Csizmadia Andrea dr.
Kocsár Károly
Márai István dr.
Mógor Csaba
Zólyomi Péter települési képviselők
dr. Tarjányi Tamás, jegyző

Igazoltan távol: Ifj. Árvai István
Kálovics Géza
Medgyasszay Csaba dr.
Németh Csaba
Vass Zoltán

Juhászné Árpási Irma: Szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom Bruszt László és Mógor Csaba képviselő urakat, kérem a javaslat elfogadását.

A képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja Bruszt László és Mógor Csaba képviselő urakat a jegyzőkönyv hitelesítésére.

Juhászné Árpási Irma: Az Önkormányzati törvény előírja a képviselő-testületnek, hogy közmeghallgatást tartson. Döntött arról a képviselő-testület, hogy májusban tartja meg az első közmeghallgatását, ez alkalomból szeretettel köszöntöm Önöket itt, az érdeklődő három állampolgárt. Szeretném, ha feltennék a kérdéseiket.

Mógor Csaba: Milyen fórumon lett meghirdetve a közmeghallgatás a lakosság nagy nyilvánossága előtt?

Dr. Tarjányi Tamás: A polgármester asszony által jóváhagyott meghívókat tettük ki, illetőleg a honlapra tettük fel a közmeghallgatás időpontját az eddigi szokásoknak megfelelően.

Juhász Péter: László u. 65-ben lakom, ami azért érdekes számomra. Ez az a sarok, ahol 1-2 évvel ezelőtt az új közműveket kiépítették a társasházak felé. Pont ott a sarkon lakom, ott kellett volna a közműveknek árkot ásni, majd eltemetni. Én ebből annyit észleltem, hogy jöttek gépek, föltúrtak mindent, kialakított kapubejárókat, az árkot, ami a telkem mellett van, azt kibővítették olyannyira, hogy az egy méteres részt, ami a kerítéstől még a telekhatáron belül van, azt is annyira kibővítették, hogy sok helyen még a kerítésoszlopaim is kidőltek. Az újonnan kialakított árokban azóta is folyamatosan áll a víz, láthatóan nem tud elfolyni, betemették az új építésű házak felőli hátsó, korábban megvolt meliorizációs árkot, tehát semmiképp nem tudja ellátni a feladatát ez az árok, ami most van. Legérzékenyebben ott bánt ez engem, hogy kétszer megcsináltam a kapubejárót. Hozattam vágottkövet, leszegélyeztem, mind a kétszer összetúrták betaposták a köveket, összetörték a szegélyt. A felforgatott földet valahogy elsimították ugyan, de attól még a sár állandósult. Az árkot nem lehet takarítani, ugyanis a korábban kikövezett átfolyónál a köveket is beletömködték az árokba, így aztán azt sem lehet kaszálni. Szerintem ez nem jó állapot, kétszer írtam a jegyző úrnak, egyszer 2009 májusában, egyszer októberében, de választ nem kaptam, ezért gondoltam, hogy most elmondom, szeretnék valami reményt látni legalább, hogy rendet csinálnak. Nem tudom, ki adott rá engedélyt, ki volt a műszaki ellenőr, de pocsék munkát végeztek, ki vette át... Csak annyit kérek, hogy az önkormányzat valahogyan járjon el, hogy tegyenek rendet a kapubejárónál, az árkokat is rendezzék, mert alkalmatlan a kezelésre. A vízfolyás és a szűnyogok szempontjából is rossz ez az állapot.

Dr. Tarjányi Tamás: A Zrínyi utcai sarok nem tartozik a sikertörténeteink közé, igazából nem tudtunk hathatós eredményt elérni 2008 óta, ezt el kell, hogy ismerjem. Abban is igaza van, hogy a levelére nem reagáltam, ezért elnézést kérek, ez viszont nem jelenti azt, hogy nem tettünk volna semmit ennek az ügynek az érdekében. Szeretném, ha megjelölné, hogy mikor és ki végezte ezeket a munkákat, mert nem gondolom, hogy ezeket az önkormányzat végezte volna, tehát ha valaki kárt okozott az Ön tulajdonában, akkor szívesen segítséget nyújtunk abban, hogy azt számonkérjük és helyreállíttassuk. Másrésztől amikor ennek a területnek a vízrendezésével elkezdtem foglalkozni, akkor kettő elég nehéz helyzetbe futottunk bele, az egyik, ami miatt ez az egész történet van, hogy a társasházak építése elkezdődött, az kapott anno egy építési engedélyt, hogy ez jó volt-e vagy sem, ezt nem tisztem minősíteni, ez alapján elkezdődött egy beruházás. Ennek a beruházásnak mostmár a 3. vagy 4. tulajdonosa van, aki nekem ígéretet tett, hogy ezt idén őszig valamilyen módon megpróbáljuk rekonstruálni. Különböző megoldási javaslatokat tettünk. Másik probléma, hogy a meliorizációs rész nincs sehol feltüntetve. Tehát nem tudom milyen alapon megkövetelni azt, hogy azoknak a csöveknek a vízvezetését visszaállítsák. A meliorizáció lenn van a földben, a csöveknek a helye a földhivatalban fel kell, hogy legyen tüntetve, illetve kötelezettség, hogy azt fenn kell tartani. Sajnos itt nincs feltüntetve, hogy meliorizált terület, azokat a csöveket valóban betemették. Nekem csak szóbeli ígéretem van, illetve egyeztetésem volt, hogy egyik oldalról megpróbáljuk a meliorizációt valamilyen kézi munkával visszaállítani, és a hátsó ároknak a funkcióját helyreállítani, és ha idén még augusztus 31-ig elkészül a kis-Pándzsának az első szakaszi vízrendezése, akkor reményeink szerint ez jelentős húzóhatást fog gyakorolni erre a hátsóra is, tehát onnan is meg tud indulni a víz. A problémát tehát sajnos ismerem, dolgozunk rajta, nem értünk el olyan sikereket, mint amelyeneket reméltünk, az ön konkrét telkét is szívesen kimegyünk és megnézzük, illetve ha ott valaki kárt okozott, akkor ott segítünk, de azt bizton állítom, hogy nem az önkormányzat volt.

Török József: A Baráti Hírmondóban van egy kezdeményezés, hogy visszaállításra kerülnek a szentek nevei az utcanevekben. Ha ez ténylegesen napirendre kerülne, akkor lenne egy olyan kérésem, hogy a különböző címváltozásokat be kell jelenteni az okmányirodától az adóhatóságig. Ha tényleg komolyan veszik és visszaállítják a szentek neveit, akkor ez milyen anyagi, egyéb következményekkel jár az érintettek részére.

Dr. Tarjányi Tamás: A képviselő-testület azt a megbízást adta két bizottságának is, hogy ezt a kérdést tárgyalja meg részletesen, ennek mindkét bizottság eleget is tett. A következő testületi ülésen ismét napirenden lesz ez a kérdés. A lakcímváltozásról szóló jogszabály két dolgot mond: az egyik, hogy minden lakcímváltozást 8 napon belül be kell jelenteni, és a szükséges okmányokat kicseréltetni, a másik pedig, hogy ha önkormányzati közterület névváltoztatás miatt történik

lakcímváltozás, akkor a lakcímkártya és az esetleges gépjármű forgalmi engedélyek cseréje illetékmentes, minden egyéb átírási költség illetőleg felmerülő illeték sajnos az érintett tulajdonost terheli, ezen kötelezettségének 8 napon belül eleget kell tenni.

Állampolgári hozzászólás: Az előbb a Zrínyi utcai telkekről volt szó. Betemették a nagy árkot, a másik felén csináltak markológéppel egy árkot, de nekem ott régóta 2 ha földem úszik állandóan. Eldobom a műtrágyát, elvégzem az őszi munkákat, de vetni már nem tudok. Még az is segítene valamit, hajlandó volnék arra is, hogy mélylazítóval meghúzzom azt a területet, de akkor az árokpártot legalább tegye el onnan az a vállalkozó, aki oda azt kirakta. Másik: az ABC áruház környékéről is volt szó. Nem lehetne elérni, hogy ott körforgalom legyen? Mert nekem sokszor úgy kell hazakéredszkednem. Az utcán a kis utcában pakolnak, a Kiss János utcában. Meg amit még észrevettem, hogy kitétték az új táblákat, amik szépek, jók, csak nem praktikusak. Nem lehet kilátni ha autóval jövünk ettől a táblától. Balesetveszélyt ne rakjunk ki közterületre. Másik: hogy ne kelljen megkerülnünk az egész falut a mezőgazdasági gépekkel, fel kellene szólítani az idős tulajdonost, hogy vágassa ki a három fát, mivel ez egy szolgalmi út. Ez nemcsak engem érint, hanem más is. A fákat le kellene nyesetni, meg kellene nézetni a határban az utakat, mert nem lehet elmenni. Ezek a drága gépek abba mennek tönkre, azért nem fogok iparüzési adót fizetni, mert gépek javíttatására költöm.

Juhászné Árpási Irma: ABC és körforgalom, akkor válaszolok. Az ABC melletti Veres Péter utca, István utca közútkezelős utak. A fák kivágását közmeghallgatás után mondd el jegyző úrnak, és ezt el fogják intézni. A meliorációval kapcsolatban pedig úgy gondolom, hogy jegyző úr tovább fogja folytatni ennek a résznek a rendezését.

Kocsár Károly: Ez viszont még el fog tartani egy jó ideig, ugyanis amibe belefolyik, az magán A túlsó oldalon, ahol el kezdtek telkeket kialakítani, ott azzal kezdték, hogy a meliorációs területet eldózerolták. Ugyanúgy nincs kijelölve a túlsó felén sem... a telkeket meg töltik fel. Állandóan áll a víz, katasztrófális az állapot. A táblákhoz csak egy mondatot: van pár rossz tábla is. Végig kéne nézni, mert pl. az orvosi rendelő jobbra, a fogorvosi rendelő tovább. Az evangélikus templom előtt katolikus templom van.

Dr. Tarjányi Tamás: Van néhány hiba, illetőleg ezeket eredetileg oda tehattük, ahova a szabvány szerint kikarózták őket, ugyanis ezek állami közút melletti táblák. Valóban jeleztek többet is hogy akadályozzák a kilátást, illetőleg volt néhány rosszul megfogalmazott nyíl is, van amiben helyesírási hiba volt, tehát van még kb. 15 tábla, amit nem tettünk ki.

Állampolgári hozzászólás: A játszótérre befolyt a víz, 15 cm-es iszap volt ott. Akik arrafelé laknak, azoknak ez probléma.

Mógor Csaba: Én is hadd említsem meg, hogy a víz nagyon sok helyen károkat okoz. A Part utca szakaszán a múltkor nagy esőzésben átcsapott a víz, ami a Csordahajtóról és az Óvoda utca környékéről gyűlt össze. A víz mossa ki az István utca padkáját, ami ugyan közútkezelős út, de nagyon forgalmas utca. Az árokba nagyon ritkán tud betalálni a víz. Valami megoldást szeretnék kérni, hogy a Part utcáról lezúduló víz belemenjen az ABC melletti nagy vízgyűjtő árokba, illetve az István utca páros oldalán lévő árokba. Az árok üresek voltak, szinte szárazak, az úton meg hömpölygött a víz. A Part utcában is az árokat betemették, onnan lefele tud folyni, lejjebb pedig összegyűlik három utcának a vize. Kérik szépen egy helyszíni szemlét, hogy mit lehetne ezzel egyáltalán tenni.

Dr. Tarjányi Tamás: Holnap 9 órakor van egy helyszíni bejárásunk a Part utcai érintett tulajdonosokkal az árok betöltéssel kapcsolatban. Az a gond, hogy árok betöltés volt ott, illetve helyreállításra van szükség annak a költségén, aki betemette.

Állampolgári hozzászólás: A Part utca alatti részt lecsövezték 350-es vezetékkel saját költségükön állítólag, csak az árkot betemették. Azóta úszik ott minden. Érdekes, hogy ki engedte azt betemetni. A közlekedést pedig egy körforgalommal meg lehetne oldani.

Juhászné Árpási Irma: Jegyző úr a holnapi napon hatósági jogkörében eljárva igyekszik az eredeti állapotot helyreállíttatni.

Kocsár Károly: az árok külön helyrajzi számon ki van emelve. Több problémás árok van, amit megörökölt az önkormányzat. Mindenki tudta, hogy ott az árok, és amikor az építési telek lett, akkor betemették. Ilyen gond több van. Arra szeretnék inkább rákérdezni, hogy az önkormányzatnak milyen lehetősége van belenyúlni az ABC körüli forgalomba, azt viszont mindenki láthatja, hogy a CBA gyönyörűen megépült, de már vasráccsal lerekesztettek egy részt, ami értékes négyzetmétereket jelent. Ezért gondolom, hogy a COOP-nál is kérhet az önkormányzat területet, de nagyon nem tud mit tenni.

Dr. Tarjányi Tamás: Árok az, ami árokként van nyilvántartva, ezzel küzdünk a Lujtóban is. Két pozitív példát hadd mondjak, az egyik a Lujtó mögötti elvezető árok, amihez most úgy nézem, hogy összejött a lakossági kezdeményezés, és az egyébként egy szolgalmi árok, tehát egy feltüntetett, földhivatalban jelzett árok lesz, ami reményeim szerint be fogja tölteni a funkcióját. Egy másik apróbb példa a Kertaljában van, ahol némi felszólításra és egyeztetésre belátták az árok szükségességét, helyreállították egy kompromisszumos csöves megoldással. Ha az út területén van az árok helyrajzi számmal, akkor el tudunk vele szemben járni, ha viszont a telekhatár kijön az úttestig, és az árok már magánterületre esik, akkor jóval nehezebb a helyreállítást elérni, már nem is léphetünk akkora erővel. Mindenkit megkérek a tv nyilvánossága előtt is, hogy azt a jogszabályt szíveskedjen betartani, hogy az árkot és az átereszt mindenkinek saját magának kell tisztítania. Mi is bontottunk már fel átereszt. Gyakorlatilag egy beültetett növény, néhány vödör szemét képes több ezer köbméter vizet egy árokban megtartani és eldugítani az árokrendszert, úgyhogy a hirtelen lezúduló esőkre való tekintettel ezúton kérnék mindenkit, hogy szánjon erre időt. Ahol az írásbeli felszólítások nem használnak, ott bírságnunk kell, ez nekünk sem egy népszerű feladat, a tulajdonosoknak sem jó.

Állampolgári hozzászólás: Annak idején Takács Géza bácsi ezt elrendezte saját hatáskörben!

Juhászné Árpási Irma: Amennyiben nincs több kérdés, a közmeghallgatást 18:40-kor bezárom.

Juhászné Árpási Irma
Polgármester

dr. Tarjányi Tamás
jegyző

Bruszt László
jegyzőkönyv hitelesítő

Mógor Csaba
jegyzőkönyv hitelesítő