



## JEGYZŐKÖNYV

### GYŐRÚJBARÁT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

#### KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

#### 2012. SZEPTEMBER 13-ÁN TARTOTT NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

Készült Győrújbarát Község Önkormányzata képviselő-testületének a Polgármesteri Hivatalban 2012. szeptember 13-án 18:00 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről.

**JELLEN VANNAK:** jelenléti ív szerint 9 fő képviselő

**Juhászné Árpási Irma polgármester** köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőknél javasolja Horváthné Csala Ágnes és Zólyomi Péter képviselőket. Kéri a javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja Horváthné Csala Ágnes és Zólyomi Péter képviselőket jegyzőkönyv hitelesítőnek.*

**Juhászné Árpási Irma polgármester:** A napirendi pontok a meghívóban kiküldésre kerültek. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az Ötv. alapján a Liszt Ferenc utcai óvoda tetőfelújítása ügyében zárt ülést szükséges tartani. Kéri a napirendi javaslat elfogadását.

*Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a napirendi pontokat.*

#### Napirendi pontok tárgyalása előtti feladatok:

- Tájékoztató a lejárt határidejű önkormányzati döntések végrehajtásáról
- Beszámoló a polgármester hatáskörébe utalt feladatok intézéséről
- Beszámoló a szociális bizottság hatáskörébe utalt feladatok intézéséről

*Az előterjesztések anyaga írásban megküldésre került a települési képviselők részére a meghívóval együtt.*

**Juhászné Árpási Irma polgármester** a lejárt határidejű határozatok végrehajtása című előterjesztést kiegészíti azzal, hogy 2012. szeptember 10-én a Kormányhivatal tájékoztatta az önkormányzatot, hogy az István utcai iskola ügyében az elsőfokú hatóságot új eljárás lefolytatására utasította. Továbbá tájékoztatja a testületet és a lakosságot arról, hogy az E-ON által végzett gallyazási munkák végrehajtása ügyében kért és kapott tájékoztatást az önkormányzat, mely a település honlapján megtalálható.

**dr. Palla Roland alpolgármester** elmondja, hogy az E-ON szerződése tartalmazza, hogy mindenki köteles a vezetékektől bizonyos távolságban a növényzetet rendben tartani. Amennyiben ez nem történik meg, akkor megbízza az alvállalkozó céget, hogy végezze el a munkákat a vezetékek megóvása érdekében.

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

*Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a napirendek előtti a./b./ és c./ pontok tájékoztatóit.*

#### **Napirendi pontok tárgyalása:**

##### **1./ Az intézményi térítési díjakról szóló 15/2011(XII.14.) Ör. módosítása**

Előadó: Juhászné Árpási Irma polgármester

Szakmai előadó: Szalma-Milkovits Eszter gazdálkodási főelőadó

*Az előterjesztés anyaga megküldésre került a települési képviselők részére a meghívóval együtt.*

**Juhászné Árpási Irma polgármester** elmondja, hogy a napirendet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. A módosításra azért van szükség, mert a bölcsőde beindítása miatt étkezési térítési díjat szükséges megállapítani. A Pénzügyi Bizottság 450 Ft-os étkezési térítési díj megállapítását javasolja a testületnek.

**dr. Palla Roland alpolgármester** módosító indítványt tesz: napi 500 Ft-os gondozási díj megállapítását is javasolja tekintettel arra, hogy a bölcsőde fenntartása éves szinten 10 millió Ft, valamint vannak előre nem látható költségek is (javítás, karbantartás), amelyek a költségvetésben nincsenek benne.

**dr. Egri Zsanett jegyző** tájékoztatja az alpolgármestert arról, hogy előterjesztését írásban kellett volna megtennie az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően, hogy azt majd a Pénzügyi Bizottság tárgyalja. Tekintettel az előzőekre, jelen ülésen nem lehetséges a módosító indítványt tárgyalni. Amennyiben a következő testületi ülésre benyújtja írásos előterjesztését, akkor lehetséges lesz felvenni napirendek közé.

**Horváthné Csala Ágnes képviselő:** Javasolja, hogy készüljön egy kimutatás arról, hogy 2012. december 31-ig mennyi kisgyermek fog a bölcsődébe járni, és a gondozási díj megszavazása esetén ez mennyi plusz pénzt jelentene az önkormányzatnak.

*Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Juhászné Árpási Irma polgármester** az írásban megküldött határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

*Polgármester kérdésére a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja meg:*

**Győrújbarát Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
13/2012.(IX.14.) önkormányzati rendelete az intézményi térítési  
díjakról szóló 3/2008. (II.06.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

## **2./ Tájékoztató az önkormányzat 2012. év I. félévi gazdálkodásának helyzetéről**

Előadó: Juhászné Árpási Irma polgármester

Szakmai előadó: Szalma-Milkovits Eszter gazdálkodási főelőadó

*Az előterjesztés anyaga megküldésre került a települési képviselők részére a meghívóval együtt.*

**Juhászné Árpási Irma polgármester** elmondja, hogy a 2011-es Államháztartási törvény értelmében az önkormányzat gazdálkodásáról szeptember 15-ig tájékoztatást kell adni. Jelen előterjesztéssel a tájékoztatásnak tesz eleget az önkormányzat, a költségvetés módosítására vonatkozóan a következő testületi ülésre készül előterjesztés. Kéri, hogy a tájékoztatást a képviselő-testület az előterjesztés szerint fogadja el.

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Juhászné Árpási Irma polgármester** az írásban megküldött határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

*Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:*

### **75/2012.(IX.13.) Kt. határozat**

Győrújbarát Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2012. első félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

### **3/ Győrújbarát, Liszt Ferenc utcai Óvoda 35 kW fűtési teljesítményre történő korszerűsítés, hőszolgáltatás beszerzési eljárás**

Előadó: Juhászné Árpási Irma polgármester

Szakmai előadó: Káposzta Ágnes műszaki beszerzési előadó

*Az előterjesztés anyaga megküldésre került a települési képviselők részére a meghívóval együtt.*

**Juhászné Árpási Irma polgármester** hozzáfűzi, hogy a témát több alkalommal tárgyalta már a Pénzügyi Bizottság. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

**Rácz György képviselő** véleménye szerint a bizottság a kérdést elég jól körbejárta. Mivel magasnak ítélte meg a kapott árajánlatot, ezért úgy gondolta a bizottság, hogy olcsóbban is meg lehetne oldani, ezért javasolja a testületnek, hogy további három árajánlatot kérjen be a korszerűsítés megvalósítására.

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Juhászné Árpási Irma polgármester** az írásban megküldött határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

*Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:*

#### **76/2012.(IX.13.) Kt. határozat**

Győrújbarát Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Győrújbarát, Liszt Ferenc utcai óvoda 35 kW fűtési teljesítményre történő korszerűsítése ügyében további három árajánlat bekéréséről dönt.

Felelős: Juhászné Árpási Irma polgármester

Határidő: folyamatos

### **4/ Győrújbarát, Liszt Ferenc utcai Óvoda tetőhéjazat-csere beszerzési eljárás**

Előadó: Juhászné Árpási Irma polgármester

Szakmai előadó: Káposzta Ágnes műszaki beszerzési előadó

*Az előterjesztés anyaga megküldésre került a települési képviselők részére a meghívóval együtt.*

**Juhászné Árpási Irma polgármester** elmondja, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság szintén megtárgyalta.

**Rácz György képviselő:** A bizottság véleménye ismételt az volt, hogy magas a megállapított összeg, a hivatal kérjen be további árajánlatokat, amelyek be is érkeztek. A napirend zárt ülésen kerül további tárgyalásra.

*Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

## **5./ Győrújbarát, Zöld utca út helyreállítása - beszerzési eljárás**

Előadó: Juhászné Árpási Irma polgármester

Szakmai előadó: Káposzta Ágnes műszaki beszerzési előadó

*Az előterjesztés anyaga megküldésre került a települési képviselők részére a meghívóval együtt.*

**Juhászné Árpási Irma polgármester:** Az előterjesztést a képviselő-testület tagjai megkapták, három árajánlat bekérése megtörtént, a beérkezett árajánlatokat a Pénzügyi Bizottság áttekintette.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Juhászné Árpási Irma polgármester** az írásban megküldött határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

*Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:*

### **77/2012.(IX.13.) Kt. határozat**

Győrújbarát Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Győrújbarát, Zöld utca út helyreállítási munkálatainak elvégzésével megbízza a Lang-Szolg Kft-t az általa adott br. 5.953.697 Ft-os ajánlati áron, 2012. december 31-ig történő kifizetéssel.

Felelős: Juhászné Árpási Irma polgármester

Határidő: folyamatos

## **Napirendek utáni felszólalások:**

**Zólyomi Péter képviselő:** A régi iskola ügyében az ülésen megjelent érdeklődőket tájékoztatja, hogy szeptember 17-én a Település-fejlesztési Bizottság 1./ napirendi pontjaként tárgyalja az ügyüket.

A dr. Baróti Lajos utca utépítésével kapcsolatosan korábban azt a tájékoztatást kapta, hogy önkormányzati telkek találhatóak a leendő út két oldalán, azonban most azt az információt kapta a Földhivaltól, hogy kizárólag magántelkek találhatóak ezen a területen. Úgy véli, hogy néhány telektulajdonos jól járt azzal, hogy az önkormányzat utat épített a telkük végében.

Nem tartja megfelelőnek a falu lakosságának a tájékoztatását a testületi munkáról. A Baráti Hírmondóban sem jelennek meg a testületi döntések, a honlapon nem szerepelnek az előterjesztések, nincs jegyzői tájékoztatás a napirendi pontok során a döntések előtt.

Kifogásolja, hogy 2011 novemberében írt levelére, melyet az akkori jegyző úrnak címzett, még nem kapott választ. Kéri, hogy a jegyző válaszoljon az abban felvetett kérdésre, amennyiben szükséges, ismételten megküldi a korábbi beadványát hivatalnak.

Kéri a jegyzőt, hogy a BM Üdülő 2011-es évi bevételeiről és kiadásairól készüljön kimutatás.

A képviselő-testület 2010-ben hozott rendelete, amelyben az utcák elnevezésében visszaállítja a „szent” elnevezést, nem került végrehajtásra. Kéri a jegyző tájékoztatását és intézkedését az ügyben.

A Pénzügyi Bizottságnak április 15-ig kellett volna foglalkoznia a Művelődési Otthon szilveszteri terembérlésével, nem történt meg. Tájékoztatást kér ezzel kapcsolatosan.

A 61/2012.(VII.09.) számon hozott testületi határozat Egészségcentrum pályázat beadásáról döntött, amelynek lejárt a beadási határideje. Tájékoztatást kér arról, hogy benyújtásra került-e a pályázat.

**Juhásznő Árpási Irma polgármester:** 2009-ben készített az önkormányzat tervet az út építésére. Ezen az úton jobbról és balról is önkormányzati telkek találhatóak. A dr. Baróti Lajos utca bal oldalára került megtervezetésre az Egészségcentrum, vele szemben szintén önkormányzati terület található. Ameddig az út elkészült, onnantól magántelkek vannak. Az utca továbbvitele akkor fog megvalósulni, amennyiben az ottani tulajdonosok a rendezési terv szerinti kialakítást elvégzik.

A testületi döntések nyilvánosságra hozatala kapcsán tájékoztatja Zólyomi Péter képviselőt, hogy jegyző asszony első feladatai közt kapta meg a Hírmondóban való megjelentetését a határozatoknak, amely lapzártára el is készült, és a szeptemberi számban fog megjelenni.

**Dr. Egri Zsanett jegyző:** A közérdekű határozatok és rendeletek meg fognak jelenni a lap következő számában. Az interneten való megjelentetésre vonatkozóan van egy szerződése az önkormányzatnak és a hivatalnak. Nem megfelelően van kialakítva, hogy kinek a feladata az interneten való közlés. A jegyzőkönyvek július 31-ig feltöltésre kerültek, a zárt ülésekről csak a határozatot ismerheti meg a nyilvánosság, az előterjesztések nem kerülnek fel a honlapra. A bizottsági és testületi ülések jegyzőkönyvei a hivatalban rendelkezésre állnak, ügyfélfogadási időben bárkinek betekintési joga van a jegyzőkönyvekbe.

A képviselő által 2011 novemberében benyújtott kérelemmel nem találkozott, előkeresteti az iratot és válaszolni fog a feltett kérdésre.

Tájékoztatja a testület tagjait és a lakosságot, hogy elektronikus úton érkező beadványokkal kizárólag abban az esetben tud foglalkozni a hivatal, ha elektronikus aláírással, valamint időbélyeggel ellátottak. Természetesen egyszerű információ kérésekre a továbbiakban is válaszol a hivatal elektronikus úton is.

A BM Üdülő kiadásairól és bevételeiről elkészíti a hivatal a kimutatást, és a szeptember 27-i ülés előtt Zólyomi képviselő úr rendelkezésére bocsátja.

**Juhásznő Árpási Irma polgármester:** Az utcák elnevezéséről szóló rendelet kapcsán elmondja, hogy az önkormányzat határozatait a jegyző a hivattal hajtja végre. Az akkori jegyző nem hajtotta végre, s az akkori testület ezt nem kérte számon rajta.

**Dr. Palla Roland alpolgármester:** Az elektronikus ügyintézésről szóló törvény értelmében telefonon, faxon illetve e-mail üzenetben is érkehetnek nem hivatalos

küldemények. Egy hivatalnak azonnal reagálnia kell ezekre, amint tudomást szerez róla.

**Dr. Egri Zsanett jegyző:** A nyomtatványok nagy része már felkerült a honlapra. Közérdekű panaszról szóló beadványok is érkehetnek elektronikusan, amelyekre válaszol is a hivatal, de pl. birtokvédelmi ügygel elektronikus úton való megkeresés alapján nincs lehetőség érdemben foglalkozni.

**Dr. Palla Roland alpolgármester:** Ügyfélkapun keresztül regisztrálva megoldható az elektronikus aláírás.

**Dr. Bálló Ferenc képviselő:** Különbséget kell tenni a hatósági ügyek és egyéb ügyek tekintetében. Közérdekű bejelentés esetében működik az elektronikus küldés. A hatósági ügyeket jogszabályok szabályozzák. Az időbélyegző nagyon drága, az ügyfélkapu ingyenesen igényelhető, de azt magának az állampolgárnak kell intéznie az Okmányirodánál. Javasolja, hogy a Hírmondó következő számában jelenjen meg arról információ, hogy hogyan igényelhetik ezt az állampolgárok.

**Török József helyi állampolgár:** A nagybaráti iskolával kapcsolatosan kívánja kérdéseit feltenni. Eldöntötte a képviselő-testület, hogy a nagybaráti iskolának nincs helye a faluban. Ezután elindultak civil kezdeményezések, azonban a beadványaikra, kérdéseikre, aláírás gyűjtésükre egy kivétellel nem kaptak választ. Úgy véli, hogy ekkora civil összefogásra, ilyen kezdeményezésre a képviselő-testületnek le kellett volna ülnie megtárgyalni, hogy hogyan tovább. Polgármester asszony valószínűleg most is azon a szándékon van, hogy az épület onnan eltűnjön.

**Juhászné Árpási Irma polgármester:** Visszautasítja Török József úr hozzászólását, melyben a polgármester gondolatait próbálja elővezetni. Úgy véli, hogy volt képviselőként, alpolgármesterként Török Józsefnek ismernie kell egy önkormányzat működését. Mint tájékoztatójában is felolvasta, a Kormányhivatal szeptember 10-én adott tájékoztatást arról, hogy a másodfokú építési hatóság megsemmisítette az elsőfokú építési hatóság határozatát és új eljárásra kötelezte. Jelenleg ezen a ponton áll az ügy. Az SZMSZ értelmében „a polgármester előre meghatározott, közérdekű tárgykörben, illetőleg a jelentősebb döntések sokoldalú előkészítése érdekében az állampolgárok és a helyi társadalmi szerveződések közvetlen tájékoztatása céljából falu fórumot hívhat össze”. A Falufórum témája is a nagybaráti iskola ügye volt, a szokásos módon meghirdetésre került, közel két órás tájékoztatást nyújtott az önkormányzat az ügyben a falu lakosságának. A testület közösen hozza meg a döntéseit, a testület a mai napig nem vonta vissza a döntését. A Falufórumon is elhangzott, hogy a kezdeményezők, mint civilek létrehoznak egy alapítványt, ahova különböző nagyságú összegeket lehet befizetni. Ez sem történt meg.

**Ráczy György képviselő:** Véleménye szerint a Falufórumon a képviselő-testület pozitívan állt a civil kezdeményezéshez, azóta mégsem kereste meg senki a civilek közül. Úgy véli, hogy egy rossz döntésnek volt a részese, azóta megváltozott a véleménye az ügyről, ezt hajlandó belátni, de a nyilvános sértegetést nem tartja

helyénvalónak. Jelen állapotában az iskola a falu szégyenfoltja, de nem a jelen képviselő-testület szégyene. Megpróbált a testület tenni valamit

**Török József helyi állampolgár:** A Falufórum után nem hívta meg a kezdeményezőket a képviselő-testület további beszélgetésre, ezért nem érezték megalapozottnak az alapítvány létrehozását, amelynek költsége is van. Úgy véli, nincs meg a kellő kapcsolat a falu vezetése és a lakók között. Ha a falunak nincs pénze az üzemeltetésre, akkor nincs is miről beszélni. Továbbra is meg kívánják menteni az épületet.

**Juhászné Árpási Irma polgármester:** Egy alkalommal tárgyalta az ügyet a Település-fejlesztési Bizottság, egy alkalommal tárgyalta polgármester a kezdeményezők egy kisebb csoportjával, valamint egy Falufórumot is a témának szentelt az önkormányzat.

**Deéné Nagy Teréz, helyi állampolgár:** Megköszöni, hogy választ kapott a levelére, azonban az a kérdéseinek csak egy részére vonatkozik. Az önkormányzat megfellebbezte az építési hatóság döntését. Ha kapnának, mint civil kezdeményezők két évet arra, hogy tegyenek valamit az épülettel, akkor megtennék. Ha úgy döntenek a hatóságok, hogy le lehet bontani az iskolát, akkor a falunak pedig joga van újraépíteni. Szeretnék, ha az iskola egy része megmaradna, ahol a régi tárgyakat ki lehetne állítani.

**Zólyomi Péter képviselő:** A május 14-i Falufórumon sokan gyűltek össze, markáns vélemény fogalmazódott meg arról, hogy a régi, négy tanteremnyi rész megmaradjon, a többi pedig bontásra kerüljön. A május 21-én érkezett hatósági vélemény szerint a régi részt meg kell tartani, az újat le kell bontani. Május 29-én rendkívüli ülésen polgármester asszony erről nem adott tájékoztatást. Másnap az önkormányzat megfellebbezte a döntést, mivel a testületi döntés arról szól, hogy az egész épületet le kívánja bontani az önkormányzat.

**Dr. Bálló Ferenc képviselő:** A kezdeményezés alapján tavasszal már foglalkozott a Település-fejlesztési Bizottság a beadvánnyal, ahol több képviselő is részt vett. Felkérték a megjelent civil kezdeményezőket, hogy konkrét terveket készítsenek az épület hasznosításával kapcsolatosan. Ennek elkészítését Szalánczi Gábor vállalta, azonban a beadvány mégsem született meg. A Falufórumon az alpolgármester ajánlotta fel, hogy elsőként befizet egy bizonyos összeget az alapítvány számlájára. Mivel költségvetést is érint a kezdeményezés, ezért mindenképpen ki kellett volna dolgozni a terveket, hogy megindulhasson egyáltalán a párbeszéd. A jegyzőnek kötelessége volt a testület döntése alapján eljárni, és fellebbezést benyújtani. Megismételt eljárásban fog születni egy döntés. Még ha bontási engedélyt is tartalmaz, az is két évig érvényes. Amennyiben a tárgyalás olyan irányba halad, hogy az önkormányzat nem kívánja lebontani az iskola épületét, akkor nem kerül bontásra. Mindenképpen részletesen kimunkált terv kell arra vonatkozóan, hogy mit szeretnének létrehozni, az épületnek melyik részében, ennek megmentése mennyi



pénzbe kerül, honnan lehet finanszírozni. Ebben a testület partner. A hatósági ügyben nincs semmi szerepe a testületnek.

**Pammer Ernő képviselő:** Nincs szándék lebontani az iskola épületet, támogatják a régi rész megmaradását, a vita arról folyik, hogy ki finanszírozza és milyen formában az épület megmaradását. Falufórumon elhangzott, hogy a kezdeményezők létrehoznának egy alapítványt, de az nem történt meg.

**Török József helyi állampolgár:** Több képviselőtől elhangzott, hogy nem szándékoznak lebontani az épületet. Hozzájárulna a további folyamatokhoz, az alapítvány létrehozásához, ha erről egyenkénti nyilatkozatot kapnának a képviselőktől. Egy alapítvány létrehozásának költsége van, amíg nem látják, hogy érdemes létrehozni, addig nincs értelme.

**Zólyomi Péter képviselő:** A képviselő-testületnek a meghozott és vissza nem vont határozata értelmében az a szándéka, hogy lebontja az épületet.

**Dr. Bálló Ferenc képviselő:** Az alapítvány létrehozása ingyenes, nincs illeték, a Megyei Bíróság jegyzi be. Javasolja az alapítvány létrehozását.

**Horváthné Csala Ágnes képviselő:** Győrújbaráton rengeteg példa van arra, hogy nem egyetlen dologért alakul meg egy civil szervezet. Jövő évben valószínűleg a civil szervezeteket fogják támogatni, javasolja annak létrehozását, hogy pályázni tudjanak.

**Juhásznő Árpási Irma polgármester:** Az SZMSZ értelmében egy témához maximum kétszer lehet hozzászólni, ezért a vitát berekeszti. A képviselő-testületnek van egy határozata, valamint folyik egy hatósági eljárás. Ez után tudja a testület felülvizsgálni. Egyéb kérdéseket, Település-fejlesztési Bizottság ülésén lehet feltenni.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén polgármester az ülést 19:10-kor bezárja.

**Juhásznő Árpási Irma**  
polgármester

**dr. Egri Zsanett**  
jegyző

**Horváthné Csala Ágnes**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**Zólyomi Péter**  
jegyzőkönyv-hitelesítő