

Hozzászólások

- 1. napirend: az egész napirend minden pontjához egyben szeretnék véleményt fűzni:
 - Az iskola és a szakszolgálat nevelési programja a helyzethez képest kidolgozott, összhangban van egymással. Mindannyian tudjuk, hogy az új törvénynek megfelelően az év folyamán még egyszer módosítani kell a nevelési programokat, amelyek megfelelnek a szeptember 1-jén hatályba lépő köznevelési törvénynek.
 - Az óvoda nevelési programja szintén kidolgozott szakmailag jó színvonalú azonban egy hiányosságra szeretném felhívni kedves képviselőtársaim figyelmét. Az előterjesztésben nem szerepel egyértelműen, hogy a logopédiai ellátást a sajátos nevelési igényű gyermekek és a gyógytestnevelés ellátását hogyan oldja meg az intézmény. Tudom és szeretném mindenki tudja, hogy ezt a feladatot az iskola szakszolgálatára fogja megoldani, azonban ha ez nincs benn a nevelési programban egyértelműen akkor az ehhez járó normatívákat 2013 szeptember 01.ig a település nem veheti igénybe. Nem is szerepel az együttműködők között a pedagógiai szakszolgálat. Azt egy helyen írja az előterjesztés, hogy az intézmény rendelkezik szakképzett logopédussal, azonban szerintem ez és a többi ehhez a munkához szükséges szakember csak az egységes pedagógiai szakszolgálatnál található. Ha nincs együttműködési megállapodás a két intézmény között akkor ki fogja ellátni az ezeket a szolgáltatásokat igénybe vevő gyermekeket? Pedig az elmúlt évben a következő statisztika készült az ellátásról:
 - 55 fő logopédiai ellátás
 - Iskolaérettségi vizsgálatok
 - 43 fő egyéni fejlesztése
 - 66 szűrő vizsgálat
 - Gyógytestnevelés 105 fő
 - 10 pszichológia megsegítést kapott
 - Fejlesztő és rehabilitációs foglalkozáson 5 fő
 - A 6. sz melléklet szerint szerintem a mondatot ki kéne javítani:
 - Így szól az eredeti: jelenleg az intézményben fogyatékos gyermekek ellátása nem biztosított.
 - Helyette szeretném ha a következő mondat kerülne be: **a fogyatékos gyermekek ellátása az alapító okirat szerint történik. Ez azért is fontos mert több helyen is utalás történik az inkluzív befogadó pedagógiára**

- Még mindig a nevelési programoknál maradva szeretnék néhány kérdésre választ kapni:
 - Ugye jól tudom, hogy a szakértői véleményt nem az intézménynek kell kérnie hanem a képviselőtestületnek, hiszen itt a testület zöme laikus a kérdésben nekik van szükségük független szakértői véleményre mi pedig nem kértünk fel senkit ezt a megoldást én több mint aggályosnak tartom.
 - A tartalmával kapcsolatban:
 - Szeretném megkérdezni az igazgató urat rendelkezik e az új intézmény minőségirányítási programmal, közművelődési tervvel, továbbképzési programmal – nem is lehet még!
 - Ha nincs hogy lehet rá hivatkozni hogy összhangban van a nevelési programmal?
 - A jelentés nagyon helyesen elírásokra és tévedésekre is felhívja a figyelmet az óvodai programmal kapcsolatban az 5. oldalon ugyanakkor az iskola programjának az értékelésekor a 11/1994 MKM rendeletre hivatkozik – szakszolgálatok működése – amely már nincs hatályban helyette a 4/2010 rendelet szabályozza a szakszolgálatok működését.
 - Az előbb említett hiányosságokra pedig nem hívja fel a figyelmünket, pedig ó személy szerint bábáskodott az új intézmények létrehozásánál

2. napirend

- ÁMK beszámoló: megpróbálók a beszámoló logikája szerint haladni és egy két kérdésre felhívni a jobbtás szándékával a figyelmet:
 1. Először is úgy gondolom, hogy egy közösség munkájának az értékelése megtisztelő feladat, ennek a komolyan vétele egyben a közösség megbecsülése és tisztelete is egyben. Megbecsülése annak a munkának amelyet az elmúlt egy évben végzett, és tisztelet az elért eredmények előtt. Mindenki szereti ha elismerik a végzett munkát, de az építő kritikának is örül hiszen azt jelzi, hogy komolyan veszik a munkáját arra szűksége van a közösségnek. Egy ilyen beszámoló alkalmat kell, hogy nyújtson az erősségek és a fejlesztésre váró területek megvilágítására, hiszen ezeket a mindennapi munka során nem mindig vesszük észre. – ez lenne a feladata a minőség irányításnak.
 2. Ezért is tartottam volna fontosnak, ha egy ad-hoc bizottság foglalkozott volna az intézmény beszámolójával és tett volna közösen az intézmény vezetőjével javaslatot a további fejlődés irányaira. Bár erről tavaly már esett szó most idén ismét elmaradt. Lehet persze hivatkozni az időhiányra de azt gondolom a nevelőtestületek a tanév végén elfogadták az intézményvezetők beszámolóját értékelését amely nem igen térhet el jó esetben ettől a beszámólótól. Másrészt van egy csomó olyan kérdés amit szerencsés lett volna egy kisebb körben meg tárgyalni és javaslatot tenni a testületnek.

3. Ilyen például az intézmények létszám gazdálkodása
4. Minőségirányítás az intézményekben
5. Továbbképzések
6. Túlóra és helyettesítések arányos elosztása
7. Munkaterv teljesítése
8. Ellenőrzések az intézményekben – óralátogatás
9. Hatékony gazdálkodás

Ha mindez megtörténik akkor nincsenek félreértések valódi értékelést tudnánk adni a választópolgároknak, hiszen az ő pénzüket közpénzt használnak ezek az intézmények.

Néhány konkrétum a teljesség igénye nélkül

- A gazdálkodási részt személy szerint egy kicsit részleteztem volna és konkrét számokkal támasztottam volna alá
- A saját bevételek kérdésében igaza is van az igazgató úrnak meg nincs is. Azt gondolom, hogy a bevételeknek valóban az intézménynél lenne a helye, akkor viszont annyival lehetne csökkenteni a költségvetésben az említett kiadásokat.
- Másrészt egy megfelelő rendszer kidolgozásával bevétel érdekeltté tudnánk tenni az intézményt amely így plusz forrásokhoz juthatna

Iskolai intézményegység

- A kompetencia mérések elemzése lehetne egy kicsit részletesebb is hiszen ugyan nem összehasonlítható adatok ezek más intézménnyel ennél azért többet mutatnak, elvárható lett volna egy részletesebb elemzés is.
- A továbbtanulási mutatók viszont megnyugtatóak az évek alatt kialakult trendet követik egyre emelkedik az érettségit adó intézményekbe való bejutás aránya
- Pedagógus létszám: az igaz, hogy a a tanulók létszáma nőtt azonban a csoportszám a napközit valamint a harmadik első osztályt leszámítva nem emelkedett. Át kéne gondolni a csoport bontásokat vajon meghozzák e a várt eredményt ?

- Az elért tanulmányi, kulturális és sport eredményekhez a kollégáknak tisztaszívű gratulációk és munkájukhoz sok sikert kívánok a következő tanévben is.
- Kiemelném a diákönkormányzat munkáját amelynek működtetéséhez hosszú idő után megfelelő szervezeti keret alakult ki, és valóban elhivatott pedagógusok végzik ezt a munkát

- Itt szeretnék köszönetet mondani az óvoda pedagógusoknak a munkájukért amelyet valóban ugyanolyan magas színvonalon látnak el mint az ÁMK valamennyi dolgozója. Részletes és mindenre kiterjedő beszámolót kaptunk tőlük is.
- Ugyan ez a részletesség és alaposág jellemzi a szakszolgálat beszámolóját is

- A szakszolgálati beszámoló adataiból kitűnik hogy annak idején a létrehozása mind szakmailag mind pénzügyileg helyes döntés volt.
- a szakszolgálatban dolgozó munkatársak után **1300000Ft/fő támogatás jár tanévenként, Az SNI gyermekek és tanulók fejlesztő, rehabilitációs és rehabilitációs foglalkozásainak megtartásáért pedig nagyságrendileg 8-9 millió Ft közötti normatív támogatást igényelhet az önkormányzat. Ha a fenti számokat összeadom, akkor ez nagyságrendileg 23-24 millió Ft évente.**
- Szeretném felhívni képviselőtársaim figyelmét a következőkre: nem tudni mit tervez a pedagógiai szakszolgálatokkal a kormányzat megtartja-e azokat vagy sem. Én mindenképpen azt szeretném hogy amennyiben lesz rá anyagi forrásunk a település érdekében akár saját erőből is vállaljuk ennek az intézménynek a fenntartását könnyebbé téve számos szülő és gyermek életét azzal, hogy helyben igénybe tudja venni továbbra is ezeket a szolgáltatásokat ingyenesen.
- Javasolom, hogy mivel az intézmény 5 éves az ősz folyamán kerítsünk sort az öt év teljes körű értékelésére is. Ugyanez érvényes lehetne az AMK-ra is. Milyen előnyei és hátrányai voltak az intézmény létrehozásának?

Közművelődés

- A könyvtárral kapcsolatban jó volna ha végre megteremtődne az elektronikus kölcsönzés és előjegyzés lehetősége.
- Személyi feltételek:
 - Most sem értem ki engedélyezte, hogy a művelődésszervezői státusz megszűnjék és helyette egy technikai státusz jöjjön létre – szerintem ez képviselőtestületi ügy. Ez így mindenképpen visszalépés.
 - Személy szerint fontosnak tartottam volna egy olyan ember felvételét aki érti és megérti a mai 14-30 éves korosztályt és őket is megszólítanánk a közművelődési munkában!

- Összhangot kell teremteni a populáris és a minőségi kultúra között. Másutt mért működik ez jobban. Kényelmes a helyzete a művelődési háznak hiszen nem bevétel orientált. Csak költi a pénzt. Természetesen kultúrára csak szerintem nem elég hatékonyan.