



## JEGYZŐKÖNYV

Győrújbarát Község  
Önkormányzata

képviselő-testületének

2020. január 30-án 17.00 órakor tartott  
rendkívüli nyilvános testületi üléséről

Készült Győrújbarát Község Önkormányzata képviselő-testületének a Polgármesteri Hivatalban 2020. január 30-án 17 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről.

**JELLEN VANNAK:** jelenléti ív szerint 7 fő képviselő

**Kóbor Attila polgármester:** Köszöntöm a képviselő-testület megjelent tagjait. Megállapítom, hogy a megválasztott 9 fő képviselőből 7 fő megjelent, Árvai István alpolgármester és Szmik Lajos képviselő jelezte, hogy nem tud a mai ülésen részt venni. A testületi ülést határozatképesnek nyilvánítom és megnyitom. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom Horváth Attila és Németh Károly képviselőket.

**A képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja jegyzőkönyv hitelesítőnek Horváth Attila és Németh Károly képviselőket.**

**Kóbor Attila polgármester:** A napirendi javaslatot a képviselők a meghívóval megkapták. Megkérdezem, hogy van-e a napirenddel kapcsolatosan kérdés, javaslat.

**Kérdés, javaslat a napirenddel kapcsolatosan a képviselő-testület részéről nem érkezett.**

**A képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a napirendi javaslatot.**

## NAPIRENDI PONTOK:

### 1./ Győrújbarát Község Önkormányzat 2020. évi költségvetésének első körös tárgyalása

Előadó: Kóbor Attila polgármester

Szakmai előadó: Harmath Hajnalka jegyző

### 2./ Egészségház orvosi rendelőinek használata

Előadó: Kóbor Attila polgármester

Szakmai előadó: Harmath Hajnalka jegyző

## Napirend tárgyalása:

### 1./ Győrújbarát Község Önkormányzat 2020. évi költségvetésének első körös tárgyalása

Előadó: Kóbor Attila polgármester

Szakmai előadó: Harmath Hajnalka jegyző

**Kóbor Attila polgármester:** Átadom a szót jegyző asszonynak.

**Harmath Hajnalka jegyző:** Az idei évi tervezésnél elsősorban a 2019. évi teljesítést vettük figyelembe. Első sorban a működés biztosítását kellett betervezni. A bevételek alakulásánál a 2019-es tervet illetve tény adatokat tudtuk figyelembe venni. A saját bevételeknél a helyi adókból 383.649.000 Ft volt a bevétel. A 2019-es év tény adataiból készültek a 2020-as év terv adatai. Gépjármű adóban a terv szerint 40 millió Ft van betervezve. Bíróságokra 800.000 Ft van betervezve, működési bevételekre 53 millió Ft. Pályázati forrásoknál a bölcsőde pályázat van betervezve, ami 135.213.565 Ft. Összességében amivel tudunk tervezni az adóbevételek és támogatások alapján, az 992:204.824 Ft. Annyit tudunk még elmondani, hogy a hivatal támogatására a 18 millió Ft-ot még nem tudjuk betervezni sem, mivel hivatalok alakulnak át még február végéig, és addig nem engedték még betervezni sem. A költségvetési rendelet elfogadása után tudjuk majd módosítani a rendeletet ezzel. A kiadási sorokról pár mondat: működési kiadások az önkormányzat esetében 96.417.000 Ft. Személyi jellegű juttatások: 106.165.040 Ft, a bölcsőde: 45.701.470 Ft (ezekre az állami normatívát megkapjuk), az óvoda és konyha: 262.233.402 Ft. Dologi jellegű kiadások: önkormányzat, polgármesteri hivatal és bölcsőde: 6.965.490 Ft, konyha: 83.933.114 Ft. Összességében ezek teszik ki a működési kiadásokat. A felhalmozott kiadásokat szintén be kell tervezni, ez 135.212.565 Ft a bölcsőde megvalósítására szánt összeg. Saját beruházásra, felújításra 11.398.026 Ft van tervezve, mely a fűnyíró traktor beszerzését, a Mátyás körút rendbetételét tartalmazza, ezekre már volt testületi határozat. Kis értékű tárgyi eszközre nem sok mindent terveztünk összességében. Támogatás értékű kiadások: 19.420.000 Ft, mely a civil szervezetek támogatása, továbbá 10 millió Ft a szociális támogatásokra. Így jön össze a feladattal terhelt kiadás, mely 972.993.344 Ft. Azt még pontosan nem látjuk, ami a tartalékba bekerül, azt majd a zárszámadás megállapításánál fogjuk látni, hogy mennyivel zártuk az évet. Mínuszos nem lehet a költségvetés, így a kiadásokat is 992.204.824 Ft-ra hoztuk ki. A

részletekről, hogy betekintést tudjon nyerni a testület, a Pénzügyi Bizottság elnöke, Rácz György képviselő úr tud tájékoztatást adni.

**Rácz György képviselő:** Az iparűzési adót felemeltük, mivel egyébként mínuszos lenne a költségvetés. Hiányzik ugyanis az a 18 millió Ft, amit márciusban kapunk meg. Amint megjön a 18 millió Ft, akkor vissza is lehet az iparűzési adó tervezett bevételét venni, mert ha nem teljesül a bevétel, az ugyanúgy rossz gazdálkodást eredményez. Már most is igényeltek vissza adót, és ezután is lehet további visszaigénylés. De így, most, egyensúlyban van a költségvetésünk. A zárszámadáskor viszont jelentősebb összeg fog rendelkezésünkre állni. 130 millió Ft körül lesz a szabad pénzforrásunk zárszámadáskor. Lehetne persze vitatkozni a számokon, de én türelmet kérnék a Pénzügyi Bizottság és a hivatal nevében. Áprilisig készüljünk fel elgondolással arról, hogy mit szeretnénk megcsináltatni, hol kellene utat, járdát építeni, és áprilisban hozzá tudjuk tenni a pénzösszegeket is. Most egyelőre nem tudunk mellé forrást tenni, de reméljük, hogy áprilisban kicsit fellelégezhetünk.

**Horváth Attila képviselő:** A telekadónál úgy látom, hogy csökkenés van, ez miből adódik?

**Rácz György képviselő:** Nem folyik be annyi telekadó, sokan élnek a mentességekkel. Négy évig ugye nem kell telekadót fizetni a telkek után. Nem kell a tervezetet most elfogadni, mondhatjuk azt, hogy itt vagy ott finomítsunk rajta.

**Horváth Attila képviselő:** Elvileg jóváhagyásra került a Csanak-Nyúl összekötő, az szerepel-e a költségvetésünkben?

**Rácz György képviselő:** Nem szerepel, mert az állami beruházás.

**Horváth Attila képviselő:** Biztosan lesz ezzel nekünk is költségünk, esetleg fontoljuk meg, hogy elkülönítsünk-e erre a célra pénzösszeget.

**Harmath Hajnalka jegyző:** Jelenleg nagyon szoros a költségvetés. A minimálbér emelkedés miatt ezt az összeget nekünk is meg kellett adnunk, de pluszban senki semmit nem kapott. A béreket és a működést a tavalyi tény adatokkal terveztük be erre az évre. A Civilházhoz azért terveztünk be többet, mivel az óvoda jelenleg ott működik. Csak a nagyon szükségeseket terveztük be, így jön ki majdnem nullásra a költségvetés. A bevételeknél működési bevételeknél is csak a tavalyi adatokkal mertünk tervezni. A működési bevétel 53 millió Ft-ra jött ki, ebben benne van minden: a gyermekétkeztetés, közterület használati díjak, bérleti díjak. A kiadásoknál pedig amik a kötelezettség-vállalások sorában elfogadásra kerültek, azokat muszáj volt betervezni. A Hagyományőrző Egyesület a régi iskola felújítására közel 5 millió Ft-os támogatása, a Győrújbarát SE támogatási kérelme a TAO önrészre 2,3 millió Ft összeg szintén szerepel. Szerepel még továbbá a pusztafalusi temető murvázása is. A kerékpárút építés 114 millió Ft, plusz a műszaki ellenőr díja. A kerékpárúttal kapcsolatban a szerződést módosítottuk, mert a határidőt ki kellett tolni 2020.

szeptember 20-ra. Kiderültek itt újabb problémák, gond van a villamos és kiviteli tervekkel is, a jövő héten lesznek ezzel kapcsolatosan egyeztetések.

**Kóbor Attila polgármester:** Így van. Öt villanyoszlopot kell áthelyeztetni ugyanis, és kiderült, hogy a valóságban több vezeték van, mint a terveken, ezért nem fogadták így el. A vízelvezetőnél sem megfelelő a gyűrű, így sajnos a kettőből kettő tervünk nem jó. Jövő héten jönnek a tervek készítői, és egyeztetünk.

**Pammer Ernő képviselő:** Mikor derült ki, hogy nem jók a tervek?

**Harmath Hajnalka jegyző:** Most, amikor jöttek bejárásra. Lejártak az engedélyek is. A Lang-Szolg kezdené a munkát február közepétől, ha megvannak az engedélyek. Egy újabb lakossági tájékoztatást össze kell hívnunk ezzel kapcsolatosan mindenképpen, mert egész utca hosszában növények kerülnek kivágásra.

**Ráczy György képviselő:** Majdnem 50 millió Ft-ot visszavesz tőlünk az állam az adóerőképeség miatt, eddig ez 38-40 millió Ft volt. Ez a „huszonkettes csapdája”. Ha csökkentjük az adókat, akkor nem vesznek el ennyit, de a bevételünk is kevesebb.

**Zólyomi Péter képviselő:** A lelkemnek fáj, hogy áprilisban tudjuk meg, hogy mennyi pénzünk van, és akkor határozzuk meg, hogy mire fordítjuk, akkor kezdünk tervezettni, és így marad bő fél évünk. A lakók pedig nem értik, hogy miért októberben aszfaltozunk. Értem, hogy szabályok vannak, de nincs ez így jól, és nem látom, hogy mit lehetne csinálni. Tulajdonképpen ezt úgy lehetne, hogy egy évben nem csinálunk semmi beruházást, és a megmaradó összeggel így már korábban lehet tervezni a következő évben.

**Mészárosné Szücs Judit gazdálkodási előadó:** Annyit szeretnék hozzátenni, hogy a maradvány összege az nem a bankszámlánkon lévő készpénzt jelenti, ez egy virtuális zseb.

**Orbán Attila, PB külsős tagja:** A település-rendezési szerződésekből még kellene, hogy befolyjon pénz. Azok hova kerülnek?

**Harmath Hajnalka jegyző:** Ezeket nem tervezzük be előre, mert nem tudjuk, hogy mennyi valósul meg. A Pannon-Víz Zrt már megkeresett, hogy a csatornahálózat fejlesztésre szorul. A Pannon-Víz az üzemeltető, de az önkormányzatok a tulajdonosok. Azt fogják várni tőlünk, hogy a fejlesztéshez hozzájáruljunk valamilyen formában.

**Orbán Attila, PB külsős tagja:** Ha jól értem, még ha be is folyik pénz TRSZ-ekből, annak megvan a helye.

**Harmath Hajnalka jegyző:** Így van. Ha nem lesz víz a lakásokban, akkor az önkormányzatnál fognak kopogtatni a lakók.

**Kóbor Attila polgármester:** El kell látni vízzel a lakókat, ez a feladatunk.

**Harmath Hajnalka jegyző:** Nincs lehetőségünk közműfejlesztési hozzájárulást megfizettetni a lakókkal.

**Brugós Gergely képviselő:** Olyan díjakat kellene megállapítani, hogy fedezze a szolgáltatást és a fejlesztést is. Nem lehet, hogy emelünk a díjakon?

**Kóbor Attila polgármester:** Ez későbbi döntés, most arról kellene döntenünk, hogy ebben a formában a képviselők elfogadják-e a költségvetés tervezetét.

**Horváth Attila képviselő:** Esetleg nem látunk-e még olyan lehetőséget, ahol bevételre lehetne szert tenni? A rendezvénytér bérbeadása például?

**Kóbor Attila polgármester:** Jelenleg rekultivációs terület, úgyhogy arra nincs lehetőség, hogy bérbe adjuk.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

**Kóbor Attila polgármester:** Pénzügyi vonatkozásban módosítási javaslat nem hangzott el. Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, az alábbi határozati javaslatot teszem fel szavazásra:

Határozati javaslat:

Győrújbarát Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2020. évi költségvetés előterjesztés szerinti tervezetét rendelet formájában megalkotásra és a Pénzügyi Bizottság elé terjesztésre javasolja.

Felelős: Kóbor Attila polgármester

Határidő: 2020.02.15.

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Győrújbarát Község Önkormányzat képviselő-testületének  
2/2020.(I.30.) önkormányzati határozat**

**Győrújbarát Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2020. évi költségvetés előterjesztés szerinti tervezetét rendelet formájában megalkotásra és a Pénzügyi Bizottság elé terjesztésre javasolja.**

Felelős: Kóbor Attila polgármester

Határidő: 2020.02.15.

## **2./ Egészségház orvosi rendelőinek használata**

Előadó: Kóbor Attila polgármester

Szakmai előadó: Harmath Hajnalka jegyző

**Kóbor Attila polgármester:** Dr. Gindele Krisztina doktornő a háziorvosi ellátáson kívül üzemorvosi ellátásra igénybe szeretné venni a rendelőjét, ezért került a testület elé az előterjesztés, hogy gondoljuk meg, hogy milyen feltételekkel tesszük ezt

lehetővé. Én tízezer forintot javasoltam, de úgy tudom, hogy egész más információk is vannak a bérleti díjakkal kapcsolatosan.

**Rácz György képviselő:** Én is utána érdeklődtem, és olyan információt kaptam, hogy egy baleseti sebésznek egy rendelőt 10.000 Ft-ért adnak oda délután 15-22 óráig. Nyilván az üzemorvosi rendelésre használt rendelő esetében ennél kevesebbel kell számolni, én 3.500-5.000 Ft közötti összeget tartanék reálisnak. Nyilván egy kezdő praxisban nem kérhetünk el annyit, mint egy bejáratott esetében.

**Kóbor Attila polgármester:** Én ennél jóval többet mondtam, de elfogadhatónak tartom a javaslatot. A doktornő heti 2\*2 órában szeretné igénybe venni.

**Brugós Gergely képviselő:** Nyilván az üzemorvosi rendelők tarifáival kell összevetnünk, nem egy sebészeti rendelőével.

**Zólyomi Péter képviselő:** A Kardirexben komplett felszerelt rendelőt lehet tízezerért bérelni. Az üzemorvosi rendelés tudomásom szerint arról szól, hogy átalánydíjas szerződés van cégekkel, tehát nem a betegek fizetnek ezért.

**Harmath Hajnalka jegyző:** 2018 áprilisában került átadásra az egészségház. Először a gyermekorvos, majd Csongor doktor, márciustól pedig Gindele Krisztina és Horváth Zsuzsanna doktornő költözött be a rendelőbe. Amikor megkötöttük a szerződéseket az orvosokkal, akkor Csongor doktorral hosszas egyeztetés volt arról, hogy az Önkormányzat fenntarthassa a jogot arra, hogy rendelési idő után kiadhassa a helyiségeket. Végül elértük azt, hogy a rendelési idő után bérbeadásra igénybe vehesse az Önkormányzat a saját tulajdonát. A fogorvos esete kicsit más, ott elég hosszasan van alapellátási rendelési idő, az árak is máshogyan alakulhatnak fogorvos esetében. Ezidáig senki nem fizetett, jelenleg a személyzetet és a telefont fizetik az orvosok, de a költségek az önkormányzatot terhelik.

**Pammer Ernő képviselő:** Csongor doktornak az volt a problémája, hogy berendezte a rendelőt, és nem szerette volna, hogy oda más bemenjen és használja.

**Kóbor Attila polgármester:** De nem az övé a rendelő.

**Zólyomi Péter képviselő:** Végül ő is elfogadta, hogy ki legyen adva rendelési idő után a helyiség.

**Kóbor Attila polgármester:** Tegyük javaslatot a bérleti díjra, mert most arról kell döntenünk.

**Rácz György képviselő:** Én 3.500 Ft-ra teszek javaslatot.

**Brugós Gergely képviselő:** Én 5.000 Ft-ot javaslok.

**Pammer Ernő képviselő:** Valahol a kettő között, én 4.000 Ft-ot javaslok.

Németh Károly képviselő: Ha a fogorvos átköltözik az új rendelőbe, akkor a magánrendelésre neki is fizetni kell, ha jól gondolom.

Kóbor Attila polgármester: Így van. Ugyanannyit kell kérnünk mindenkitől.

Zólyomi Péter képviselő: Szerintem viszont a fogorvostól lehet többet kérni, mert sokkal drágább eszközöket használ, amit az önkormányzat szerzett be.

Pammer Ernő képviselő: Javaslom, hogy egy évre határozzuk meg az árat, egy évre kössünk egyelőre szerződést. Az első évben legyen alacsonyabb összeg, és a tapasztalatok alapján később emelhetünk ezen.

Kóbor Attila polgármester: Az elhangzott javaslatok alapján legtöbbször az átlag árat, 4.500 Ft-ot javasolták bérleti díjként. A fogorvosi rendelő esetében pedig az eszközhasználat díjáról külön dönthetünk a későbbiekben. Erről kérem a testület szavazását.

Határozati javaslat:

1. Győrújbarát Község Önkormányzat Képviselő-testülete dr. Fehér János Egészségház 3. számú orvosi rendelőjét 4.500 Ft/óra/egységáron biztosítja üzemorvosi tevékenység igénybevételére.
2. A bérlet feltételit az önkormányzat egyéni szerződésben rögzíti a vállalkozóval.
3. Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Felelős: Kóbor Attila polgármester

Határidő: folyamatos

Polgármester kérdésére a képviselő-testület egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Győrújbarát Község Önkormányzat Képviselő-testületének**


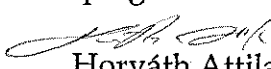
**3/2020. (I. 30.) önkormányzati határozata**

1. Győrújbarát Község Önkormányzat Képviselő-testülete dr. Fehér János Egészségház 3. számú orvosi rendelőjét 4.500 Ft/óra/egységáron biztosítja üzemorvosi tevékenység igénybevételére.
2. A bérlet feltételit az önkormányzat egyéni szerződésben rögzíti a vállalkozóval.
3. Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

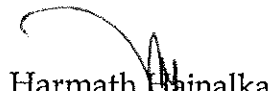

Felelős: Kóbor Attila polgármester

Határidő: folyamatos

Több kérdés, hozzászólás nem lévén polgármester az ülést 18 óra 05 perckor bezárja.

  
Kóbor Attila  
polgármester  
  
Horváth Attila  
jegyzőkönyv hitelesítő



  
Harmath Hajnalka  
jegyző  
  
Németh Károly  
jegyzőkönyv hitelesítő